

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 41-42 (752-753)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
16 ОКТЯБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 42-43 (752)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 16. 10. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Париж, отель „Лютеция“, 1-2 октября

XII политическая конференция „Посева“



На снимке слева: в зале заседания в момент открытия конференции. На втором снимке — президиум конференции (слева направо): Л. Ф. Федоров, А. В. Светланин, В. Я. Горачек, А. П. Столыпин, Р. Н. Редлих. На трибуне Л. А. Рар произносит слово от Организационного комитета по устройству конференции.

В городе славных традиций свободы...

На этот раз конференция «Посева» — в Париже...

Это обстоятельство почему-то особенно взвинтило коммунистические инстанции, зорко следящие не только за продвижением рево-

люционных идей в Россию, но и за физическими передвижениями работников революционной организации и революционной печати.

К прибытию в Париж из Франкфурта автобуса с сотрудниками

Моряк с „Балтики“ избрал свободу

Матрос первого класса советского турбоэлектрохода «Балтика», на котором Хрущев со своей свитой и подручными «вождями» стран «народной демократии» прибыл в Нью-Йорк для участия в XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, бежал с корабля и попросил права убежища у американских властей.

Зовут его Виктор Яниметс. Ему 29 лет. Родственников у него в СССР не осталось.

Он рассказал, что всей команде корабля было объявлено строгое распоряжение выходить на берег только группами минимум в пять человек. Это, было, якобы, необходимо, чтобы защищаться от «провокаций». Бежавший, однако, заявил, что это мероприятие имело целью слежку членов команды друг за другом.

Во время отлучки на берег Виктору Яниметсу удалось, под предлогом быстрой покупки какой-то мелочи, оторваться от сопровождающих, войти в магазин и сразу же выйти через заднюю дверь.

По рассказам нового эмигранта, он давно уже мечтал бежать из СССР. Надоели коммунистические порядки,

сказал он, а о сравнении жизненных уровней и говорить не приходится: достаточно было посмотреть на нью-йоркские улицы... Население страны ненавидит коммунистическую систему. Я знаю, что, по меньшей мере, половина экипажа «Балтики» бежала бы, если бы представился случай. Но теперь, после того, как это удалось мне, вряд ли этот шанс кто-либо из команды судна будет иметь.

Спустя короткое время после оставления судна Яниметсом, «Балтика» оказалась герметически изолированной советской охраной от берега. 11 октября, на второй день после ухода с судна Яниметса, 12 сотрудников советского посольства разных рангов побывали в иммиграционном бюро США и потребовали немедленной выдачи Яниметса. Американские власти отклонили все эти требования и заявили журналистам, что «беженец в полной безопасности» и что ему «нечего опасаться».

Хрущев решил возвратиться в Москву уже не на «Балтике», а на самолете...

«Исторический» рейс «Балтики» оказался испорченным...

«Посева» и его друзьями — а это было вечером накануне открытия конференции — стало известно, что французские коммунисты готовят провокационные акты и выступления против конференции. Уже прозвучали голоса коммунистических «Юманитэ» и «Либерасион», призывавшие «не допустить». Уже были брошены анонимки в почтовые ящики, в подъезды домов в районе отеля «Лютеция», где должна была открыться конференция «Посева», с предложением жителям не выходить, не выпускать на улицы детей 1 октября, «так как будут уличные побоища»...

Никого из участников конференции это не смутило; наоборот, молодежь, которой так много было на конференции, засучивала рукава...

Утром к назначенному часу к отелю «Лютеция» (Лютеция — древнее название Парижа) со всех концов огромного города начали

стекаться участники и гости конференции.

Город, где в каждом камне запечатлены битвы за свободу, триумфы свободы. Здесь на постаменте — простая крестьянская дева, предводительница освободительной войны. Здесь пала Бастилия, прозвучали «принципы 1789 года» («Свобода, равенство и братство»), открывшие новую всемирную эру, повалившие абсолютические режимы в десятках стран. Здесь гремела революция 1848 года. Здесь накапливалось действовало подполье французского сопротивления в годы Второй мировой войны, творя подвиг, неся жертвы в борьбе с родственной коммунистическому тоталитаризму нацистской тиранией...

На углах улиц, прилегающих к отелю «Лютеция», — наряды полицейских с их характерными короткими накидками на руке; в улицах — полицейские машины. Французские власти озабочены одним — не

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Материалы XII политической конференции «Посева»: доклады А. В. Светланина и Р. Н. Редлиха и прения по ним
- ♦ Приветствия и пожелания конференции «Посева»
- ♦ Отклики на XII политическую конференцию «Посева»
- ♦ А. Н. С пустыми руками
- ♦ В. А. Самарин. Хрущевский балаган на подмостках ООН

ЭТОТ НОМЕР ДВОЙНОЙ — В НЕМ 24 СТРАНИЦЫ

допустить уличных беспорядков, оградить один из конституционных принципов Французской Республики — свободу собраний.

По тротуарам движутся потоки нарядных парижан — ни угрожающие «призывы» коммунистических газет, ни предупреждающие анонимки не произвели на них ни малейшего впечатления; скорее привлекли еще больший интерес к собранию русских борцов за свободу...

Выступление коммунистов не состоялось. Позднее стало известно, что план тех, кто из Москвы дергал за ниточки восточногерманских и французских коммунистов, состоял из двух частей. Первая часть предусматривала меры по предотвращению устройства конференции «Посева» в Париже. Когда стало ясно, что это не удастся, советское посольство в Париже по соответствующим каналам в ночь на 1 октября обратилось к французской компартии с просьбой не устраивать уличных демонстраций против конференции «Посева», чтобы не привлекать к ней и к НТС внимание мировой общественности в то время, когда на страницах мировой печати довлеет Хрущев с его «сенсациями» и скандалами в ООН. Противопоставление Хрущев — НТС не устраивало руководство КПСС по понятным причинам...

*

К 10 часам прекрасный зал «Лютеции» с колоннами, освещенный огнями девяти больших люстр, наполняется. По данным регистрации, на конференцию в качестве участников и гостей прибыло 435 человек, из них 149 иностранцев — 37 журналистов.

Отчет о XII политической конференции для сегодняшнего номера «Посева» подготовили сотрудники редакции: Л. Сергеева, Н. Трубицына, Л. Федоров. Фото собственного фотокорреспондента «Посева» С. Семенова

Участники, гости

АВСТРАЛИЯ

К. Вутор, член совета доброго соседства провинции Нью Саус Вельс и почетный член венгерских, словацких и польских обществ в Австралии.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Генриэтта Боуэр, вице-председатель Британского движения за свободу России; Г. Вельтон, журналист, представитель Экономической лиги; П. Петерсен, представитель антикоммунистического общества «Коммон коуз» («Общее дело»); Ф. Томсон, магистр Кембриджского университета.

ГЕРМАНИЯ

В. В. Берг, журналист; д-р мед. Борнхаупт, общественный деятель; А. де Врис, представитель немецко-балтийского землячества, сотрудник общегерманского Комитета Союза беженцев; К. Х. Гедке, член правления Союза студентов в ГФР; Х. Кросс, студентка; Х. фон Хиршхейдт, юрист и политический деятель;

ГОЛЛАНДИЯ

Р. ван дер Бейк, председатель голландского отдела общества «Мир и Свобода»; Ж. ван Брукхойзен, писатель и общественный деятель; Е. В. П. ван Дам ван Иссельт, генеральный секретарь голландского отдела общества «Мир и Свобода»; Н. Лене, преподаватель международной школы в Нимегене.

ГРЕЦИЯ

И. Афанасулис, председатель греко-русской Демократической Лиги.

ИТАЛИЯ

Антонио Жерков, представитель газеты «Иль пунто».

КИТАЙ

Х. Кун, представитель газеты «Сентраль дейли ньюс»; Чан Кан-ли, представитель журнала «Сентраль нью адженси оф Чайна»; Чжу Син-мин, представитель Китайского отдела Антикоммунистической Лиги Азиатских Народов, заместитель директора правительственного Информационного центра Ки-

тайской Республики; Чан Ю-тао, пресс-атташе посольства Китайской Республики в Париже.

ЛЮКСЕМБУРГ

А. Бехштейн, член Международного комитета информации и общественной работы в социальной области (СИАС).

США

Ж. Ж. Леви, представитель агентства Ассошиэтед Пресс; Дональд МакДональд, представитель студенческой молодежи.

ФРАНЦИЯ

М. Амль, корреспондент газеты «Ле Фигаро»; Д. Аперт, член Объединения офицеров запаса по изучению вопросов национальной обороны; Г. Барбе, сотрудник журнала «Ест е Уест»; сенатор Г. Барре; сенатор Жюльен Брюн; Р. ле Бур, представитель профсоюзного комитета помощи рабочим-беженцам; г-н Бюфей, историк, член движения федералистов; П. Вильмар, представитель агентства Франс-Пресс и журнала «Дефанс де л'Оксидан»; Г. Винатрель, журналист, генеральный секретарь клуба монтажников; Я. Врцала, журналист, представитель Христианского Демократического Союза Центральной Европы; проф. М. Дюфелль, член Главного правления «Ля Федерасьон» («Движение за объединенную Европу») на Восточную Францию; генерал М. Карпентье, главный редактор журнала «Ревю милитер женераль»; Абель Кларте, профсоюзный деятель, журналист; Л. Корози — представитель агентства печати «Ле докумен е репортаж» («Документы и репортажи»); С. Лабэн, писательница; Эдуард Лабэн, инженер, общественный деятель; Б. Лазич, журналист, сотрудник журнала «Ест е Уест»; Поль Леви, представитель газеты «О-з-экут»; Г. Лемоннье, сотрудник журнала «Ест е Уест»; Люсьен Лора, экономист, журналист, сотрудник журнала «Ест е Уест»; г-жа К. Лори, генеральный секретарь Университетского Комитета информации и гражданственности; П. Матер, представитель журнала «Амитье»; Жорж Мартина, главный редактор газеты «Пюбли - Мондиаль»; Ж. Ж. Мейер, представитель газеты «Темуаньяж»; И. Пажес, представитель газеты «Орор»; генерал П. Пард; Е. Перон, сотрудник журнала «XX съезд федералист»; проф. А. Порт, представитель Центра

психологических наук в Лионе; Шарль Пот, генеральный секретарь Федерации социалистической партии Франции в департаменте Сены; Макс Ришар, представитель федералистического еженедельника «XX съезд федералист» и журналов «Федерасьон» и «Ом Нуво»; Франсуа де Роменвилль, редактор газеты «Экзиль э либерте»; Ж. Сож, директор центра психологических наук; Г. Удар, писатель; Ф. Фежтё, представитель агентства Франс-Пресс; профессор П. Флаве, представительница партии «У. Н. Г.» (независимых); Арно Хаю, журналист, председатель Объединения свободных профсоюзов; свящ. Павел Шалель; г-н Эрвье, представитель газеты «Демокраси 60»; М. Эшвард, директор общества «Ар сакре» («Религиозное искусство»).

*

Среди участников и гостей конференции — представители поработанных коммунизмом народов: Ц. Барев, представитель Болгарского Национального Комитета на Европу; Тадеуш Белецкий, польский журналист; Юзеф Битонский, председатель Польского Народного Движения; Ромулус Бойла, главный редактор румынской газеты «Ля насон румэн»; П. Венгров, генеральный секретарь германского отдела Союза венгерских борцов за свободу; Р. Воркапич, журналист, представитель Федерации свободных журналистов Югославии и представитель объединения сербских федералистов во Франции; М. Вукашинович, председатель сербской радикальной партии; В. Гаич, представитель югославской газеты «Искра»; К. Зарев, журналист, сотрудник радиостанции «Свободная Европа»; А. Любанович, представитель хорватских демократов; С. Нейков, представитель Болгарской Крестьянской партии; З. Стамемич, представитель Югославского Крестьянского Союза; Р. Шпати, представитель Национально-демократического комитета «Свободная Албания» и газет «Беза» и «Фламура».

Присутствует сотрудник литовской прессы в эмиграции Енас Динаускас.

Присутствуют представители российских организаций, российские общественные, политические деятели и деятели науки и культуры: Ф. А. Арнольд, представитель ЦОПЭ и журнала «Свобода»; Н. Н. Блюмер, деятель русской эмигрантской колонии в Лионе; С. А. Водов, редактор газеты «Русская мысль»; А. А. Геринг, председатель Об-

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Подчеркнутый прием главы эмигрантского «временного правительства Алжирской Республики» в Москве. 6 октября в Москву из Пекина самолетом «ТУ - 104» прибыл «председатель Совета министров временного правительства Алжирской республики» Ферхат Аббас с сопровождающими его лицами. Ф. Аббас был официально принят первым заместителем председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгиным. Сообщения о пребывании Ф. Аббаса в Москве печатаются в советских газетах на первых страницах.

● Нота правительству США по поводу «ракетно-ядерного вооружения» ГФР. Заместитель министра иностранных дел СССР Г. М. Пушкин 8 октября вручил послу США в Москве Томпсону новую ноту по поводу «ракетно-ядерного вооружения» ГФР, являющуюся ответом на ноту правительства США от 8 августа с. г.

Американская нота от 8 августа в советской печати не опубликована. Про нее в советской ноте говорится лишь, что она содержит ряд «клеветнических выпадов против советской миролюбивой внешней «политики», по поводу которых «советское правительство не находит нужным вступать в полемику».

Советское правительство со ссылкой

на некий «меморандум штаба бундесвера» утверждает о наличии планов оснащения бундесвера ракетно-ядерным оружием. Оно указывает на «незаконный характер осуществляемого под прикрытием НАТО вооружения» ГФР, заявляет, что «никакие сепаратные соглашения, заключенные США и другими западными державами с ГФР, не признает, и делает ссылку на... международно-правовые акты периода окончания второй мировой войны. Независимо от существа вопроса о вооружении ГФР, логика тут удивительная: ведь Хрущев не устает повторять, что он заключит сепаратный мир с «ГДР», независимо от соглашений союзников периода окончания второй мировой войны!

«Советское правительство — говорит в ноте — считает своим долгом еще раз предупредить правительство США об опасности принятого им курса и заявить, что советское правительство не будет оставаться безучастным свидетелем ракетно-ядерного вооружения Западной Германии и будет вынуждено принять такие ответные меры, которые оно сочтет необходимыми...»

● В. Зорин — новый постоянный представитель СССР в ООН. Совет министров СССР назначил В. Зорина, который был до этого заместителем министра иностранных дел СССР, постоян-

ным представителем СССР в ООН и в Совете Безопасности. Предшественник Зорина на посту постоянного представителя СССР в ООН А. Соболев переведен в Москву и назначен заместителем министра иностранных дел СССР.

● Запоздалое сообщение о Молотове. С опозданием на полтора месяца, в хронике «Известий» от 27 сентября появилось сообщение об освобождении В. Молотова от обязанностей посла СССР в Монголии, «в связи с переходом на другую работу». Как уже сообщалось в «Посеве» (от 28 августа), Молотов назначен на пост постоянного представителя СССР в Международном агентстве по использованию атомной энергии в мирных целях, находящемся в Вене. Молотов со своей женой Жемчужиной (бывш. министром в сталинское время) — живет в Вене в полной изоляции от внешнего мира...

Молотов находится ныне в подчинении у проф. Емельянова, председателя Госкомитета при Совете министров по делам атомной энергии. Советским послом в Монголию назначен бывший секретарь Тульского обкома Хворостухин.

● Поездка пианиста С. Рихтера в США. По сообщению «Известий» от 3 октября, выдающийся пианист нашей страны С. Рихтер 3 октября выехал в большое гастрольное турне по городам США и Канады. Его первый концерт должен был состояться вчера в Чикаго. Затем пианист выступит в Нью-Йорке, Вашингтоне, Сан-Франциско, Филадельфии, Лос-Анжелесе, Бостоне, Балтиморе, а также в Торонто и Монреале. За два месяца он даст 25 концертов.

С. Рихтер подготовил пять программ для своих сольных концертов. Он будет играть также с крупнейшими симфоническими оркестрами Америки. Обширная программа пианиста составлена из произведений Чайковского, Рахманинова, Скрябина, Прокофьева, Шостаковича, Гайдна, Бетховена, Шопена, Шумана, Брамса, Равеля и Дебюсси.

С. Рихтер был личным другом недавно скончавшегося Бориса Пастернака и исполнил траурные мелодии на его похоронах.

● Гастроли солиста Большого театра И. Петрова и ансамбля Моисеева в ГФР. Гастроли солиста Большого театра баса И. Петрова в штутгартском оперном театре прошли с огромным успехом. Артист выступал в опере Мусоргского «Борис Годунов». И. Петров также дал концерт во Франкфурте на Майне. Он посетит еще ряд городов ГФР.

В Западной Германии гастрольрует также Государственный ансамбль народного танца СССР под руководством Игоря Моисеева. Ансамбль уже выступал в Гамбурге и будет выступать в Дортмунде, Бонне, Эссене, Дюссельдорфе, Мюнхене и Франкфурте на Майне.

● Сообщение о переходе московских предприятий на семичасовой рабочий день. Как сообщают «Известия» от 6 октября, с 1 октября на сокращенный рабочий день (т. е. семичасовой) полностью перешли все предприятия и учреждения Московского городского совнархоза. Как говорится в сообщении, «благодаря хорошей организации и растущей сознательности людей, выработка на предприятиях не только не снизилась, но даже повысилась».

щекаделеского объединения; М. В. Голубев, журналист, представитель газеты «Русское Воскресение»; Г. В. Дмитриев, доктор-юрист, деятель РНО; о. Георгий Дробот; Г. Б. Забейский, писатель, сотрудник журнала «Грани»; Ю. А. Кутырина, журналистка; В. А. Куца, журналист; И. К. Мартыновский-Опишня, журналист; Н. В. Майер, журналист, сотрудник газеты «Русское Воскресение»; Г. А. Мейер, писатель; И. В. Морозов, генеральный секретарь РСХД; И. В. Одоёвцева, писательница; Б. Л. Покровский, председатель Объединения б. студентов СПб Университета; К. Д. Померанцев, журналист; О. М. Рафальский, писатель, публицист; А. А. Сионский, член ЦОПЭ; И. М. Сицинский, сотрудник журнала «Часовой»; А. Б. Соловьев, член ЦОПЭ; Н. А. Струве, лектор Сорбонны; д-р мед. П. А. Струве, деятель РСХД; Г. Терапиано, писатель, сотрудник газеты «Русская мысль»; протоиерей Игорь Троянов; о. Александр Трубинов; Н. В. Станюкович, сотрудник журнала «Возрождение»; Ю. М. Финикова, адвокат; О. А. Фальцфейн, сотрудник журнала «Часовой»; А. Шик, сотрудник газеты «Русская мысль»; В. В. Будде, инженер, общественный деятель; С. В. Симонович, журналист, член Совета РНО в Бельгии и др.

Участниками и гостями конференции являются многие делегаты Конгресса за права и свободу в России, происходившего в Гааге в марте 1957 года.

Присутствуют председатель НТС В. Д. Поремский, председатель Исполнительного Бюро Совета НТС Г. С. Околович; члены Совета НТС; руководитель Управления Зарубежной Организации НТС Л. А. Пар и члены Управления; председатель французского отдела

НТС В. И. Жестков, председатель Германского отдела НТС М. Н. Залевский и другие представители отделов и генеральных представительств НТС в разных странах; работники различных служб НТС; члены НТС, съехавшиеся из разных стран; вдова расстрелянного советскими карателями члена НТС, героя революционной подпольной работы в России — А. И. Макова.

*

В зале большая группа сотрудников и корреспондентов «Посева»: М. Александров, А. Н. Артемов, М. В. Балмашев, С. Г. Гаврилов, И. С. Гаранина, Е. И. Гаранин, Л. Л. Залыцберг, А. И. Иванов, К. Кипиани, Б. Т. Кирюшин, О. А. Красовский, В. А. Кунгурцев, В. С. Курдюков, А. Н. Неймирок, А. В. Русак, Н. Н. Рутыч, Е. А. Свинцова, Е. А. Седов, С. И. Семенов, Л. Сергеева, М. В. Славинский, Жак Сорель, Н. Б. Тарасова, Ю. А. Трегубов, А. Троицкий, Я. А. Трушнович, Н. И. Трубицына, Е. Г. Тсавелла, К. В. Фотиев, Н. Е. Хохлов, А. Е. Чемесова, Ю. В. Чекарлиев.

*

В 10 часов 15 минут места за столом президиума занимают: руководитель издательства «Посев» В. Я. Горачек, главный редактор еженедельника «Посев» А. В. Светланин, ответственный секретарь «Посева» Л. Ф. Федоров, редактор радиостанции «Свободная Россия», член Совета НТС Р. Н. Редих и член Совета НТС, член Управления Зарубежной Организации НТС А. П. Столыпин. На трибуну поднимается руководитель Управления зарубежной организации НТС Л. А. Пар и произносит слово от Организационного комитета по устройству XII политической конференции «Посева».

Слово Л. А. Пара

ОТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА
ПО УСТРОЙСТВУ XII ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПОСЕВА»

Многоуважаемые гости! Дорогие сотрудники «Посева»!

От имени Организационного комитета по устройству этой конференции я сейчас передаю олово для открытия издательского «Посева». В 12-ый раз он откроет ежегодную конференцию нашего еженедельника. Факт, что эта конференция первая, созываемая вне местопребывания издательства — в Париже, заставил образовательный Организационный комитет не из постоянных сотрудников издательства, а из парижских сотрудников «Посева». Это, в свою очередь, и дает мне право оказать несколько слов до официального открытия конференции.

Я пользуюсь этим правом для того, чтобы представить «Посев» и организаторов конференции тем, кто впервые присутствует на этих, ставших уже традиционными собраниях. Помимо читателей «Посева», здесь присутствует немало иностранцев, незнающих с русским языком, а значит и с газетой «Посев». Мне думается, что они пришли сюда, чтобы узнать, что скажет НТС о положении в России и о том, какая идет борьба за ее освобождение от коммунизма. Возможно, что и среди наших русских гостей многие именно так же ставят вопрос.

Однако «Посев» не является органом НТС, а обслуживает широкое российское революционное движение, к которому мы причисляем всех, кто ставит своей целью революционное свержение коммунистической власти и идет к этой цели путем одиночной борьбы или организуясь в кружки, группы, объединения. Такие люди и организации есть в эмиграции, но их гораздо больше в России.

«Посев» — орган борьбы. Он борется за осуществление политических стремлений Российского революционного движения и отражает и развивает идеи солидаризма.

Издается «Посев» при активном содействии НТС — Народно-Трудового Союза (росийских оолидаристов), который ведет революционную борьбу и тем самым, а также благодаря наличию революционной стратегии и идеологии, способствует росту и организации российского революционного движения.

Таким образом мне, не только как ста-

рому сотруднику «Посева», но и как руководителю Управления Зарубежной Организации НТС, и выпала задача участвовать в подготовке этой конференции, а сейчас честь приветствовать «Посев» в Париже и пожелать конференции успеха.

Международный коммунизм льстит себя надеждой не дать прозвучать свободному слову и добиться того, чтобы свободные страны своими руками зажали рот политической эмиграции, нарушили один из основных принципов демократии. И начинается проводимая явно под единым руководством международная коммунистическая кампания травли нашей конференции. Начало кладется в Восточном Берлине, а оттуда переносится в Париж, на страницы «Либерасион» и «Юманите». Среди массы призывы и лжи преобладает один мотив: наша деятельность оценивается как вмешательство в жизнь Франции и делается прозрачный намек на то, что она принесет французскому народу новые заботы.

Однако на наших конференциях обсуждаются русские, а никак не французские проблемы, а если кто и прикидывается заботой французам, то только все те же коммунисты, которые занимаются шантажом по отношению к администрации этого помещения, просят уличными беспорядками, должностными представителями «народный гнев».

Но мы еще раз подтверждаем: никогда и нигде мы не вмешивались во внутренние дела страны, на территории которой происходят наши конгрессы. Доклады касаются русских проблем и исключительно им же посвящены прения. У французской коммунистической партии нет никаких оснований для протестов. Очевидно она выступает по указке КПСС, что и видно из упомянутой уже кампании травли конференции.

Мы можем заверить наших дорогих гостей, что они могут спокойно и с открытым сердцем участвовать в работах нашей конференции. Как я уже сказал, они окажут своим участием содействие в борьбе не одному «Посеву», и не одному НТС, а всему российскому революционному движению, всем силам сопротивления коммунизму, всему русскому народу, в конечном итоге — всему миру!

Вступительное слово В. Я. Горачека

Милостивые государыни,
милостивые государи!

Два принципа легли в основу наших конференций:

Потребность свободного высказывания, поиски творческого слова, которым обретается свобода.

Нахождение соискателя этой свободы, создание духовной связи, укрепление своих внутренних сил в соприкосновении с творческим словом.

Эти принципы давали жизненную силу конференции. Глубокое чувство солидарности, заложенное в человеке, толкало к сплочению. Свобода высказывания закрепляла развитие и утверждала поиски новых возможностей для нахождения выхода из политической беспросветности.

Перед нами был не только опасный враг. Перед нами стала задача найти новое решение политического правопорядка. Видение этого нового правопорядка было сильнее, чем опасность со стороны врага. Ощущение опасности рождает страх, стремление к обороне. Мы же работали над программой наступления, что освобождает от страха. Это было не только отрицание, но творчески-созидательная идея, которая нами руководила и руководит в нашей борьбе с коммунизмом.

Начало конференциям еженедельника «Посев» было положено в 1949 году в городе Лимбурге на Лане в узком кругу сотрудников редакции. Из небольших рабочих совещаний они превратились в международные начинания. Сегодня, благодаря гостеприимным хозяевам, мы устраиваем двенадцатую очередную конференцию в Париже.

Двенадцать лет кропотливого накопления политического опыта.

На политических конференциях еженедельника «Посев» было прочитано 83 доклада. Свыше 2.500 человек участвовало в обсуждении поставленных тем.

Конференции вначале носили характер русского начинания, но постепенно превратились в международные совещания по вопросам антикоммунистической борьбы. Представители 41 страны присутствовали и решали проблемы этой борьбы на этом политическом форуме.

На конференциях проверялся опыт повседневно ведущейся борьбы всего освободительного движения, его идейных исканий, стратегических решений, тактических приемов. Опыт рядовых участников борьбы по обе стороны железного занавеса.

Это всегда был свободный форум. Мы стремились найти решения поставленных вопросов в совместной дискуссии. Нас не смущает попытка врага дискредитировать нас в глазах нашего народа и в глазах всего мира. Они называли наше сегодняшнее собрание «сборищем бандитов». Но почему нас боялись в Москве, если мы собираемся в Париже? Мы привыкли к реакции врага и он не остановит нас на пути освобождения.

Чем же сильно наше движение? Мы знаем, что этим вопросом занимается и наш противник. Сталин спрашивал как-то: «а сколько у папы дивизий?» Этими категориями мы не сможем разговари-

вать с противником. Однако, у революционного движения должны быть свои измерения, по которым оно может определить свою силу и свои возможности. И нам кажется, что наше движение сильно только одним, его сила в человеке, а не в статистических единицах. Найдя человека, наше движение расширяет его возможности, дает ему твердую точку опоры, превращает его в личность, вдохновенную подвигом жертвенности, мужества и стойкости. Человек перестает быть винтиком системы, он приобретает внутренний динамизм и волю к свершению подвига во имя высшего служения. И нам кажется, что здесь главный ключ к пониманию происходящего у нас в стране. Происходит процесс высвобождения человека из системы и этот процесс необратим. Власть ищет человека, но привыкшая оперировать статистическими измерениями, обнаружить его не может. Его нет в бумагах, но он жив и борется за свою свободу. Происходит процесс, перед которым власть бессильна, так как она не имеет аппарата, который бы определял это измерение. Власть привыкла к показателям материального порядка и поэтому уследить за движением сердца ей не под силу. Власть придется капитулировать, так как она не в состоянии переродиться.

Защита прав статистического человечества, провозглашенная в прошлом столетии, обремененная в пафос интернационального тотального диктата, приходит к своему завершению, так как он (диктат) в наши дни достиг апогея абсурда. Возвысив человечество, забыли человека. Человека превращают в механический винтик, в часть машины, хотят, чтобы он не чувствовал. Но живую душу нельзя превратить в винтик. Она не дается. И эта борьба между жизнью и схемой идет во многих странах мира.

Поэтому наше движение, обращаясь к самому сокровенному в человеке, жизнеспособно. Оно увлекает человека, овладевает им. Этот человек способен и создать программу освобождения и перейти границу для борьбы и жертвы. Он жив здесь и на родине, которую никогда не покидал. Власть, используя всю технику атомного века, борется против него, но победить не может. И самое главное, что это — реальный человек. Для борьбы необходима саморганизация — она воплощена в НТС. Только люди творчески сплоченные и организационно объединенные олицетворяют того человека, который единственно может свершить освобождение своей родины от тоталитаризма, величайшего за всю историю человечества по размаху и глубине проникновения в общественную структуру.

Разрешите двенадцатую конференцию еженедельника «Посев» считать открытой.

В этом году трагически погиб наш друг, сотрудник «Посева», ответственный секретарь редакции Алексей Владимирович Поремский. Прошу почтить его память минутой молчания. (Все встают. Минута молчания).

В. Я. Горачек предоставляет слово для доклада о современном положении в стране главному редактору «Посева» А. В. Светланину.

против концлагерного режима. «Я всегда высоко оценивал доклады и выступления на конференциях «Посева» во Франкфурте и я искренне желаю Вам, особенно в сегодняшней обстановке, чтобы Ваша конференция 1-2 октября имела те же результаты, которые Вы вправе ожидать».

Жюль Ромэн, член французской академии. «Прошу передать участникам конференции... мои самые искренние пожелания и выражение моей глубокой симпатии».

Эмиль Рош, председатель Экономического и социального совета. Париж.

Жак Сустель, бывший французский министр.

Проф. Пу Тао-мин, директор Института международных сношений Китайской Республики.

Жульен Тардье, президент муниципального совета Парижа.

Д-р Вильгельм Фай, Гессенский отдел Христианско-Демократического союза

ГФР. «Желаю успеха Вашей конференции».

Динитрис Феодору, Трудовой центр, Салоники. «Управление трудового центра в Салониках и я лично посылаем лучшие пожелания успеха Вашей конференции».

В. Шарядорф, австрийский журналист.

Жак Шастенз, член Французской Академии. «Я очень ценю Ваши усилия».

Самшов Ц. Шен, директор правительственного информационного центра Китайской Республики. «Желаю конференции всевозможного успеха».

*

Сообщая об отсутствии возможности прибыть на конференцию, пожелания успеха конференции выразили российские общественные и политические деятели, деятели науки и культуры: А. Абальевич (Франция), Н. С. Алимов

(Германия), А. В. Байкалов (Англия), Н. Дешевой (Франция), В. М. Демопулл (Германия), В. А. Герлах (Люксембург), проф. Г. К. Гинс (США), Г. И. Гроссес (Швейцария), Е. В. Евгеньев (Англия), А. А. Кандауров (Голландия), профессор А. В. Карташев (Франция), профессор Н. О. Лосский (США), Л. Л. Марков (Франция), проф. В. Н. Новиков (Англия), А. А. Оболенский (Германия), Л. Пенков (Франция), П. Писарев (Германия), кн. С. Г. Романовский (Италия), К. Скворцов (Бельгия), Б. Сумбатов (Италия), А. Варзукевич (Франция) и др.

С письмом к конференции обратился Берлинский благотворительный комитет им. д-ра А. Р. Трушновича. Выразив наилучшие пожелания конференции, Комитет сообщает о продолжающейся провокационной деятельности против него со стороны советских органов, благодарит всех, кто уже оказывал ему материальную и моральную поддержку и просит не забывать о таковой впредь.

Отклики на конференцию „Посева“

ПРОВОКАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

Первой на политическую конференцию «Посева», проводившуюся на этот раз в Париже, откликнулась коммунистическая печать — еще за несколько дней до открытия конференции. Коммунистами, пустившими в ход провокации, измышления и угрозы, были приложены усилия, чтобы воспрепятствовать проведению в Париже XII политической конференции «Посева». Сигнал был подан из Восточного Берлина 25 сентября — в этот день восточноберлинская газета «Берлинер цейтунг» поместила заметку под заголовком «НТСовские бандиты», в которой французский народ предупреждался об «обузе забот», которая ляжет на него, поскольку-де по причине конференции «Посева» осложняется работа... Генеральной Ассамблеи ООН. Заметка как по стилю, так и по времени ее появления, наглядно доказывала, что организаторов провокационной кампании следуют искать не в канцеляриях западноевропейских компартий, а в Москве.

В Париже сигнал был принят коммунистическими газетами, которые организовали «возмущенные протесты». В четверг 29 сентября газета «Либерасион», принадлежность которой к французской компартии не составляет тайны ни для кого, поместила на видном месте статью, озаглавленную «Интернациональный центр НТС переведен в Париж». Ссылаясь на восточногерманскую газету, «Либерасион» в несколько сокращенном виде изложила ее версию о «нацистских агентах», «белоземлянках» и «американских разведчиках». Статья заканчивалась требованием к французскому правительству — не допустить проведения конференции «Посева» в Париже.

На следующий день, т. е. накануне открытия конференции, газета «Юмани-тэ» — центральный орган французской компартии — поместила на третьей странице, где давался отчет о выступлениях Хрущева в ООН, следующую заметку:

«Бонн вскоре распрощается с шпионской организацией НТС, которая действовала в Западной Германии при финансовой поддержке американской разведки».

Однако, выясняется, что французское правительство намеревается принять НТС у себя. Деятельность НТС, который кишит агентами нацистов и белоземлянками, создала такие трудности правительству Аденауэра, что под давлением общественности ему пришлось принять меры для прекращения деятельности этой организации.

Судя по некоторым сведениям, воспроизведенным берлинской прессой и, в частности, газетой «Берлинер цейтунг», НТС решил обосноваться в Париже. Уверяют даже, что 1 и 2 октября должно состояться собрание его наиболее активных элементов.

Они княди с этой целью зал в гостинице «Лютеция». Данное собрание должно положить начало их деятельности в Париже и на территории всей Франции. Если такие факты подтвердятся, французское правительство будет нести тяжелую ответственность».

Замысел маневра был совершенно

ясен: воздействовать на правительство Франции с целью воспрепятствовать проведению конференции.

Провокационная клеветническая кампания в коммунистических газетах сопровождалась рассылкой анонимных писем жителям кварталов, прилегающих к отелю «Лютеция». Анонимки содержали угрозы уличных манифестаций и побоев.

Однако, несмотря на всю оркестровку, а быть может именно благодаря ей, ком-

Агентство Франс-Пресс и агентство печати Свободного Китая передали подробные отчеты о докладах и прениях. Сообщения о конференции были также переданы другими иностранными агентствами, канадским радиовещанием.

Крупная ежедневная французская газета «Фигаро» поместила развернутую информацию как о ходе самой конференции, так и о деятельности Народно-Трудового Союза. Под заголовком «Двести советских антикоммунистических делегатов съехались в Париже» корреспондент «Фигаро» в номере от 3 октября писал:

«Какое значение антикоммунистического сопротивления на территории СССР? Предлагают ли собой данное сопротивление явление спорадическое, спонтанное или организованное? Каковы его перспективы?»

Я искал ответа на все эти вопросы в Париже, где, в конце недели состоялась ежегодная конференция НТС (т. е. конференция «Посева»). — Прим. переводчика».

НТС — Народно-Трудовой Союз — является наиболее известной в Европе подпольной антисоветской организацией. Он состоит из советских граждан, часть которых избрала свободу на Западе, другие проводят на месте (т. е. в России). — М. С. антикоммунистическую деятельность. По эту сторону железного занавеса пропаганда ведется из уст в уста или же при помощи листовок, распространяемых среди советских туристов, среди моряков советских пароходов, приходящих в европейские порты...

До сих пор конференции НТС происходили в Западной Германии. В этом году, впервые, Париж принимал у себя двести делегатов и гостей, тщательно отобранных.

В пятницу газета «Юмани-тэ» обрушилась на это собрание, и довольно компактная полицейская охрана дежурила у дверей в зал. Два доклада на русском языке послужили основой для последовавшей широкой дискуссии.

Первый доклад — господин Светланин — обрисовал картину внутреннего положения в Советском Союзе, а также различных идеологических и оппозиционных течений, которые там проявляются».

Газета далее, продолжая разбирать доклад А. В. Светланина, отмечает, что советские газеты вынуждены опубликовать письма, в которых содержится протест. Согласно НТС, это предохранитель-

ная кампания против «Посева» привела к результатам диаметрально противоположным тем, на которые рассчитывали коммунисты. Франция не изменила своего решения. Больше того, предвидя, что коммунисты готовят провокационные выступления в связи с конференцией «Посева», французские власти приняли чрезвычайные меры по охране порядка на улицах, прилегающих к отелю «Лютеция», где проводилась конференция. Многочисленные представители французской и мировой печати прибыли на конференцию.

ГОЛОСА ДРУЗЕЙ

ный клапан со стороны власти и доказательство всеобщего недовольства.

Г-н Светланин — продолжает газета — прочел также выдержки из многочисленных писем. Он утверждает: «Советская пресса постоянно разоблачает советских граждан, враждебно настроенных по отношению к режиму и называет их самыми различными именами...»

Времена «ядовитых гадов» прошли, однако, судя по г-ну Светланину... мы встречаем сегодня «нигилистов», «оригинальные личности», «паразитические элементы», «жуликов», «лакеев декадентствующей буржуазии», а также «нибо-нич», «шизонов», «христопродавцев» и даже «одноглазых шизофреников».

Оппозиционные антисоветские течения, заявил далее г-н Светланин, очень различны. Они принимают разные формы: реформизм, рост религиозных настроений и их все более частое открытое проявление, литература или театр, резкие вспышки в среде молодежи... Один метод встречается сравнительно часто — это отправка по почте или раскладывание по почтовым ящикам антисоветских или, проще, контрреволюционных листовок.

В России, утверждает г-н Светланин, антикоммунизм имеет тот же возраст, что и сам коммунизм... Мы находимся сейчас в периоде межвременья, в периоде страха, полным самых страшных слухов, когда все чего-то ожидает... В СССР антисоветскому сопротивлению не хватает координирующего органа. Именно такой орган и хочет создать НТС. Эту

проблему и разбирал второй докладчик — г-н Р. Н. Редлих.

Роль НТС, объясняет он, заключается в мобилизации в России и за границей антисоветских сил, иными словами он поставил себе целью «техническим центром управления революцией».

На основании какой программы?

Листовки, раздаваемые советским туристам, один образец которых был мне передан, развивают основные пункты этой деятельности. НТС пребудет свободой слова, прессы и собраний, упразднения «колхозного рабства», уничтожения эксплуатации человека государством, установления России народной, трудовой и солидаристической. Следуют другие требования, по правде говоря, немного расплывчатые.

Широкая дискуссия возникла вокруг обоих докладов. Французские, английские, китайские (Формоза) гости провозгласили традиционные приветствия и заверения в солидарности. По словам представителя Национального Китая, идеологический разлад между СССР и коммунистическим Китаем на самом деле «таит координированное действие, распределение обязанностей».

Отметим характерное выступление нового советского эмигранта (имеется в виду К. Кипиани. — Прим. переводчика)... который разоблачил внутренний колониализм Советского Союза (коммунистический колониализм. — Прим. переводчика) и утверждал, что в многочисленных советских республиках внутреннее положение часто близко к бунту...

Следует добавить, что эта антисоветская деятельность начинает причинять по меньшей мере неудобство для центральной власти, раз советское правительство передало в Объединенные Нации жалобу на НТС.

Другая крупная парижская газета «Орф», в связи с конференцией «Посева», в специальной заметке познакомила своих читателей с целями и работой НТС.

Издающаяся в Париже газета «Русское Воскресение», в заголовке которой стоит: «Национально-государственная нацистская газета», в номере от 8 октября напечатала весьма подробный отчет о XII политической конференции «Посева». Остановившись на вступительном слове В. Я. Горачека, докладах А. В. Светланина и Р. Н. Редлиха, выступлениях Чжу Син-мина, К. Кипиани, Сюзанны Лабэн, газета в заключение пишет:

«Зал Лютеция был полон и в субботу, и в воскресенье».

Если спросить, какое наиболее сильное впечатление дало это собрание, то, по всей вероятности, многие эмигранты ответят, что после всех плаксивых соболезнований, повторяющихся в русской эмигрантской прессе о том, что русская эмиграция вымирает, что вскоре от нее останется лишь воспоминание, а с тем и борьба за освобождение России закончится, — наиболее сильное впечатление оставил внешний вид организаторов этого собрания, людей в цвете лет и сил, не собирающихся ни умирать, ни сходить с той сцены, на которой протекает их деятельность. Растет уверенность, что конца русской антисоветской эмиграции не предвидится еще на долгое время... если советское рабовладение не окончится в ближайший срок».

М. Славинский

П а р и ж

Берлинский Комитет ИМЕНИ А. Р. ТРУШНОВИЧА

Берлин - Груневальд, Гогенцоллерндамм 60
(Berlin-Grünwald, Hohenzollerndamm 60, Komitee)

Телефон № 89 - 77 - 75

● оказывает всемерную правовую и материальную помощь всем россиянам, уходящим от тоталитарного режима

● Как попасть в Комитет:

- надземное метро — S-Bahn (Ring-Bahn), остановка Hohenzollerndamm
- подземное метро — U-Bahn до Fehrbertliner Platz, пересесть на автобус № 50 в направлении Roseneck (4-я остановка);
- переехав в Западный Берлин — западноберлинское такси.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer - 1 86 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Naassaulische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
3 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2325
Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, Poste Centrale, Liege.
Boite Postale 83.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mararakis A Co.
Athen, Griechenland, Patission 9.
Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kahrl, 5, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romag, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

КОРЕЯ

International Post Office, Box 1110.
Seoul, Korea.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th Avenue
San Francisco, 16 California, USA
Tel. SE 1-0330

A. Seisky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.
3242 W/Le moyne Str. Chicago 53 HI.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andriya Binali
Mumane caddesi No. 100
Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepenx la Pape (Ain).

A. K. Larroff, Rue Moselle 2, Nllvange/Moselle.

ЧИЛИ

B. Iko Temnd, Ofemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27 - B - 1
Bodertelje, Postgironr. 47 - 52 - 88.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8.70

Цена еженедельника «Посев» а розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
8.55 кроны; Франция — 0.60 франков; США —
25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —
5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-
лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ли-
ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-
тальных странах соответственный эквивалент
70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).
Ныне действует для объявлений в Германии
тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;
1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 45 нм.
Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:
«Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.
«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
вая подписка — 20.00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

С пустыми руками

*

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ХРУЩЕВСКОГО СИДЕНИЯ В ООН

Африки, что коммунистический лагерь — это реальная сила, а что слабый, раздираемый междоусобными противоречиями и пассивный Запад — ненадежный и даже вредный союзник.

В этих чаяниях руководства КПСС и заключается просчет. В азиатских и африканских странах вопрос «лица», т. е. вопрос личного престижа играет огромную роль. Поэтому, когда американские власти ограничили передвижение Хрущева пределами Манхэттена и не сняли запрет, несмотря на все жалобы и протесты, то уже этот казус отозвался в сознании общественности этих стран в неблагоприятном для Хрущева смысле. Но самое главное то, что не могла не произвести впечатление проявившаяся твердость Запада перед хрущевскими угрозами; каждому азиатскому или африканскому делегату стало ясно, что Запад дошел до «последней черты» своих уступок и за эту черту не отойдет.

Такой была атмосфера, в которой нейтралистским делегатам предстояло делать выбор. А в том, что этот выбор должен был быть, по замыслу Хрущева, категорическим, едва ли можно сомневаться. Реорганизация ООН, согласно хрущевскому плану, либо свела бы на нет всю деятельность этого учреждения, либо сделала бы ее игрушкой в руках КПСС. Хрущевский план разоружения — и это нейтралистские делегаты прекрасно знали — в случае его принятия оставлял бы Запад безоружным лицом к лицу с коммунистическим лагерем, в котором в одном лишь СССР численность пограничных войск составляет около миллиона, а войск внутренней охраны — полмиллиона человек (согласно хрущевскому плану регулярные войска распускаются за исключением контингентов, необходимых для несения полицейской службы). Улыбается ли такая картина нейтралистам?

Нейтралистский лагерь не представляет собой некоего единого целого. В нем находится и коммунистический диктатор Тито, и прокоммунисты (хотя и до известной границы) Сукарно и Секу Тур, и антикоммунистический диктатор нацистского типа Насер, и демократический лидер Неру. Вся эта разношерстная компания объединена лишь одним стремлением: сохранить не только военное-политический (как, например, Швейцария или Австрия), но и идейно-моральный нейтралитет в споре между «Востоком» и «Западом». При этом нейтралистские деятели исходят из той фикции, что и «Восток» и «Запад» в равной степени уважают их свободу и независимость. Другими словами, что у «Востока» и в мыслях нет разыграть, как карту, нейтралистские страны в своей борьбе против Запада для того, чтобы впоследствии облагодетельствовать их «временными трудностями» построения социализма.

Вот этой фикции Хрущев своими выступлениями и предложениями и нанес серьезный удар. Только Сукарно, да и то уезжая из Нью-Йорка, выразился в том смысле, что ООН следовало бы реорганизовать (не поясняя, впрочем, в каком направлении); все остальные нейтралистские лидеры были, по существу, против Хрущева. Запад же оказался совсем не таким слабым, как это хотела внушить нейтралистской общественности пропаганда КПСС; в Конго, например, коммунистических посланцев просто-напросто выпшвырнули вон.

Нейтралистский лагерь, объединившись на короткий срок, выступил в ООН, как «третья сила». Тито, Насер, Неру, Сукарно и Нкрума внесли, например, проект резолюции, требующей встречи Хрущева и Эйзенхауэра.

Но, поскольку Хрущев поставил нейтралистов перед выбором «или-или», то нетрудно заключить, что выступление их в роли «третьей силы» льет воду на

мельницу Запада, а не на мельницу КПСС. Это вполне объяснимо: Запада нейтралиты не боятся, а вот «Востока» они начинают побаиваться.

Борьба за влияние в экономически отсталых странах будет продолжаться, но нью-йоркские похождения Хрущева были в этой борьбе, выражаясь спортивным языком, проигранным раундом. Шанс Хрущева заключается теперь только в том, чтобы ждать: не найдутся ли в свободном мире неустойчивые, слабые элементы, готовые развалить достигнутое было принципиальное единство и «сделать шаг навстречу» домогательствам КПСС.

Победа (хотя и сомнительная) лево-соглашательского крыла в среде британских лейбористов может, например, послужить подспорьем подобных надежд, равно как и расчет на приход в государственный департамент Стивенсона в случае победы демократов на президентских выборах в США. Потому Хрущев, думается, и не берет назад своих домогательств: ставка на деморализацию и развал Запада слишком соблазнительна, чтобы так легко от нее отказаться. В духе этих надежд, выступая по телевидению, Хрущев и повторил свой берлинский ультиматум.

Но что если эти расчеты не оправдаются? Правительства стран свободного мира вряд ли захотят упустить свой шанс в Азии и Африке. Помощь США экономически отсталым странам, например, увеличивается из года в год. Президент Эйзенхауэр виделся и с Неру, и с Насером, и с Тито, и с Сукарно, причем последнему даже обещана американская помощь в отстраивании вооруженных сил. В Конго, пользуясь аппаратом ООН, свободный мир буквально вытеснил коммунистических «благотворителей»; вряд ли в этой стране история пойдет вспять и Лумумба, подобно ваныке-встанке, вновь выскочит из своего политического небытия. Трудно ожидать также, что Запад капитулирует в берлинском вопросе: капитуляция в Берлине была бы началом его гибели. Хрущев должен, следовательно, считаться и с тем, что в какой-то день ему могут сказать: ваша политика ни к чему кроме конфуза не привела. Может быть это ему еще не решается сказать его притаившиеся недруги в ЦК КПСС (хотя, если верить просочившимся на Запад сообщениям, на майском пленуме ЦК раздавалась жестокая критика в адрес Хрущева), но это не преминут сказать, и притом со злорадством, «китайские руководящие товарищи».

Во всякой игре, если только она не кончается ничью, один выигрывает, а другой проигрывает. В 1945-1947 гг. проигравшей стороной (по причине собственной близорукости и трусости) был свободный мир. Война в Корее окончилась ничью. Хрущев поехал в Нью-Йорк, надеясь выиграть большое дипломатическое сражение. Он уедет из Нью-Йорка с пустыми руками. Но от свободного мира во многом зависит превратить этот — покамест эпизодический — проигрыш в полное и роковое фиаско КПСС.

А. Н.

ВНИМАНИЕ!

Читатели в Берлине и
Восточной Германии

Письма в редакцию

«Посева»

посылайте по адресу:

Berlin-Wilmersdorf 1

Postfach 24

Хрущевский балаган на подмостках ООН

1. В роли голливудской дивы

Чтобы попасть на страницы газет, второсортная голливудская кинодива не брезгает ни очередным разводом с очередным мужем, ни интервью с интимными подробностями со внеочередным любовником, ни скандальным поведением в общественном месте.

В роли такой голливудской дивы выступает в Америке наш отечественный шут гороховый, первый секретарь ЦК КПСС и председатель Совета министров Хрущев Н. С.

О страстном, неукротимом желании его красоваться в печати — безразлично, в каком виде, только бы красоваться! — еще с борта «Балтики» радиовали в Москву специальные корреспонденты «Известий» Аджубей и Полянов.

Зная о пристратии американских журналистов и фоторепортеров к сенсациям, в том числе и к дешевым сенсациям, Аджубей и Полянов заранее радовались:

«... Они устремятся к нему в катерах, в лодках и даже на вертолетах. Они будут атаковать его объективами фотоаппаратов и кинокамер».

Действительно и атаковали и устремлялись, как устремляются к разведенной кинодиве и к только что пойманному гангстеру, хотя, что касается пассажиров «лодок, катеров и вертолетов», все было не так: в катерах и лодках Хрущева встречали не журналисты, а антикоммунисты с антикоммунистическими плакатами, а в вертолетах — полицейские, охранявшие его днем и ночью.

Чего только ни делал Хрущев, чтобы попасть в газеты! И обнимался с Кастро, давал интервью с балкона дома советской делегации на Парк-авеню, кривлялся, размахивал руками, снова давал интервью, высунувшись из окна автомобиля... И совсем уже скандально вел себя на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН.

Во время своей длинной и нудной речи начал вдруг... рекламировать «Боржом»:

— Вот хорошая советская вода — «Боржом». Рекомендую!

После сдержанной спокойной, но твердой речи генерального секретаря ООН Хаммаршельда, отвечавшего Хрущеву на его атаки против ООН и лично самого Хаммаршельда, когда весь зал шумно аплодировал оратору, Хрущев принялся колотить кулаком по столу. Сидевший рядом Громыко с изумлением обернулся, но затем быстро «перестроился» и подобострастно хихикнул...

Своего Хрущев все-таки добился: его перекошенную, злобную рожу долго держали на экранах телевизоров, на страницах газет. Что касается нелестных подписей, то ему ведь это как с гуся вода...

2. «Историческая миссия»

«Правда», «Известия» и другие газеты пишут о поездке Хрущева в США в патетических тонах, как об «исторической миссии», повествуют об его, якобы, искреннем желании улучшить отношения с США, укрепить мир...

Срыв Хрущевым Парижской конференции, вызвал отрицательную реакцию в самых широких кругах нашего народа, как и во всем мире, поэтому так тщится теперь Хрущев доказать свое миролюбие, так старается показать свое желание улучшить им же самим испорченные отношения с США и другими странами.

Конечно, американский народ, как и наш народ, — не хочет войны. Но видят ли американцы в лице Хрущева действительного миротворца?

Именно рядовые американцы, к которым апеллирует он в своих демагогических выступлениях, оценили его по достоинству, и не кто иной, как рабочие, грузчики нью-йоркского порта, водрузили на берегу Восточной реки, по которой проходила «Балтика» к своей стоянке, виселицу с повешенным чучелом Хрущева. С борта «Балтики» это чучело было хорошо видно. Видел Хрущев и плакат на английском и русском языках, который носила американская молодежь по улицам Нью-Йорка:

«Американцы ненавидят Хрущева за его вранье!»

«Посланец мира» стремился найти утешение в объятиях миллионеров. Пресловутый Сайрус Итон, прибыв специально в Нью-Йорк, устроил в одном из фешенебельных отелей закрытый прием, на который пригласил около 200 человек из «делового мира». Имена приглашенных тщательно скрывались, но уже известно, что явились далеко не все. Дотошные журналисты проникли в помещение, где устраивался прием, установили, что большинство присутствовавших — руководители и служащие компаний и фирм, принадлежащих Итону или им контролируемых.

Таким образом и в настроениях «делового мира», представители которого, в расчете на будущие барыши, охотно встречались прежде с Хрущевым, наметился известный перелом.

В своих попытках показать, как «тепло встречают» Хрущева в Америке, печать КПСС идет и на передергивание фактов, и на прямой обман.

«Рукоплескания, приветственные возгласы, бурные изъявления дружеских чувств народа, казалось не знали конца и края», — восклицают «Известия».

От всей этой дешевой патетики не остается и следа, когда выясняется, что речь идет о короткой сцене у отеля, где жил Фидель Кастро, к которому и приехал с визитом Хрущев. Когда Кастро вышел проводить Хрущева, его, а не Хрущева, приветствовала собравшаяся толпа кубинцев — приверженцев Кастро, в то время, как в других местах еще большие толпы кубинцев-антикоммунистов встречали его проклятиями. Никакого «народа» около отеля в это время не было, а американцев, за исключением нескольких зевак, вообще не было.

Для Хрущева сцена у отеля ничего приятного не представляла потому, что как раз здесь американским полицейским пришлось силой усмирять разбушевавшегося начальника охраны Хрущева, — мастера заплочных дел, генерала безопасности Захарова.

Оттесненный толпой от Хрущева, он кинулся к охраняемому объекту, толкаясь и осыпая площадной бранью полицейских, державших вокруг Хрущева кольцо. Это был уже не первый случай хулиганского поведения «генерала» — и ему скрутили руки. В представлении принял участие и сам Хрущев, пообещавший «жаловаться госдепартаменту». Начальник полиции Нью-Йорка послал встречную жалобу на генерала-хулигана. Дело кончилось ничем.

Совсем уже жалкой представляется попытка сделать из мухи слона, когда редакция «Известий» помещает на первой странице статью и фотографию встречи Хрущева с неким Пирсом, встречи, носившей, якобы, «глубокоосмысленный характер». Этого Пирса «Известия» называют «американским ученым», хотя на самом деле он — торговец-антиквар, которому вздумалось подарить Хрущеву старую индейскую «трубку мира», чтобы тоже красоваться на страницах газет. Антиквар, действительно, попал в газеты, но, кажется, не в те, в которые хотел попасть.

3. «Исторические выступления»

Слово «исторический», так тесно связанное с осужденным самим же Хрущевым «культом личности», то есть с культом Сталина, все чаще появляется в печати КПСС рядом с новоявленным «культом личности» первого секретаря ЦК КПСС.

Как «историческое» подано в печати КПСС и его выступление на Генеральной Ассамблее ООН, ради которого он, собственно, и совершал «исторический рейс» на «Балтику».

Как же отнеслись к этому выступлению американское общественное мнение, американская печать?

Одна из двух крупнейших в США газет — «Нью-Йорк Таймс», высказавшая немало надежд на улучшение международного положения во время и после прошлогоднего визита Хрущева в США, никогда не употреблявшая резких выражений по отношению к нему, — о последнем выступлении в ООН пишет прямо:

«Это было позорное выступление!»

Передовица газеты указывает, что Хрущев применял «технику» великой лжи, которая была так бесстыдна, что оскорбляла здравый смысл людей. Избрав трибуну ООН для пропаганды «преимуществ социалистического строя», выступив с демагогическими, митинговыми шаблонами, отвергнув западный план контроля над разоружением, не внеся никаких новых конструктивных предложений, — Хрущев, по мнению американской печати, захлопнул дверь для плодотворных переговоров об улучшении международной обстановки, поставил новые барьеры на пути к миру.

4. Жалкое и позорное зрелище

Во время речи британского премьер-министра Макмиллана, Хрущев перебивал его пять раз стуком по столу и криками.

Хрущев являл собою жалкое, и в то же время позорное зрелище. Позорное для России, которую он самонадеянно представляет, что вызывает и горечь и возмущение, позорное и для руководства КПСС, что можно только приветствовать. Пусть позорит КПСС и дальше!

И «Нью-Йорк Таймс» и «Нью-Йорк Трибюн» посвятили выходкам Хрущева специальные статьи, подчеркивая, что делегаты ООН впервые за все время существования этого высокого учреждения были свидетелями подобного зрелища. Газеты называли его поведение беспрецедентным, скандальным и просто хулиганским. Иначе назвать такое поведение и нельзя. Это понял, кажется, и сам Хрущев. Мрачный, сгорбленный, он покинул здание ООН, отказавшись беседовать с журналистами, чего до этого с ним не случалось.

После этого инцидента Хрущев пригласил, но не на долго — и снова получил по заслугам. На очередном общем собрании, когда он стал кричать, размахивая руками, обрушился на Хаммаршельда и обругал Франко, председатель Общего собрания Болэнд остановил его, призвал к порядку, указав на недопустимость такого поведения в стенах ООН, и предписал изъять хрущевские ругательства из протоколов. Этот очередной инцидент снова был отмечен печатью, как исключительный в истории ООН.

За несколько дней до выступления Хрущева председателю Общего собрания пришлось призвать к порядку еще одного распоясавшегося оратора, Фиделя Кастро, четыре с лишним часа изводившего слушателей митинговыми выкриками.

5. Атаки против ООН

Как раз в тот день, когда Хрущев был призван к порядку, он начал свои атаки против ООН, расцененные американской печатью, как попытки развала этой международной организации, уже по-настоящему встревожившие делегатов.

Но это была только прелюдия. На очередном заседании, 2 октября, Хрущев выступил с новыми оскорблениями по адресу Хаммаршельда, заявил, что СССР не признает его более Генеральным секретарем, снова — в какой уже раз! — обрушился на Соединенные Штаты. 3 октября Хрущев опять появился на трибуне, чтобы отвечать на речь Макмиллана, а заодно еще раз атаковал Хаммаршельда, потребовав его отставки. В отличие от предыдущих скандальных выступлений, эта речь была произнесена относительно спокойно — только один раз Хрущев погрозил кулаком, но всё его предыдущее поведение оказало уже влияние на настроения делегатов — и в этот же день Хрущев еще раз поминал то, что посеял.

Даг Хаммаршельд ответил Хрущеву короткой, твердой речью, заявив, что он не покинет своего поста, чтобы ни говорил Хрущев, что возложенные на него обязанности он будет выполнять и останется на своем посту до конца своих полномочий. Речь Хаммаршельда несколько раз прерывалась бурными аплодисментами, а Хрущев в это время колотил кулаками по столу. Его под-

держивали растерянно озирающийся Громыко и другие члены советской делегации, но стук десятка кулаков тонул в грохоте аплодисментов сотен делегатов. По окончании речи Хаммаршельда делегации всех западных и нейтральных стран поднялись со своих мест и устроили ему овацию. Жалкое зрелище представляла собою в этот момент кучка людей, колотивших кулаками. Это была делегация СССР. В делегациях других коммунистических стран стукали без всякого энтузиазма. Югославская делегация вообще не участвовала в этой демонстрации, изолировавшей самих же незадачливых демонстрантов.

После Хаммаршельда — уже только для одних коммунистических делегатов — говорил Кадр: с появлением его на трибуне зал опустел. В кулуарах оживленно комментировались и заявление Хаммаршельда, и поведение Хрущева.

Натолкнувшись на твердую позицию, занятую и Хаммаршельдом, и Общим собранием, — Хрущев забил отбой. На другой день, 4 октября, в советском представительстве состоялся прием, куда был приглашен и Хаммаршельд, отставки которого только накануне так шумно требовал Хрущев. Хаммаршельд на прием приехал. Хрущев полез к нему с лицемерными объятиями. В кругах ООН заговорили об «отступлении» Хрущева...

6. Америка насторожена

В то время, когда Хрущев устраивал свои «художества» на Общем собрании, в то время, когда его скандальные выходки сменялись обдуманными, запланированными атаками против ООН, когда судьба этой международной организации ставилась под удар и в результате проводимой Хрущевым политики ухудшалось международное положение, в казенной печати нашей страны гром победы раздавался в честь «миротворца» Хрущева... Но в этом мажорном громе слышатся и тревожные голоса. Одним из первых в тоне тревоги заговорил специальный корреспондент «Литературной газеты» Георгий Кублицкий. В номере от 27 сентября он писал:

«... тон газет меняется. Некоторые комментаторы находят в речи Н. С. Хрущева все больше «недостатков». Смотрите, говорят они, как сдержанна речь Айка, какая в ней спокойная ясность, какие возвышенные и конструктивные предложения. А Хрущев напал на Дата Хаммаршельда; в его выступлении не было и следа дружественного тона в отношении Эйзенхауэра и США».

Строго говоря, принципиальных изменений в здешних газетах не произошло. «Возлагали надежды» на Хрущева только «Правда» и «Известия». Американская печать с самого начала скептически отнеслась к возможности каких-то конструктивных предложений со стороны Хрущева. Сорванная им Парижская конференция еще всем памятна. С речью Хрущева, которая должна была быть «коронным номером» его здешних выступлений, случилось самое худшее, что могло для него случиться: дав ей сразу же уничтожающую оценку, как документу чисто пропагандного характера, печать эту речь просто забыла, сосредоточив свое внимание на последующих скандальных хрущевских выступлениях. Таким образом, Хрущев сам способствовал тому, что речь его похоронили в архивах ООН. В то же время вся его деятельность в совокупности — его пропагандно-митинговые речи, наглые выходки, атаки против ООН — насторожила всю Америку.

Георгий Кублицкий с тревогой цитирует газету «Нью-Йорк Джорнэл Америкен»:

«Сейчас более чем когда-либо, ясна необходимость в военной готовности и в мощных ядерных силах сдерживания».

Речь идет о сдерживании коммунистической агрессии, очевидность которой, по мнению американской печати, Хрущев и помогает американцам уяснить.

В. Самарин

Нью-Йорк, 7 октября

Последние дни Хрущева в ООН

7 октября Хрущев выступал перед журналистами в ООН, а 9 октября — по американскому телевидению.

Следует отметить истерику Хрущева в связи с фиаско его миссии в ООН. Отвечая на вопросы журналиста, чего он достиг в Нью-Йорке, Хрущев сначала пробормотал, что «измерить количество и качество моего труда в результате кратковременного пребывания в Организации Объединенных Наций какой-то определенной мерой, думается, невозможно. Одно окажу — кто думает, что наши труды пропали даром, тот не понимает всего происходящего». И дальше долго и бессвязно распространялся на тему: «Правда за нами. Правда победит!» Какая это правда — он не понимал...

В выступлении по телевидению Хрущев много раз терялся в ответах на вопросы американского радиокомментатора Д. Саскайнды.

На обоих этих выступлениях мы остановимся в следующем номере «Посева».

*

В понедельник, 10 октября, Хрущев снова выступил на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, еще раз играя на теме «колониализм». Он угрожал восстанием всех колониальных народов, если ООН не примет все сделанные им предложения «по ликвидации колониализма во всем мире». Советский Союз, по его словам, не останется безучастным и будет на стороне восставших. Хрущев снова при этом грубо обрушился на Генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда, а также на английского премьера Макмиллана, который-де шлет подкрепления в Родезию не в виде «хлеба и лекарств», а «в виде войск, пулеметов и предметов военного снаряжения».

Британский представитель, выступивший за Хрущева, назвал все «рекомендации» Хрущева оскорблениями для слушателей и сказочными картинками...

На следующий день, 11 октября, Хрущев выступил на Генеральной Ассамблее с речью по вопросу о разоружении. Эта речь оставила в тени все прежние припадки его буйства. Хрущев не постеснялся сравнить Женевский Комитет

десяти государств по разоружению с конюшней, вонь в которой стала настолько невыносимой, что Советский Союз решил убраться оттуда «Мы, коммунисты, говорим: мы плюем на эту организацию и идет из нее прочь!» — кричал он, размахивая обеими руками. Затем Хрущев начал сыпать угрозами. Советский Союз, по его словам, может направлять ракеты во все части света. «Ракеты — заявил он — мы производим как сосиски. Советские спутники могут приземляться в любой точке мира».

Если Советский Союз будет вынужден воевать, — продолжал он, — то война кончится его победой. Но потери будут неизмеримы. Хрущев тут же заорал: «Многие из вас погибнут, большинство из вас не найдут!»

Когда Хрущев, закончив речь, проходил мимо представителя Испании, последний бросил ему: «Мы ненавидим вас!» Хрущев остановился и, весь багровый от ярости, угрожающе поднял палец и что-то выкрикнул.

Выступивший после Хрущева делегат США Вадсворт сказал: «Если эта интервенция, от которой вы только что слышали о представителе Советского Союза, является типичным показателем того, что он понимает под «дебатами по разоружению», — то тем более нет смысла говорить в этом зале на эту тему».

После этого состоялось голосование. Большинство 62-х голосов при 12-ти против и 24-х воздержавшихся Генеральная Ассамблея приняла предложение США передать вопрос о разоружении в Политический комитет ООН. При голосовании предложения Хрущева о созыве весной следующего года в Европе чрезвычайной сессии ООН по вопросу о разоружении, за это предложение было подано только 12 голосов, (9 стран «социалистического блока», Мали, Гвинея и Куба). Искренности предложений советского правительства не поверили не только западные страны, но и большинство молодых афроазиатских государств. И это, пожалуй, главное фиаско миссии Хрущева...

В прошлый четверг, 13 октября, Хрущев должен был вылететь из США в Москву.

А Совет высших комиссаров Конго опубликовал документы, из которых следует, что Лумумба, еще будучи премьер-министром, обратился непосредственно за военной помощью к СССР и КНР. Он просил эти страны о высылке воинских частей, самолетов, военных грузовиков, оружия и пищевых продуктов.

А 17-летний японский студент Отоя Ямакучи убил несколькими ударами ножа лидера социалистической партии Японии Асанума. Убийство произошло в тот момент, когда лидеры ведущих партий Японии: премьер-министр Икеда — от либеральных демократов, Суэкиро Нишино — от демократической партии и Асанума — от социалистической партии собрались, чтобы перед общественностью и прессой изложить основные политические линии своих партий. Убитый Асанума (63 года) был известен как нейтралитет и противник подписания японо-американского оборонительного договора. Убийца принадлежал к анти-

коммунистической молодежной Лиге. После извещения об убийстве Асанума в Японии начались студенческие демонстрации.

А В первой неделе октября бежало из Советской зоны Германии в ГФР 4.970 человек. В последнюю неделю сентября бежало 4.300.

А Генеральная Ассамблея ООН приняла в члены ООН Нигерию. Теперь 99 государств входят в состав ООН.

А Между Гватемалой и соседней республикой Сальвадор подписано соглашение о совместной борьбе с коммунизмом в их странах.

▲ В Южно-Африканском Союзе проходил плебисцит по вопросу о форме государственного правления. Большинство участников плебисцита высказалось за республику.

А В некоторых городах Южной Кореи произошли беспорядки. Демонстранты обвиняют новое правительство, что оно не выполнило своего назначения.

Волнения рабочих в Гданске

Согласно сообщению агентства Юнайтед пресс, на верфях Гданска 30 сентября имели место крупные волнения рабочих о ярко выраженной антикоммунистической окраской.

По показаниям очевидцев, в пятницу 30 сентября рабочие гданских верфей были призваны партийным начальством собраться на митинг, на котором должно было быть выражено «единодушное одобрение» речи Гомулки на Генеральной ассамблее ООН. Но так как в этот день происходила выплата зарплаты, то на митинг пришло всего несколько сот рабочих.

Один партийный агитатор открыл митинг хвалебными словами в честь Хрущева, в ответ на что раздался глухой ропот недовольства. Это недовольство перешло в открытое возмущение, когда

на митинге появились хорошо одетые техники Египта и Индонезии. Стали раздаваться восклицания: «Довольно пропаганды!», «Мы хотим жить, как люди на Западе!», «Довольно фарса в ООН — это организация для серьезных людей, а не для клоуна!», «Долой Хрущева!».

Руководителям митинга не удалось восстановить порядок. Через некоторое время рабочие покинули цех, где происходил митинг и вышли во двор. Там продолжалась возбужденная дискуссия. Когда фабричная полиция попыталась изгнать рабочих со двора, дошло до рукопашных схваток. К рабочим пришли на помощь их сотоварищи, сидевшие в близлежащих столовых. В конечном итоге одержала верх полиция. 19 человек арестовано.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Издательство и редакция еженедельника «Посев» приносят глубокую благодарность Организационному комитету по устройству XII политической конференции «Посева» в составе В.В. Лазарева, Л.А. Рара, Н.Н. Рутыча, М.В. Славинского и

А.П. Столыпина; всем друзьям, помогавшим в обслуживании конференции (регистратура, переводы, охрана и др.); техническому руководителю радиовещания НТС инженеру В.А. Кольбасеву и его помощникам за организацию радиодиффузии зала конференции и звукозаписи.

В РЕДАКЦИИ

Главный редактор А.В. Светланин ездки и 1 октября приступил к исполнению своих обязанностей в редакции.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Американский исследовательский центр во Франкфурте ищет в настоящее время девушек и женщин, заинтересованных в освоении профессии перфопрограммистки на машине IBM.

Знание русского языка или алфавита обязательно.

Предлагаются хорошие, льготные условия работы. Это — возможность для вас одновременно и учиться и зарабатывать.

Обращайтесь в GEORGETOWN UNIVERSITY

Frankfurt/Main, Gartenstr. 45

в понедельник и вторник с 10 до 16 часов.

Для предварительных переговоров звоните по тел. 68 70 41.

Поляна Павлова разыскивает Иосифа и Ксению Стороженко и их сыновей Павла и Дмитрия. Последнее местопребывание их — Северная Италия 1945 год. Писать в редакцию «Посев» для № 821.

Анна М. Соедова разыскивает Нину Зиков-Зарову и ее дочь Лялю. Их самих или лиц, знающих их местопребывание просят писать по адресу: Ona Soyedoff, 1463 N. Occidental Blvd. Los Angeles 26, Calif. U.S.A.

Отовсюду

А Премьер-министр Великобритании Макмиллан возвратился в Лондон с Генеральной Ассамблеи ООН. На аэродроме он заявил корреспондентам, что вполне одобряет поведение друзей в ООН и отрицательно относится к поведению Хрущева. Однако — добавил Макмиллан — нужно вести дальнейшие переговоры для сглаживания международной напряженности.

А 11 октября, возвращаясь на родину с Генеральной Ассамблеи ООН, премьер-министр Индии Неру посетил Бонн, где имел встречу с канцлером Аденауэром. Визит Неру продолжался около часу, после чего он продолжил свой путь в Индию.

А Французский премьер-министр Дебре и министр иностранных дел Франции М. Кув де Мюрвиль посетили Бонн. Встречавший их на аэродроме канцлер Аденауэр в приветственной речи подчеркнул важность этого визита, который происходит в период большой напряженности в мире.

В результате пребывания французской делегации в Бонне было опубликовано совместное коммюнике, в котором говорится, что стороны вели полезные переговоры и что в декабре с. г. в Париже состоится встреча глав правительств стран, входящих в Европейское Экономическое Объединение.

▲ 7 октября президент Франции де Голль выступил перед общественностью в Гренобле по вопросу об алжирской проблеме. В своей речи генерал де Голль затронул и вопрос об обороне Франции. Он сказал, что оборона должна носить национальный характер, что же касается ядерного вооружения, то Франция должна иметь свое собственное.

▲ Сенсацией мировой печати является сообщение, что западногерманские ученые изобрели новый дешевый и скорый способ изготовления атомных бомб. По этому способу, для изготовления бомбы требуется в 10 раз меньше энергии. Ученые нашли дешевый способ расщепления атома урана. По сообщению западногерманской прессы, правительство ГФР известило об этом изобретении правительства Англии и США и намерено использовать его только в мирных целях. Изобретение хранится как государственная тайна ГФР.

▲ На первой неделе октября состоялся съезд лейбористской партии Англии. На повестке дня стоял вопрос об отношении к вооружению Англии ядерным оружием. Большинство голосов, вопреки лидеру партии Гейтскеллу, съезд высказался за односторонний отказ Англии от вооружения ядерным оружием. Создалась новая опасность раскола партии.