

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

М.Е. Ерин

**Веймарская республика
в новейших исследованиях
российских историков
(конец XX – начало XXI века)**

Текст лекций

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов специальности История*

Ярославль 2005

УДК 930.1
ББК ТЗ(4Герм)62я73
Е 71

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2005 года*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Б.В. Петелин;
кафедра всеобщей истории Ярославского государственного
педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Е 71 **Ерин, М.Е.** Веймарская республика в новейших исследова-
ниях российских историков (конец XX – начало XXI века) :
текст лекций / М.Е. Ерин ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль :
ЯрГУ, 2005. – 58 с.
ISBN 5-8397-0390-7

В тексте лекций впервые в отечественной историографии дается подробный анализ взглядов российских историков по основным аспектам истории Германии 1918 – 1933 гг. В них критически излагаются наиболее распространенные в новейшей исторической литературе концепции по проблемам возникновения, становления, развития и распада первой немецкой демократической республики. Большое внимание уделяется рассмотрению дискуссионных вопросов, связанных с внешней политикой Веймарской республики. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 020700 История (дисциплина "История Веймарской республики", выб.), очной формы обучения.

УДК 930.1
ББК ТЗ(4Герм)62я73

© Ярославский государственный университет,
2005

ISBN 5-8397-0390-7 © М.Е. Ерин, 2005

Лекция 1. Время прорыва. Многообразие научных исследований и оценок

Веймарская республика просуществовала всего 14 с лишним лет (1918 – 1933 гг.). Этот короткий путь закончился ее крушением, первый демократический эксперимент немцев оказался неудачным. Обостренный интерес к истории парламентско-демократической Веймарской республики вызван ее последующим крахом и приходом на смену ей национал-социалистической диктатуры. Падение республики воспринимается большой катастрофой не только в немецкой, но и в мировой истории. Веймарская республика, провозглашенная в ноябре 1918 года, была не только предысторией «третьего рейха», она стала также концом монархии Гогенцоллернов в Германии.

Кратко хотелось бы напомнить о происхождении первой немецкой республики. Она возникла (9 ноября 1918 г.) в результате поражения кайзеровской Германии в Первой мировой войне (1914 – 1918 гг.) и вспыхнувшей, как ее следствие, революции. Большинство немцев приняло неожиданный конец монархии не как военное поражение, а как результат гнусной, отвратительной революции, которая, по определению генерала Э. Людендорфа, превратила немцев в париев среди других народов, в илотов на службе у иностранцев и иностранного капитала, в людей, которые сами перестали себя уважать¹. Революционное происхождение республики считалось одним из главных ее пороков. В ней государство не пользовалось уважением. Значительная часть народа и рейхсвер были его врагами. Ведь это государство, писал *К. Ясперс*, воспринималось как следствие поражения 1918 года. Им нельзя было гордиться, его презирали². Таким образом, окончание Первой мировой войны оказало существенное влияние на характер становления германской демо-

¹ Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914 – 1918 гг. М., 2005. С. 792.

² Ясперс К. Куда движется ФРГ? Факты. Опасности. Шансы. М., 1969. С. 49.

кратии. На характер становления германской демократии существенное влияние оказала также Октябрьская революция в России. Она резко усилила позиции левого радикализма в стране и поставила Германию перед угрозой установления диктатуры пролетариата. В борьбе против «коммунистической анархии» было продиктовано сближение и консолидация либерально-демократических сил во главе с СДПГ. Социал-демократы главную опасность видели в росте левого экстремизма, в излишней социализации общества, что создавало благоприятную почву для компромисса с правыми консервативными силами.

Веймарская республика вступила в жизнь при крайне неблагоприятных внешних и внутренних обстоятельствах: отсутствие демократических традиций; военное поражение; тяжелейшие последствия войны, ответственность за которые несла монархия; унижительные условия Версальского договора (1919 г.); инфляция; глубокий национальный кризис; распад традиционных связей и представлений; пессимизм; антисемитизм и, наконец, неприязнь к демократической республике. Элита германского общества воспринимала Веймарскую демократию как вынужденный социально-политический компромисс; в глазах простого обывателя демократия была чуждым, навязанная странами-победительницами, явлением, целью которого было унижение и ослабление Германии. «Веймар осужден в сердце народа», так комментировал события того времени О. Шпенглер³. Когда в середине 1919 года Веймарское государство вышло из фазы становления, оно, несомненно, было хрупким творением, находившимся под угрозой сил справа и слева, которые ожесточенно боролись с республикой.

Пожалуй, главной причиной слабости республики было сохранение старого бюрократического государственного аппарата, который состоял преимущественно из монархистов. Абсолютно нетронутым осталось военное командование. Сохранили свое положение буржуазия и юнкерство, которое с самого начала активно сопротивлялось процессу демократизации, а затем сыграло большую роль в разрушении Веймарской демократии. Таким образом, в самом фундаменте республики оказались «глубокие изъяны», позволившие ее врагам поносить парламентаризм, презирать и шельмовать респуб-

³ Шпенглер О. Пруссачество и социализм. М., 2002. С. 29.

лику, вести против нее агитацию и устраивать путчи. Определенная вина лежит на отцах-основателях республики, допустивших в своей деятельности серьезные ошибки и просчеты, негативно сказавшихся на ее дальнейшей судьбе. Слабая демократия Веймарской республики не смогла остановить массовое национал-социалистическое движение.

Процесс изучения первой немецкой республики начался едва ли не со времени ее возникновения. Трагический опыт веймарской демократии до сих пор находится в центре внимания научных и политических дискуссий. Историография Веймарской республики включает в себя тысячи наименований. Ее исследованием занимались не только немецкие, но и американские, английские и французские историки, принадлежавшие к тому или иному историографическому направлению: либеральному, леволиберальному, консервативному, социал-реформистскому и марксистскому, которое до начала 90-х годов играло важную роль в историографии Веймарской республики. Следует отдать должное ученым СССР и ГДР, несмотря на все недостатки, за их вклад в изучение первой немецкой демократии. В отличие от них, складывание немарксистских концепций во многом определялось тем, что западные историки не были скованы идеологической заданностью, а свобода мнений привела к формированию ряда течений в историографии Веймарской республики.

На рубеже XX и XXI веков в ФРГ появилась масса новейших публикаций, свидетельствующих о неослабевающем интересе к истории Веймара. В ней подчеркивается, что трагический конец республики весьма поучителен в плане выводов из крушения Веймарской демократии на будущее и извлечения уроков из истории в рамках политического образования и в наставление молодому поколению. Вся послевоенная германская политика (после 1945 г.) и дискуссия об устройстве общества развивались на базе ее «уроков» и «примеров». Парламентский совет, занимавшийся в 1948 – 1949 годах разработкой Основного закона (конституции), постарался извлечь уроки из Веймара и установления нацистской диктатуры. В результате немцы смогли преодолеть рецидивы тоталитарного прошлого и создать одно из наиболее демократических государств в мире. Немецкий историк *Г.А. Винклер*, говоря об уроках Веймарской республики, пишет, что ныне новая ФРГ не является изолиро-