

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Российская хроника Европейского Суда» № 2 [54] 2020 г.

Научно-аналитическое издание

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-61292 от 07 апреля 2015 г..

Учредители: Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов, ООО «Развитие правовых систем»

Главный редактор Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель ООО «Развитие правовых систем» 127055 Москва, ул. Сущевская, д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350–0015 E-mail: info@echr.today

Объединенный редакционный совет: А.И. Ковлер (председатель), А.А. Аругюнян, Ю.Ю. Берестнев, Ф. Буайя, Г.И. Гаджиев, Й. Грозев, Д.Ю. Давыдов, Д.И. Дедов, Е.А. Поворова, М.А. Рожкова

Редакционная коллегия: Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов, Е.А. Поворова, Н.С. Степанов

Подписано в печать 11.06.2020 г.

Формат  $60 \times 84/8$ , гарнитура CharterITC, усл.-печ. листов 19.

Объем выпуска 2.0 Мб

Минимальные системные требования Windows 2000/XP; процессор с частотой 2,0 ГГц; 512 Мб ОЗУ; 20 Мб свободного места на жестком диске

Свободная цена

Перепечатка материалов «Российской хроники Европейского Суда» без разрешения ООО «Развитие правовых систем» не допускается

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов статей и аналитических материалов.

© ООО «Развитие правовых систем», 2020 г.

В оформлении дизайна издания используется символика Совета Европы и Европейского Суда по правам человека © Совет Европы / Архитектура: Партнерство Ричарда Роджерса (Richard Rogers Partnership) (Европейский Суд по правам человека)

## Уважаемые читатели!

2020 год оказался весьма неожиданным для всех: пандемия радикально изменила не только планы всего человечества, но и затронула практически все стороны жизни большинства стран. Естественно, существенные коррективы пришлось вносить и в повседневную практику работы страсбургского защитного механизма. Европейский Суд не только, как и многие, перешел на удаленный доступ и дистанционные форматы работы, сведя до минимума физическое присутствие судей и юристов секретариата Суда в здании Дворца прав человека, но и впервые проводит в июне этого года публичные слушания в режиме телеконференции. Впрочем, количество выносимых решений и постановлений снизилось очень ненадолго – уже к концу мая Суд практически вернулся к «довирусному» темпу своей работы.

Несколько отставая от Суда, но также перестраивается и Комитет Министров Совета Европы в части своих регулярных – каждые три месяца – заседаний по рассмотрению статуса исполнения вступивших в силу постановлений ЕСПЧ. В начале июня КМСЕ впервые провел свое заседание также в режиме видеоконференц-связи.

Количество жалоб, находящихся на рассмотрении ЕСПЧ по-прежнему велико, и также велика доля жалоб, признаваемых неприемлемыми для рассмотрения по существу. Среди других причин этого – многочисленные процедурные ошибки и недостатки, которые допускают при подготовке своих обращений заявители и их представители. Наш издательский дом завершает работу над уникальным изданием, авторами которого являются юристы, работающие в секретариате ЕСПЧ, в котором подробно и сугубо с практической точки зрения разбираются все тонкости подготовки индивидуальной жалобы, даются детальные, основанные на огромной практике повседневной работы пояснения, как правильно, с соблюдением всех процедурных требований Регламента Суда оформлять жалобы и другие процессуальные документы в рамках страсбургского процесса. В самое ближайшее время мы откроем прием предзаказов на это практическое издание, следите за анонсами на нашем интернет-сайте!

А пока мы продолжаем в традиционном ключе знакомить вас с практикой Суда по российским делам и документами Комитета Министров, принятыми в декабре 2019 года в рамках надзора за исполнением постановлений по делам против Российской Федерации.

В июньском номере публикуются хроника вынесенных Европейским Судом постановлений по российским делам за январь-март этого года, а также тексты переводов 12 решений и постановлений Европейского Суда по жалобам, поданным в отношении Российской Федерации. В частности, обращают на себя внимание Постановления по делу «Маргулёв против Российской Федерации» и «Савенко (Лимонов) против Российской Федерации», касавшиеся права на свободу выражения мнения, «Богоносовы против Российской Федерации» по жалобе на нарушение права на общение заявителей с внучкой, Решение по делу «Тамара Георгиевна Салий против Российской Федерации» о незаконном, с точки зрения заявительницы, выселении из признанного властями аварийным дома и предоставлении жилья меньшей площади. Стоит отметить, что большинство из публикуемых нами в «Российской хронике Европейского Суда», «Бюллетене Европейского Суда по правам человека» и «Прецедентах Европейского Суда по правам человека» судебных актов приводится авторами упомянутой выше книги в качестве иллюстрации к вопросам подачи жалобы в Европейский Суд.

Следите за нашими публикациями на сайте www.echr.today и в Facebook, а мы скоро вернемся к вам с 55-м, сентябрьским, номером!

Ä

Главный редактор

Юрий Берестнев

## Содержание

Ä

Документы Европейского Суда по правам человека
Постановления (решения) по жалобам против Российской Федерации¹
Курьянов против Российской Федерации
[Kuryanov v. Russia] (жалоба № 19692/02)
Постановление от 6 марта 2008 г.
Заявитель жаловался на длительное неисполнение пяти судебных решений, вынесенных в его пользу по делам о взыскании задолженностей по выплате компенсации вреда, причиненного его здоровью.
<b>Зулпа Ахматова и другие против Российской Федерации</b> 8 [Zulpa Akhmatova and Others v. Russia] (жалобы №№ 13569/02 и 13573/02)
Постановление от 9 октября 2008 г.
Заявители жаловались на то, что три их родственника были похищены предположительно представителями государства и после этого пропали без вести. Они также утверждали, что властями не было проведено эффективного расследования их похищения.
Тамара Георгиевна Салий против Российской Федерации
Решение от 26 октября 2017 г.
Заявительница жаловалась на то, что она была незаконно выселена из квартиры в доме, признанном органами власти находящемся в аварийном состоянии и не подлежащем ремонту, а также на то, что взамен ей была предоставлена квартира меньшей площади. и стоимости.
<b>Зелик и Кель против Российской Федерации</b>
Постановление от 13 февраля 2018 г.
Заявители жаловались на отсутствие их адвокатов в заседаниях судов кассационной инстанции, на которых рассматривались их жалобы на вынесенные им приговоры.
<b>Оглы и другие против Российской Федерации</b>
Постановление от 26 июля 2018 г.
Заявители жаловались на чрезмерную продолжительность их содержания под стражей в ходе предварительного следствия.
Аржиева и Цадаев против Российской Федерации40
[Arzhiyeva and Tsadayev v. Russia] (жалобы №№ 66590/10 и 3773/11)
Постановление от 13 ноября 2018 г.
Заявители жаловались на нарушение их права собственности вслед- ствие невозможности получить компенсацию за имущество, утраченное ими в ходе проведения контртеррористической операции в Чеченской Республике.

Ä

Резолюции, решения, пояснительные записки Обзоры практики Европейского Суда по правам чел Российская хроника Европейского Суда по правам	
гезолюции, решения, пояснительные записки	
	111
ны Лужкову», нарушило его право на свободу выражения мнения.  Документы Комитета министров Совета Европы	
Заявитель, использовавший псевдоним Эдуард Лимонов, жаловался на то, что возбуждение против него дела о диффамации за высказывание в радиопередаче мнения о том, что «московские суды подконтроль	o-
Постановление от 26 ноября 2019 г.	
(Savenko (Limonov) v. Russia) (жалоба № 29088/08)	
Савенко (Лимонов) против Российской Федерации	103
Постиновление от 8 октяюря 2019 г.  Заявитель, возглавлявший общественную организацию «Царицыно для всех», жаловался на то, что решения судов по делу о диффамации, возбужденному против него Правительством Москвы, представляли собой непропорциональное вмешательство в его право на свободу выражения мнения.	
(Margulev v. Russia) (жалоба № 15449/09) Постановление от 8 октября 2019 г.	
Маргулев против Российской Федерации	93
Заявители жаловались на нарушение их права на поддержание семейных связей со своей внучкой, которая после смерти ее родителей была удочерена, и на то, что приемные родители препятствовали общению девочки с бабушкой и дедушкой.	a
Постановление от 5 марта 2019 г.	
[Bogonosovy v. Russia] (жалоба № 38201/16)	
полиции из-за его участия в пикетировании, а также на то, что судебное разбирательство в этом отношении было несправедливым и нарушало его право на презумпцию невиновности.  Богоносовы против Российской Федерации	-
Заявитель жаловался на чрезмерное применение к нему силы и на использование наручников во время его задержания сотрудника	MIX
Постановление от 12 февраля 2019 г.	
[Nikolayev v. Russia] (жалоба № 61443/13)	
Николаев против Российской Федерации	75
Заявитель жаловался на то, что он не мог продать или иным образом распорядиться своим автомобилем в течение нескольких лет из-за отказа Государственной инспекции безопасности дорожного движени в снятии с учета автомобиля по месту регистрации, поскольку предпо ложительно автомобиль числился в угоне. При этом добросовестность заявителя как приобретателя автомобиля никогда не подвергалась какому-либо сомнению.	-
Постановление от 18 декабря 2018 г.	
<b>Арутюнов против Российской Федерации</b> [Arutyunov v. Russia] (жалоба № 5552/06)	69
Заявитель, работавший машинистом в компании ОАО «Российские железные дороги» в Московской области, жаловался на свое увольнен с работы вследствие его участия в забастовке.	ие
Постановление от 20 ноября 2018 г.	
and the second s	
[Ognevenko v. Russia] (жалоба № 44873/09)	

Ä

Ä

РОССИЙСКАЯ ХРОНИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА № 2 [54] 2020