

КЭС приняла в работу новый запрос региональной адвокатской палаты

9 апреля состоялось очередное заседание Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ



9

Примеры достойной работы

Опубликованы итоги XXII ежегодной конференции адвокатов АП города Москвы



10, 12



АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ advgazeta.ru



2-3
АДВОКАТ АП МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АРСЕН БАГРЯН:
Единственным действительно конкурентным преимуществом являются знания и навыки их применения

№ 09 (410) 1-15 МАЯ 2024 г. ISSN 2619-1520

«Нам важна точка зрения каждого»



фото: Павел Садчиков

18 апреля Научно-консультативный совет ФПА РФ обсудил тему смертной казни и моратория на ее применение, ставшую актуальной в связи с трагическими событиями в «Крокус Сити Холле»

Участники заседания, проведенного в смешанном формате (очно и посредством ВКС), вернулись к давней дискуссии о применении смертной казни, проанализировав аргументы сторонников и противников этой меры наказания. Отмечались необходимость глубокой проработки вопросов в сфере уголовно-правовой политики и опасность эмоциональных, импульсивных позиций. Президент ФПА РФ Светлана Володина напомнила, что мораторий на смертную казнь в нашей стране был введен по результатам рассмотрения Конституционным Судом РФ жалобы, которую подал Генрих Павлович Падва вместе с другими адвокатами. По мнению председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резника, то, что было достигнуто и закреплено Конституционным Судом, должно быть сохранено.

Провела заседание президент ФПА РФ, заведующий кафедрой адвокатуры МГЮА, доцент, к.ю.н. Светлана Володина. В нем приняли участие заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ (НКС) Валерий Лазарев, вице-президенты ФПА РФ Олег Баулин, Алексей Галоганов, Владислав Гриб, Сергей Зубков, Гасан Мирзоев, исполнительный вице-президент ФПА РФ Оксана Сергеева, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник, член Совета ФПА РФ Виктор Буробин, советники ФПА РФ Сергей Насонов, Сергей Макаров, Евгений Рубинштейн, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Дмитрий Тараборин, первый вице-президент АП г. Москвы Игорь Поляков, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Ева Меркачева, ректор Университета прокуратуры РФ Игорь Мацкевич, заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права РАН Александр Чучаев, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Антонян, профессор кафедры теории и истории государства

и права Московского педагогического государственного университета (МПГУ) Никита Колоколов, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Павел Яни, другие члены НКС.

СВЕТЛАЯ ПАМЯТЬ
По предложению президента ФПА РФ Светланы Володиной собравшиеся почтили память ушедшего из жизни 15 апреля адвоката АП Московской области, профессора, д.ю.н. Наума Борисовича Сонькина, который активно участвовал в работе НКС с момента его создания.

МОРАТОРИЙ НА ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ ВВЕДЕН БЛАГОДАРЯ АДВОКАТАМ
Президент ФПА РФ Светлана Володина отметила, что заседание НКС посвящено теме, очень актуальной и для адвокатского сообщества, и для всех неравнодушных. «Нам важна точка зрения каждого», – подчеркнула она.

Мораторий на применение смертной казни в России, напомнила президент ФПА РФ, был введен по результатам рассмотрения Конституционным Судом РФ жалобы, поданной Генрихом Павловичем Падва, 70 лет адвокатской деятельности которого мы отметили недавно, вместе с другими адвокатами (постановление КС РФ от 2 февраля 1999 г.

№ 3-П. – Прим. ред.). Его подзащитному, привлеченному к уголовной ответственности по обвинению в преступлении, за совершение которого предусматривалось наказание в виде смертной казни, было отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных, поскольку в Московском городском суде, к чьей подсудности относилось дело, суд присяжных не был создан. КС РФ признал, что это означало неравные условия, так как суд присяжных в тот период применялся в некоторых регионах, а следовательно, конституционные права подзащитного были нарушены.

Ректор Университета прокуратуры РФ, государственный советник юстиции 3 класса, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник прокуратуры РФ, д.ю.н., профессор Игорь Мацкевич, не высказываясь за снятие моратория, призвал не только заботиться о гуманном отношении к преступникам, но и не забывать об интересах тех, в отношении кого они совершили жесточайшие преступления, а также не поддержал позицию, согласно которой смертная казнь никак не влияет на уровень преступности. По его мнению, угроза смертной казни может стать условием, при котором преступник откажется от совершения преступления.

Заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права РАН, профессор, д.ю.н. Александр Чучаев, сделав экскурс в историю смертной казни, отметил, что появление в России этого вида наказания породило десятки проблем, относящихся в большей мере к социально-психологическим аспектам.

В поддержку смертной казни могут быть приведены эмоциональные доводы, но вопрос упирается в неискоренимость ошибки, а кроме того, статистические данные по ряду стран не подтверждают корреляции между видами наказания и состоянием преступности.

Член СПЧ, обозреватель газеты «Московский комсомолец» Ева Меркачева высказалась категорически против смертной казни, обосновав свою точку зрения примерами из практики.

По мнению члена Совета ФПА РФ, президента Адвокатской фирмы «Юстина» Виктора Буробина, для адвокатуры особенно важно то, что моратория на применение смертной казни добились адвокаты. С юридической точки зрения по Конституции смертная казнь фактически отменена, считает он, и никаких разумных оснований для прекращения моратория нет.

Вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области, профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Воронежского государственного университета, д.ю.н. Олег Баулин заметил, что состав и структура аргументов, которые приводят участники дискуссии о смертной казни, практически не изменились по сравнению с теми, которые звучали на рубеже 1980–1990-х гг., при этом очень серьезен аргумент о невозможности фактической реабилитации. «Я не буду голосовать за отмену моратория, и это профессионально твердая позиция», – сказал он.

По словам доцента кафедры судебных экспертиз МГЮА, к.ю.н. Николая Бодрова, первый из вопросов, касающихся смертной казни, лежит в сфере процессуальной: смертная казнь – самый острый инструмент, подобный скальпелю, но готово ли современное судопроизводство к аккуратному применению такого рода инструмента?

Второй момент – вопрос уголовно-правовой политики: она носит импульсивный, реактивный характер, тогда как, если речь идет о смертной казни, этот процесс должен характеризоваться не выработкой сиюминутных позиций, а исследованием перспектив.

«Мы никогда не придем к единому мнению относительно смертной казни», – считает заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права МГЮА, д.ю.н., профессор Елена Антонян.

Все аргументы сторонников смертной казни, считает заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите