

Молодая Россия

Новое поколение, в той или иной степени, всегда кажется излишне дерзким, без надобности экстравагантным, вычурным в речи и поведении, во многом непонятным для «остепеневшихся» взрослых.

На исторических и житейских примерах легко можно было бы показать, что, в конечном счете, большей частью это так и есть: многие крайности во взглядах, стремлениях, в переделке быта и житейской культуры не выдерживают испытаний времени и постепенно угасают, исчезают, порой бесследно.

Но каждое поколение вносит свою долю в развитие человеческой культуры, и в юности оно как бы делает сметную заявку перед историей, исходя, естественно, а по юному темпераменту — особенно, из максимальных требований и планов.

Можно бесконечно спорить о том, что лучше: как можно дольше сохранять юношеский порыв или как можно скорее становиться «зрелым», находить органически-гармоническое соотношение между идеальным и реальным, практически «остепеняться» и включаться в общий поток. Молодость, по природе вещей, живет больше эмоциями. И к рациональным или этическим положениям она опять же отнесется эмоционально, радикализируя их до «выражения в чистом виде», а стало быть, и «воплощения в чистом виде». Сговор тут труден и зачастую невозможен. Житейский компромисс достигается на базе взаимной снисходительности.

Однако бывают в истории критические времена, когда сама жизнь ставит перед людьми всех поколений роковые вопросы и требования неукоснительных действенных ответов, от которых зависит ход исторического развития и судьбы общества в целом. В веере ответов, в их широком диапазоне, в их спектре люди и группы людей разных поколений тогда перекрещиваются и переплетаются, образуя сложные узлы идейно-социальной ткани, которые логически вновь можно расположить по шкале умеренности и радикальности.

Перед нынешней российской общественностью, в ее борьбе за свободу и человечность против диктатуры и бездушия, вырастает проблема взаимопонимания между поколениями. И тут можно уже отметить, что те люди старшего поколения, которые стоят на принципиально-радикальных позициях, скорее находят общий язык с молодежью, вливаются в ее поток, а порой и становятся ведущими элементами этого потока.

Формы выражения протеста, дерзость в действиях, новизна и необычайность в методах борьбы и творчества (а эти два понятия то и дело сливаются: борьба становится элементом творчества, творчество — средством борьбы) не должны заслонять собой для старших поко-

лений основного направления в стремлениях нынешней нашей творческой молодежи — за свободу, за человечность.

Необычное название молодежной литературно-политической организации — СМОГ («Смелость, мысль, образ, глубина» или «Самое молодое общество гениев»), странные наименования свободных молодежных журналов: «Синтаксис», «Бом!», «Чу!» или «Шея», — все это лишь отражает и подчеркивает принципиально радикальный характер отрицания устарелого и отжившего в нашей стране, а следовательно, и поисков того, что должно прийти на смену.

В этих поисках далеко не всё ясно даже самым передовым течениям у молодежи. Но можно было бы полагать, что идеалы и программы

тут должны также поражать своей необычностью.

Это так и есть. Но необычность там, где идеалы и программы себя как-то выявили, заключается в том, что, вопреки вероятным ожиданиям поколений советского полувека, молодежь, отталкиваясь от идеи коммунизма, обращается к идее России!

Необычность здесь как бы не связана с новизной, но она не связана и с отмершим прошлым. Молодежь обращается к вечному в идее России, к вечной России, которая должна быть и будет возрождена в России новой — прежде всего, усилиями нового поколения России.

И те из старших поколений, кто живет не отжившим в настоящем и не отмершим в прошлом, а вечным в своей истории, те идут к будущему России вместе с ее дерзкой молодежью. Ибо это — молодая, но Россия!

СМОГ — независимая литературная организация молодежи в России обращается к свободному миру

Под вышеприведенным заголовком представительство журнала «Грани» в Париже 10 февраля разослало информационным агентством и редакциям газет ниже следующее пресс-коммюнике с приложенными к нему материалами: обращением СМОГ-а к западной прессе и данными о СМОГ-е.

Ред.

Редакция «Граней» получила из России ходящий там по рукам в рукописном и машинописном виде документ СМОГа, на котором значится просьба «Опубликовать в западных газетах». Редакция выполняет просьбу молодежи и передает их документ прессе.

СМОГ, — объединение молодых поэтов, художников, писателей и скульпторов, — говорит в этом документе от имени молодой России. Своей целью СМОГ ставит борьбу за возрождение русского искусства. В доку-

Просьба опубликовать в западных газетах

Мы, СМОГ!

Мы!

Наконец нам удалось заговорить о себе в полный голос, не боясь за свои голосовые связки.

Мы!

Вот уже восемь месяцев вся Россия смотрит на нас, ждет от нас...

Что она ждет?

Что можем сказать ей мы, несколько десятков молодых людей, объединенных в Самое Молодое Общество Гениев — СМОГ?

Что?

Много. И мало. Все и ничего.

Мы можем выплеснуть душу в жирные физиономии «советских писателей».

Но зачем? Что они поймут?

Наша душа нужна народу, нашему великому и необычному русскому народу.

А душа болит. Трудно больной ей биться в стенах камеры тела. Выпустить ее пора.

Пора, мой друг, пора!

Мы!

Нас мало и очень много. Но мы — это тот новый росток грядущего, взошедший на благодатной почве.

Мы, поэты и художники, писатели и скульпторы, возрождаем и продолжаем традиции нашего бессмертного искусства. Рублев и Баян, Радищев и Достоевский, Цветаева и Пастернак,

менте подчеркнута связь с народом: «Наша душа нужна народу, нашему великому и необычному русскому народу». Документ подписан: «Россия, XX век».

Редакция «Граней» имеет сведения, что первый секретарь комсомола Павлов, выступая на июньском пленуме ЦК ВЛКСМ, выкрикнул в адрес СМОГа: «Я их всех жидов, смогистов и формалистов к ногтю!».

Верность традициям русского искусства рождает в СМОГе доверие к Западу.

СМОГ обращается к свободному миру, «не раз показавшему свое лицо по отношению к русскому искусству». «Помогите нам, — говорится в обращении, — не дайте задавить грубым сапогом молодые победы».

На демонстрации 5 декабря 1965 года в Москве, против незаконного ареста Синявского и Даниэля, были арестованы причастные к СМОГу Леонид Губанов, Владимир Буковский и Юлия Вишневецкая.

Бердяев и Тарсис влились в наши жилы, как свежая кровь, как живая вода.

И мы не посраим наших учителей, докажем, что мы достойны их.

Сейчас мы отчаянно боремся против всех. От комсомола до обывателей, от чекистов до мещан, от бездарности до невежества — все против нас.

Но наш народ за нас, с нами!

Мы обращаемся к Свободному Миру, не раз показавшему свое лицо по отношению к русскому искусству: помогите нам, не дайте задавить грубым сапогом молодые победы.

Помните, что в России есть мы.

Мы, СМОГ!

Россия, XX век

ДАнные О СМОГе

О СМОГе уже писала западная печать на основе сообщений ее московских корреспондентов, советской печати и нашей информации.

СМОГ — организация молодых писателей и поэтов, художников и скульпторов. Инициалы СМОГа расшифровываются как «Смелость, Мысль, Образ, Глубина» или как «Самое Молодое Общество Гениев».

Первый секретарь комсомола Павлов нападал на СМОГ на пленуме ЦК комсомола в июне прошлого года. Сокращенно его речь появилась в виде статьи в «Правде» от 27 июня.

Главной причиной нападок на СМОГ явилась организация СМОГом большой демонстрации за свободу

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ В. Тарсис — в Лондоне!
- ◆ Л. Воинов. Эпохальное достижение нашего народа
- ◆ Ю. Васильев. Уроки прошлого и борьба с диктатурой
- ◆ Прот. Игорь Троянов. Православие в современном мире
- ◆ А. Н. Классификация врагов
- ◆ У. П. Куда идет Югославия?

слова 14 апреля 1965 года у памятника Маяковского в Москве. Арестованные после демонстрации члены СМОГа были позднее выпущены. Многих исключили из университета (письмо московского студента с подробным описанием демонстрации было передано прессе в начале декабря 1965 г.)*

СМОГ вместе с другими представителями независимой интеллигенции участвовал в демонстрации в Москве — 5 декабря 1965 года, в День советской конституции. Демонстранты требовали открытого суда над арестованными писателями Синявским и Даниэлем, соблюдения советской конституции.

За участие в демонстрации среди прочих были арестованы два молодых поэта — Леонид Губанов, 16-летняя Вишневская — и молодой писатель Владимир Буковский. Они были объявлены сумасшедшими. Нами получены сведения, что, в частности, Буковский находится в больнице имени Кащенко в Москве, описанной В. Тарсисом в «Палате № 7» (об арестованных редакция «Граней» передала 20 декабря 1965 г. коммюнике в прессу).

СМОГ издал в России целый ряд независимых литературных и поэтических сборников, которые передаются из рук в руки. Список этих изданий дается ниже. Один из них — «Сфинксы», вышедший под редакцией В. Тарсиса, опубликован в январе 1966 года в № 59 журнала «Грани». Среди авторов «Сфинксов» — Л. Губанов и Ю. Вишневская.

Список некоторых изданий СМОГа:

- 1) В. Алейников. Календарь, 1-ый сборник 1963-64 г.г. 2-ой сборник 1964-65 г.г.
- 2) Л. Губанов. Ждите. Стихи и поэма.
- 3) Л. Губанов. Болезнь. Стихи.
- 4) «СМОГ-Одесса». Сборник.
- 5) «СМОГ-молодой».
- 6) «Юго-СМОГ». Журнал.
- 7) «Урал-СМОГ». Журнал.
- 8) «Переплет». Поэма М. Щукина.
- 9) Сборник «Чу» (стихи Батшева, Алейникова, Кублановского, Губанова).

ТАРСИС ВЫПУЩЕН ЗА ГРАНИЦУ ПРОЦЕСС СИНЯВСКОГО И ДАНИЭЛЯ — 10 февраля

Иностранная пресса опубликовала сообщение московских корреспондентов американского информационного агентства Юнайтед пресс интернейшннал от 6 февраля, в котором говорится, что Валерий Тарсис, автор нескольких антикоммунистических произведений, опубликованных за границей, получил визу на поездку в Англию сроком на шесть месяцев.

Тарсис сам рассказал об этом журналистам. Он сказал, что университет в Лестере (Средняя Англия) пригласил его читать лекции.

«Я ждал этого дня четыре года» — заявил писатель. В том же сообщении говорится, с другой стороны, что Андрей Синявский и Юлий Даниэль, тайно переправлявшие рукописи за границу и публиковавшие их там под псевдонимами Абрама Терца и Николая Аржака, должны предстать перед судом 10 февраля.

Помимо этого, по слухам из Москвы, в связи с делом Синявского и Даниэля арестован еще один литературный критик, публиковавший тайно, под псевдонимом, свои материалы за рубежом.

ПОДРОБНОСТИ АРЕСТОВ И СЛЕДСТВИЯ В ДЕЛЕ СИНЯВСКОГО И ДАНИЭЛЯ

Синявский был арестован агентами КГБ на улице в Москве. На улице же (в частности, в метро) захватили некоторых друзей Синявского для допроса.

Даниэль в это время находился в Новосибирске. К нему явились агенты КГБ и сказали, что он должен немедленно возвращаться в Москву. Он спросил, по какому делу. Ему ответили: «Там увидите и узнаете всё». Спросил, кто будет оплачивать ему дорогу в Москву. Ответили, что он должен сам купить себе билет. Явившись в КГБ в Москве, он был сразу же арестован.

У КГБ большие затруднения в плане организации процесса, так как оно не может найти свидетелей, которые бы готовы были сотрудничать. Все отказываются, объясняя, что они ничего не знают. А по сегодняшнему положению в советской юриспруденции, якобы недостаточно лишь одного «покаяния» и «признания вины» со стороны обвиняемых. Необходимы свидетели, которые подтвердили бы выставляемые обвинения.

Имеются сведения, что Синявского и Даниэля «обрабатывают» химическими препаратами.

Москва, январь 1966 г.

(Соб. инф.)

В. Тарсис - в Лондоне!

(По телефону от собст. корреспондента «Посева»)

Лондон, 9 февраля. Валерий Яковлевич Тарсис, согласно сообщению из Москвы, должен был вылететь 8 февраля утренним самолетом и в 9.35 утром по местному времени прилететь в Лондон. Но накануне ночью было добавочно сообщено, что он вылетел из Москвы 7 февраля вечером на Варшаву. Местная пресса начала волноваться, в газетах появились статьи под заголовками вроде «Загадка с приездом Тарсиса».

Недоверчивые журналисты, не раз обжигавшиеся на разных трюках советских властей, прибыли в лондонский аэропорт к утреннему московскому самолету, но вместо Тарсиса на нем прилетел новый советский посол в Англии Михаил Смирновский. К нему журналисты обратились с вопросом: «Почему не прилетел Тарсис?» Их мало интересовал сам посол. Посол ответил, что он не знал, что Тарсис должен был лететь на том же самолете. «А вы слышали о нем?» — «Да, да, конечно слышал».

Чтобы выйти из пикантного положения, советские власти решили переменить маршрут Тарсиса, и ему пришлось лететь на Варшаву и пробыть там более полусуток; только 8 февраля в 8 часов вечера он прибыл в Лондон. Вместо обычных двух с половиной часов полета Москва-Лондон, ему пришлось потратить сутки.

Встречать его на лондонский аэродром прибыли корреспонденты всех лондонских газет и иностранных агентств печати, представители радио и телевидения. Напряженное долгое ожидание закончилось, когда под свет прожекторов и вспышек магния представитель

В. Я. Тарсиса за рубежом г-н А. де Меус заключил его в свои объятия.

На днях можно ожидать пресс-конференцию в Лондоне, на которой выступит В. Я. Тарсис. Среди многих вопросов международную печать волнует, в первую очередь, следующее: почему Тарсис, переславший свои рукописи на Запад и выступавший с обличением советского строя, не только на свободе, но даже получил выездную визу, в то время, как за те же «преступления» Синявский и Даниэль предаются суду. Накануне приезда Тарсиса корреспондент «Известий», выступая по лондонскому телевидению в программе, посвященной Синявскому и Даниэлю, на этот вопрос ответил: «Ничего тут странного нет. Дело ясное. Наша власть установила уже давно, что Тарсис сумасшедший, а сумасшедших преследовать по закону нельзя». На это ему издатель книг Синявского и Даниэля сказал: «Значит, критиковать советскую власть можно, но надо быть сумасшедшим»...

Английская печать по этому вопросу выставила ряд гипотез. Основная из них предполагает, что Тарсис стал нежелателен для власти, а до какой-то степени может быть и опасен. И как в свое время Пастернаку предложили покинуть страну, так и теперь Тарсиса высылают из страны, и выездная виза, ограниченная 3-6 месяцами, — это лишь прикрытие.

Эта гипотеза подтверждается только что полученным сообщением из Москвы о том, что в «Комсомольской правде» 8 февраля появилась статья с ярыми нападками на Тарсиса и с призывом к власти: «Пусть он убирается!»

ПОСТРАНЕ

● Всесоюзная конференция по «идеологическому воспитанию старшеклассников». В большом концертном зале Московского Дворца пионеров (на Ленинских горах) в течение двух последних январских дней проходила Всесоюзная конференция по вопросу «об идеологическом воспитании старшеклассников». На конференции, как сообщает «Учительская газета» от 1 февраля, участвовало около двух тысяч человек. Среди них — сотрудники Академии педагогических наук РСФСР, партийные и комсомольские работники, учителя, «представители общественных организаций». Видимо, уже недостаточно, что в младших классах почти все школьники — пионеры, а в старших — большинство числится в комсомоле. На конференции отмечался формализм и мертвый дух, царящий в этих организациях. Требуется «живая вода», но откуда ее взять? Конференция закончилась принятием «рекомендаций по дальнейшему улучшению коммунистического воспитания школьной молодежи». «Формирование идейной убежденности» — это тот порог, через который не в состоянии переступить коммунистическая пропаганда в нашей стране на всех ее ступенях.

● Протесты посольства США по делу Мотта. Трагическая судьба американского туриста Ньюкомба Мотта, осужденного Мурманским областным судом за нелегальный переход советско-норвежской границы к 18 месяцам принудительных работ и покончившего жизнь самоубийством при переезде в этапном вагоне на пути из Мурманска в Киров (см. «Посев» от 28 января), не осталась без дальнейших дипломатических последствий. Помимо официального протеста, заявленного 22 января американским послом Ф. Колером в МИД СССР, с требованием подробного расследования обстоятельств, приведших Н. Мотта к самоубийству, посольством США в СССР было заявлено 28 января еще два протеста.

По уполномочию посольства США в Москве, советник посольства Гаффри, явившись в МИД СССР, протестовал, во-первых, против утверждений советского агентства «Новости» и московского радио о том, что Н. Мотт совершил самоубийство, так как он не получил якобы достаточной моральной поддержки ни от своей семьи, ни от американского посольства в СССР. Гаффри опроверг эти утверждения.

Предметом второго протеста советника Гаффри явилось другое утверждение агентства «Новости», что американское посольство якобы не направляло никакого ходатайства о взятии на поруки Н. Мотта или о внесении за него залога. Советник Гаффри указал, что американское посольство предприняло 30 попыток помочь Н. Мотту. Только о помиловании Н. Мотта было направлено советским властям четыре ходатайства, ответа на которые не последовало.

● Сообщение о предстоящем визите в СССР генерала де Голля. «Известия» от 5 февраля сообщили, что президент Французской Республики генерал де Голль принял приглашение президиума Верховного совета

СССР и правительства СССР посетить с официальным визитом Советский Союз. Визит генерала де Голля предусматривается во второй половине июня 1966 года. По французским источникам, дата визита генерала де Голля намечена на 20 июня. Согласно тем же данным, генерал де Голль пробудет в нашей стране одну неделю и посетит, помимо Москвы и Ленинграда, также Волгоград и Новосибирск.

Как курьез, в Париже отмечается «интерес» к русским ценностям, к так называемым «царским долгам», от уплаты которых наотрез отказался Ленин. Сумма «царских долгов» составляет уже, с процентами, около 35 миллиардов франков. Биржевые парижские спекулянты надеются, что генерал де Голль сможет использовать к выгоде Франции благосклонность советского руководства ко «всемерному улучшению советско-французских отношений» и по части урегулирования «царских долгов».

● Заявление советского правительства по поводу возобновления американцами бомбардировок Северного Вьетнама. Во всех газетах от 1 февраля опубликовано «Заявление Советского правительства» по поводу возобновления американцами воздушных бомбардировок территории Северного Вьетнама с 31 января. В заявлении советское правительство негодует по поводу того, что бомбардировки начались спустя два дня после обращения Хо Ши Мина к главам и правительствам стран мира, в котором он указал на свою готовность вести переговоры, если США примут его «четыре пункта» (см. «Посев» от 4 февраля). Как известно, эта «мирная инициатива» Хо Ши Мина предусматривала увод американских войск из Вьетнама и другие мероприятия, которые были бы капитуляцией США и отдавали бы Южный Вьетнам в полное владение коммунистов... В заявлении вновь подчеркивается, что «Советский Союз, верный своему интернациональному долгу, будет и впредь оказывать необходимую помощь и поддержку» коммунистическому правительству Северного Вьетнама, фактически организовавшему и начавшему войну во Вьетнаме.

● Ответ Подгорного на послание Хо Ши Мина. В «Известиях» от 3 февраля помещен ответ председателя президиума Верховного совета СССР Н. Подгорного на послание ему (см. «Посев» от 4 февраля) Хо Ши Мина. Подгорный солидаризуется со всеми «пунктами» предложений Хо Ши Мина и называет мирные предложения США «политическими маневрами». Он негодует, что правительство США не желает признать «Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама» (коммунистическую марионетку. — Ред.) «подлинным представителем населения Южного Вьетнама и вести с ним переговоры» и высказывает свое убеждение, что «американская агрессия во Вьетнаме — это не только позорное, но и безнадежное дело». Подгорный обещает вьетнамским коммунистам помощь и поддержку не только от Советского Союза, но и от «братских социалистических стран».

● Пребывание премьер-министра Афганистана в Советском Союзе. С 1 по 4 февраля в Москве с официаль-

(Перенос на стр. 7)

*) См. «Посев» от 3.12.65 (Ред. «Посева»).

Эпохальное достижение нашего народа

МЯГКАЯ ПОСАДКА НА ЛУНУ АВТОМАТИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ «ЛУНА-9»

Дата 3 февраля 1966 года войдет в историю человеческой культуры. В этот день автоматическая станция «Луна-9», запущенная 31 января, осуществила мягкую посадку на поверхность Луны в районе Океана Бурь, западнее лунных кратеров Рейнер и Марий. Первое сообщение ТАСС об этом было сделано по московскому радио вечером 3 февраля. Была прервана передача радиосообщений и телевизионная передача о спортивных соревнованиях на первенство Европы по фигурному катанию на коньках в столице Словакии Братиславе, и диктор зачитал сообщение ТАСС о выдающемся успехе наших ученых, конструкторов, инженеров, техников и рабочих, принимавших участие в создании автоматической станции «Луна-9», в осуществлении мягкой посадки на Луну, при которой удалось сохранить устойчивую радиосвязь станции с Землей и обеспечить нормальную работу бортовой аппаратуры.

Успех пришел, видимо, неожиданно и для тех, кто запускал станцию «Луна-9». Об этом говорит тот факт, что первоначальное сообщение ТАСС о запуске 31 января станции «Луна-9» было помещено только в «Правде» от 1 февраля, в «Известиях» сообщение об этом появилось лишь 2 февраля и было дано где-то на четвертой странице, в малозаметном уголке, а в «Комсомольской правде» оно не было напечатано вообще.

По-видимому, власть учитывала разочарование среди населения неудачами при запусках четырех предшествующих автоматических станций в направлении на Луну. Как известно, «Луна-5», «Луна-7» и «Луна-8» разбились при прилунении, «Луна-6» пролетела мимо и далеко от Луны.

На следующий день, в газетах от 4 февраля, появилось новое сообщение ТАСС о проведении, после завершения мягкой посадки на поверхность Луны, — первых сеансов радиосвязи.

В газетах от 5 февраля ТАСС сообщил о проведении четырех сеансов радиосвязи и о получении на Земле изображений лунного ландшафта.

Почти одновременно с этим сообщением ТАСС проф. Ловелл, директор радиообсерватории Джодрэлл Бэнк в Великобритании, имеющей уникальное семидесятишестиметровое зеркало электронного радиотелескопа, сообщил 5 февраля, что радиопередатчик автоматической

станции «Луна-9», «вопреки сообщениям из Москвы» об окончании его работы, вновь «заговорил». На этой английской радиообсерватории было принято 5 февраля в 17 ч. 40 м. по средневропейскому времени новые четыре изображения поверхности Луны. То, что телевизионные передачи зонда «Луна-9» принимаются также и вне Советского Союза, вызывает большое удивление со стороны специалистов зарубежных обсерваторий. Они объясняют этот факт тем, что советским конструкторам станции «Луна-9» была, очевидно, неизвестна сверхчувствительность некоторых западных приемных станций. Характерно, однако, что полученные в обсерватории Джодрэлл Бэнк изображения лунных ландшафтов были переданы для всеобщего обозрения в газетах еще 4 февраля, советскому же населению первые снимки лунных ландшафтов были показаны по телевидению только 5 февраля, а в газетах — только 6 февраля.

Первые снимки лунной поверхности вызвали огромный интерес во всем мире. Снимки показали, что лунная поверхность отнюдь не покрыта глубоким слоем пыли от разбившихся метеоритов, как это предполагалось раньше, а является шероховатой, имеющей много мелких углублений, бугорков и, главное, камней разных размеров с острыми краями.

По сообщению президента АН СССР академика М. Келдыша в интервью корреспонденту «Правды» основными трудностями при осуществлении мягкой посадки на Луну были следующие обстоятельства:

«Луна не имеет атмосферы, которая могла бы быть использована при торможении космического аппарата, подлетающего к ее поверхности со скоростью около двух тысяч километров в час. С другой стороны, до сих пор были самые противоречивые предположения о структуре и плотности лунного грунта.

Станцию «Луна-9» надо было направить в космический район лунной поверхности. Это потребовало точной коррекции орбиты станции в полете с помощью специальной двигательной установки. При коррекции и при осуществлении посадки станцию нужно было ориентировать в пространстве, для чего была использована система ориентации по небесным светилам. Скорость станции при подлете к Луне была погашена тормозным двигателем, работа которого управлялась измерительными приборами. Были приняты специальные меры для предохранения станции от повреждения при соприкосновении с лунной поверхностью»...

«Решение всех этих задач, а также задач управления станцией радиосвязи, осуществление телевизионных передач, — сказал академик Келдыш, — опиралось на большие научные и конструкторские работы».

В сообщении ТАСС, помещенном в газетах от 6 февраля, указывается, что станция «Луна-9» «передавала на Землю круговую панораму лунного ландшафта. Кроме того, по радиокomандам, передаваемым с наземного центра космической связи, по выбору ученых проводился детальный просмотр отдельных участков поверхности Луны.

Качество получаемых на Земле изображений хорошее. Полученная информация анализируется учеными и в ближайшее время будет опубликована».

Наконец, в газетах от 7 февраля помещено сообщение ТАСС о завершении программы исследования Луны с помощью автоматической станции «Луна-9» следующего содержания:

«5 февраля с 19 часов до 20 часов 41 минуты московского времени с автоматической станцией «Луна-9» был проведен сеанс радиосвязи, которым была завершена намеченная программа исследований Луны с помощью автоматической станции «Луна-9».

Телевизионные изображения, переданные со станции «Луна-9», являются уникальными и, по предварительному заключению ученых, представляют исключительную научную ценность для определения структуры и особенностей поверхности Луны».

Все центральные газеты заполнены откликами со всего мира на замечательное достижение нашего народа. Газеты эту победу нашего народа и его ученых, как и следовало ожидать, оценивают как «победу социализма».

Л. ВОИНОВ

Что найдут космонавты на Луне?

Член Академии наук УССР Н. Барабашев, в связи с последними запусками космических станций «Луна-7» и «Луна-8» с назначением отработки элементов системы мягкой посадки на Луну, сообщил в «Известиях» от 6 декабря последние астрономические данные о земном спутнике.

Масса Луны в 81 раз меньше массы Земли. Сила тяжести на ее поверхности в шесть раз меньше, чем у нас. Будущие «посетители» Луны будут чувствовать себя физически сильнее, чем на Земле. Они легко смогут перепрыгивать через широкие трещины и значительные возвышенности.

Другая особенность Луны — отсутствие (почти полное) атмосферы. Это позволит межпланетному путешественнику наблюдать ряд явлений, совершенно не встречающихся у нас. Здесь нет сумерек, нет рассвета. После долгой ночи, продолжающейся почти полмесяца, день наступает сразу, без постепенного перехода от тьмы к свету. Вот из-за горной цепи появился край Солнца, и мгновенно все осветилось. Приблизительно через час из-за гор уже выходит полный солнечный диск. Лунную поверхность заливают ослепительные солнечные лучи, не смягченные, как на Земле, атмосферной дымкой. Тени, отбрасываемые возвышенностями, черны и резко очерчены.

Небо на Луне даже днем кажется совершенно черным. Солнце на этом фоне светит ослепительно ярко. Ни одно облако, как это часто бывает на Земле, не заслоняет его блеск. Небо усеяно яркими, немерцающими звездами.

Наша Земля с Луны представляется ярким голубоватым шаром, занимающим на небе площадь, почти в 13,7 раза большую, чем Луна в нашем «земном» небе. Даже невооруженным глазом можно проследить за тем, как Земля вращается вокруг своей оси, как облака закрывают ту или иную часть планеты, как к наблюдателю поворачиваются различные области земной поверхности — моря, океаны, материки. С Луны мы могли бы очень подробно наблюдать метеорологические явления на Земле — следить за состоянием погоды в различных местах земной поверхности и составлять весьма наглядные метеорологические карты.

Температура лунной поверхности измерена в настоящее время довольно точно. В течение лунного дня она достигает плюс 100-120 градусов Цельсия, а во время ночи опускается приблизительно до минус 160°.

Из-за отсутствия на Луне сколько-нибудь заметной атмосферы, все метеоры — как большие, так и малые — свободно достигают ее поверхности. Их удары приводят к взрывам и испарению минералов, слагающих поверхностный слой Луны. Так, изо дня в день миллионы лет метеоры и космическая пыль долбят и плавают лунную поверхность.

Недра Луны находятся в горячем состоянии, и на глубине в несколько десятков километров температура доходит до тысячи градусов.

3 ноября 1958 года при фотографировании лунного кратера Альфонс в спектре его центральной горки было обнаружено яркое излучение. Это свидетельствует о выходе и свечении газа, — подобно тому, как это происходит в наших земных вулканах. Эти наблюдения были позже подтверждены.

Съезд Совета НТС

С 29 января по 3 февраля 1966 года состоялся съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Съезд выслушал и обсудил отчетный доклад Исполнительного Бюро за истекший двухлетний период его полномочий.

Период этот был отмечен расширением фронта, усилением и обострением борьбы нашего народа против власти, а с другой стороны, неблагоприятными для этой борьбы изменениями в международной политической атмосфере.

Совет НТС изложил оценку и характеристику этой обстановки в резолюции: «Освободительная борьба в России — важнейший фактор в общей борьбе за мир и свободу».

Съезд избрал Исполнительное Бюро Совета.

Совет НТС рассмотрел отчет Финансово-экономического сектора и бюджет организации, обсудил проблемы материального обеспечения зарубежной базы освободительной борьбы и решил создать «Фонд Свободной России». Причины и обоснования этого решения изложены в соответствующем «Обращении Совета НТС к кадрам НТС».

Резолюция и обращение будут напечатаны в ближайших номерах «Посева».

люди знали, что есть место, куда не могут захлестнуть мутные волны неправды; есть престол, на котором сама Истина утверждает свое Царство и где слова звучат не как фальшивая, не имеющая ценности медяшка, но как чистое золото.

Не оттого ли потянулось к Церкви в последние годы столько охваченных трепетом веры сердец, которые до сих пор были отделены от нее долгими годами равнодушия и неверия? Что скажут они, что почувствуют, когда и оттуда, с высоты последнего прибежища отторгнутой миром Правды, с высоты амвона зазвучат слова лицемерия, человекоугодничества и клеветы? Не покажется ли им, что ложь торжествует

свою конечную победу над миром и что там, где мерцал для них светом не вечерним Образ Воплощенной Истины, смеется в отвратительной гримасе личина отца лжи.

Одно из двух: или Церковь есть действительно Царство Истины — и тогда Истина это воздух, без которого мы не можем дышать; или же Она, как весь лежащий во зле мир, лежит во зле, живет во лжи и лжию — и тогда всё ложь, каждое наше слово, каждая молитва, каждое таинство».

Жизнь в Церкви, сама Церковь, в православном понимании, не есть уход от жизни, но преобразование последней в святость Правды Горнего бытия.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Классификация врагов

«Наступление за мир», предпринятое президентом Джонсоном, не увенчалось успехом. Американцы возобновили бомбардировки Северного Вьетнама. Одновременно приняты меры по увеличению численности войск США в Южном Вьетнаме: во время перерыва там высадилось, примерно, 13 тысяч солдат. Поговаривают, что общая численность американских войск достигнет 400 тысяч человек.

Президент Джонсон заверяет, что настоящие США добьются мирного решения вьетнамского конфликта будут продолжаться; эти заверения звучат убедительно: никто как США заинтересованы в прекращении войны. Но именно поэтому Хо Ши Мин и делает все возможное, чтобы отрезать американцам все пути: теперь он еще более заострил свои условия мира и требует от США признания Вьетконга как единственного правомочного представителя Южного Вьетнама. Требования Хо Ши Мина поддерживают «китайские товарищи», а вслед за ними и руководство КПСС.

Но в Пекине идут еще дальше: судя по всему, там есть влиятельные круги, желающие дальнейшего расширения войны. На это указывает недавнее выступление начальника политуправления вооруженных сил КНР Сяо Хуа на совещании высшего состава. Это выступление, опубликованное на первых страницах всех пекинских газет, есть не что иное, как резкий выговор всем военачальникам, полагающим, что армия КНР не готова для ведения большой войны. Этих военачальников Сяо Хуа объявляет «оторванными от жизни» и напоминает им, что самое мощное атомное оружие, делающее войска непобедимыми, находится в руках китайцев; имя этому «атомному оружию»: учение Мао Цзэ-дуна.

Сяо Хуа, вступивший в коммунистические войска в возрасте четырнадцати лет, окончивший политическую школу, основанную лично Мао Цзэ-дуном, — это тип партработника-фанатика, беспрекословно преданного «гениальному стратегу». Можно предполагать, что выступление Сяо Хуа последовало в результате какого-то конфликта между командованием армии и политическим руководством по вопросу о готовности вооруженных сил к большой войне (о таком конфликте ходят слухи).

Конечно, трудно анализировать соображения и побуждения сторонников войны: слишком далеки они от элементарной логики. Вероятнее всего, эти люди (как это уже неоднократно случалось с руководителями тоталитарных режимов) стали жертвой собственных иллюзий и сами верят в то, что США — «бумажный тигр» и что война приведет к разгрому «империализма» и «современного ревизионизма». Возможно также, что они надеются, искусно маневрируя, не довести страну до войны с США, но зато вызвать войну между США и СССР, а самим остаться в стороне.

Как бы то ни было, перспектива затяжной войны в Юго-Восточной Азии и вооруженного конфликта с коммунистическим Китаем побуждают американцев постепенно менять свои при-

вычные концепции, в частности, — классификацию врагов.

Когда-то президент Трумэн не остановился перед тем, чтобы сместить прославленного военачальника ген. Мак-Артура, да еще вскоре после одержанных им блестящих побед. Причина: Мак-Артур требовал бомбардировать военные базы и пути сообщения в коммунистическом Китае, чтобы таким путем справиться с «добровольцами» и сохранить освобожденную войсками ООН Северную Корею. Смещая Мак-Артура, Трумэн объяснил, что такая мера привела бы к войне «не с тем врагом» и «не на том месте». Врагом № 1 США тогда был СССР.

Теперь в классификации врагов наблюдается некоторая перемена. Впервые (если не ошибаясь) она дала себя почувствовать в 1961 году в Вене при свидании Кеннеди с Хрущевым. Само это свидание было бы невозможным, если бы тогда в Вашингтоне не была бы выдвинута, если не идея, то рабочая гипотеза, что с руководством КПСС можно (а следовательно, и должно) договориться на основе раздела мира на сферы влияния, но что с руководством КПК договориться нельзя. Задача американской дипломатии при таких условиях сводится к отрыву КПСС от КПК (используя уже существую-

щие идеологические и политические расхождения между ними) и к нейтрализации Советского Союза в предвидении вооруженного столкновения с коммунистическим Китаем. А это, в свою очередь, означает, что врагом № 1 для США становится коммунистический Китай, а СССР отходит на второй план.

Мы не хотим сейчас разбирать правильность или неправильность американской политики в Корею, приведшей к панъмыньчжонскому компромиссу, но мы не можем не отметить, что у КПСС конечные цели со времен корейской войны не изменились ни на йоту и что США, — самая мощная держава «капиталистического» мира, — как были, так и остаются врагом № 1. С этим врагом возможны временные соглашения, но в конечном итоге он должен быть уничтожен (в отличие от коммунистического Китая: там речь идет лишь об изменении политической линии КПК).

Если верить сообщениям западной прессы, в настоящее время в парторганизациях КПСС обсуждается циркулярное письмо ЦК с перечислением грехов «китайских товарищей».

В письме утверждается, между прочим, что в Пекине хотели бы втянуть СССР в войну с США. Что ж, такое предположение вполне оправдано. Но не менее оправдано и другое предположение: лидеры КПСС приветствовали бы вступление Америки в войну с коммунистическим Китаем. Такая война на второстепенном участке фронта сковала бы силы американцев, отвлекла бы их от решения мировых проблем и позволила бы руководству КПСС, выждав время и выбрав удобный для себя момент, нанести США удар в спину, подвергнуть их военному и политическому шантажу.

В пользу этого предположения говорит и то, что, — несмотря на все надежды и чаяния американцев, — руководство КПСС не только открыто поддерживает Хо Ши Мина в его неприимимой позиции, но и не делает никаких дипломатических шагов для прекращения войны во Вьетнаме.

Между тем, перемещение в шкале врагов уже начало вызывать беспокойство среди западноевропейских партнеров США по НАТО, где опасаются сокращения американской помощи делу обороны Западной Европы.

А. Н.

Куда идет Югославия?

Под этим заголовком в минувшем тоду уже появлялись в «Посеве» заметки, причем — диаметрально противоположного содержания. Автор одной из них указывал на постепенную демократизацию и либерализацию югославского режима (которая, очевидно, в пределе должна привести к его перерождению в какой-то вариант социал-демократии). Ему возражал читатель «Посева» из Белграда: югославский режим не менее тоталитарен, чем режим КПСС, только он облечен в другие формы. Говорить о добровольной сдаче югославскими коммунистами своих позиций не приходится (отсюда логически напрашивается вывод: крушение коммунистической диктатуры в Югославии может произойти лишь в результате революции).

Нам думается, что для оценки югославского режима следует, прежде всего, учесть, что из себя представляет югославская компартия (или, как она себя официально называет, «Союз коммунистов Югославии»).

Не так давно в Мюнхене выступал молодой (ему 32 года) югославский писатель, черногорец Миодраг Булатович, автор переведенного на многие иностранные языки романа «Герой верхом на осле». (В Югославии роман, готовившийся было к печатанию, запрещен. Официальная мотивировка запрета — роман грешит порнографией. Действительная причина — автор вывел в отрицательном виде коммунистических партизан в Черногории в эпоху итальянской оккупации и гражданской войны. Сам автор по поводу официальной мотивировки запрета выразился так: «Для меня гражданская война неотделима от порнографии».)

Говоря о югославских коммунистах, Булатович oddly заметил: «Их в Югославии почти не осталось. Когда-то они были в чести. Теперь они потускнели, потолстели и ездят на охоту».

До 2-ой мировой войны в Югославии насчитывалось, круглым числом, 12 тысяч коммунистов. Примерно половина из них погибла во время войны. Из оставшихся шести тысяч — две тысячи распрощалось со

своей карьерой в 1948 году, высказавшись за Сталина и резолюцию Коминформа (так называемые «коминформашки»). А три-четыре тысячи — это и есть те, кто «потускнели, потолстели и ездят на охоту»: это партийная верхушка, заинтересованная в сохранении своих сословных привилегий.

Сохранение привилегий видится им по-разному: одним — на путях внутривластного зажима и опоры на СССР (здесь главную скрипку играет сам Тито); другим — на путях «спуска на тормозах» (лидером этого реформистского крыла молва называет хорвата Владимира Бакарича). Все эти люди так или иначе связаны со своими республиканскими организациями, и сами союзные республики рассматривают как свои уделы; отсюда разногласия между ними идут не только по линии политической, но и по линии национальной (главная причина: требования македонских и черногорскими коммунистами больших субсидий для своих республик из федеральной казны, то есть за счет экономически развитых Словении и Хорватии).

«Среднее сословие» югославской компартии составляют несколько сот тысяч партийцев военного призыва, бывших партизан. В своей массе это жители бедных областей (Черногории, Лики, Далмации, Санджака, Македонии), для которых и вступление в партию и пребывание в ней — вопрос собственного благосостояния. Руководству они нужны, как послушные кадры, но практической пользы от них мало, ввиду их низкого интеллектуального уровня.

Наконец, «смена»: молодая партийная интеллигенция, — выпускники высших школ послевоенных лет, — чуждая всякой догмы, мыслящая рационально и стремящаяся прежде всего к поднятию жизненного уровня (не в последнюю очередь — своего собственного). Ей заслоняют дорогу наверх бывшие партизаны, занимающие теплые местечки не по знаниям и умению, а в силу заслуг в прошлом. Экономическая реформа открывает ей эту дорогу: теперь в интересах самих

предприятий подбирать свои руководящие кадры соответственно их действительной квалификации.

Куда же идет Югославия?

Никакого далеко идущего плана «либерализации» у югославской компартии нет, да и быть не может: во-первых, партийное руководство отнюдь не намерено отречься от благ власти, а во-вторых, оно не располагает соответствующей идеей. (В высказываниях партийных теоретиков и в писаниях партийной печати «буржуазно-анархическая свобода» — такой же жупел, как в высказываниях и писаниях любого коммуниста; здесь нет никакой принципиальной разницы между Тито и Карделем, с одной, Мао Цзэ-дуном и Чжоу Энь-лаем, с другой стороны.)

Все реформы в Югославии — вынужденный ответ на требования времени. Эмпиризм и прагматизм лежат

в их основе; теоретическое обоснование дается «пост-фактум». И если они приводят к либерализации (подлинной, а не пропагандной) режима, то лишь под давлением «снизу», а не по мановению руки «сверху».

Курс югославского руководства можно графически изобразить как равнодействующую в параллелограмме сил, одной из сторон которого были бы коммунистическая доктрина и инстинкт самосохранения, а другой — требования жизни и давление масс. Чем резче требования будут отличаться от коммунистического шаблона, чем сильнее будет давление масс, тем больше курс югославского руководства будет отклоняться в сторону либерализации. Но полная либерализация могла бы прийти лишь с уходом с политической сцены нынешнего руководства и распадом партии.

У. П.

Жизнь российской эмиграции

ДОКЛАДЫ М. В. СЛАВИНСКОГО В БЕЛЬГИИ

22 и 23 января Российское Национальное Объединение устроило доклады прибывшего из Парижа М. В. Славинского на темы «Проблема «культа личности» в освещении современной советской литературы» и «Переход от понятия «Советский Союз» к понятию «Россия» в Русском доме Брюсселя и в зале ЮФАКа в Льеже. Доклады эти собрали многочисленную публику, с исключительным интересом и вниманием их прослушавшую.

М. В. Славинский дал исключительно ценный анализ советской литературы, значительная часть которой находится в непрерывной войне против пресловутого «соцреализма». Некоторые выдержки из советской печати буквально потрясли слушателей: они говорят о русской душе, о верности русского народа его историческому прошлому, о защите национальных памятников русской культуры. Речь здесь шла не о нелегальной литературе, которой М. В. Славинский также отдал дань, но о ряде выступлений молодых авторов в таких органах печати, как «Молодая гвардия», «Молодой коммунист» или «Комсомольская правда»...

М. В. Славинский доказал, что такие выступления отнюдь не являются очередным маневром власти, которая, наоборот, все время пытается остановить этот процесс «переоценки ценностей» и возвращения на путь российского патриотического самосознания, — все усилия казенных журналистов включить подобные высказывания в рамки «советского патриотизма» ни к чему, кроме конфуза, не приводят. Несмотря на цензурные рогатки, молодое поколение русских писателей

начинает создавать подлинную русскую литературу.

«Я слышать не в силах
такие слова:
Россия, Россия...
Россия мертва...»

Эти строки из стихов Юрия Стефанова, помещенных в журнале «Грани», поистине символичны для молодого поколения, поднимающих голову молодых писателей и поэтов.

Председательствовавший на собраниях В. В. Орехов подчеркнул значительные возможности русской эмиграции оказывать активную моральную поддержку молодому поколению России. Под давлением общественного мнения Запада коммунистическая власть вынуждена считаться с борьбой за свободу совести и слова в нашей стране. Сейчас на очереди вопрос об организации протеста честной и мыслящей части Западного мира против незаконных арестов писателей Синявского и Даниэля. И в этой работе эмиграция должна поддерживать русские органы печати и русские национальные организации.

В серии докладов, посвященных положению в России, РНО устраивает 12 февраля в Льеже (в 3 часа дня, зал ЮФАКа) и в воскресенье 13 февраля в Брюсселе (в 4 часа дня, зал Бриальмон, 11 rue Briальмон) доклады прибывающей из Франкфурта Н. Б. Тарасовой на тему «Новые веяния в литературе подъяремной России».

А.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

ным визитом находился премьер-министр Афганистана Мухаммед Хашим Мейвандваль, прибывший с женой и в сопровождении министров иностранных дел и планирования и других официальных лиц. К прибывшим афганским гостям советские руководители проявили особое внимание, как к представителям так называемого блока неприсоединившихся стран, которым советские руководители любят и умеют толковать о вопросах «делового сотрудничества» и «уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела». Афганский премьер вел беседы с Косыгиным и Подгорным, где обсуждались «международные вопросы, интересующие обе стороны». Как можно предполагать, приезд афганского премьер-министра связан с намерениями афганского правительства получить кредиты и другую «эффективную помощь» Советского Союза при осуществлении третьей афганской пятилетки. Выступая на банкете в честь М. Х. Мейвандваля, Косыгин пытался вызвать осуждение афганским гостем возобновления американцами воздушных бомбардировок во Вьетнаме. Однако афганский премьер уклонился от этого, выразив лишь сожаление «осложнением обстановки во Вьетнаме» и внеся предложение о создании «Комитета по достижению мира», состоящего «из представителей государств, усилия которых по установлению мира во Вьетнаме были бы приемлемы для всех заинтересованных сторон». 4 февраля афганский премьер-министр отбыл вместе с сопровождавшими его лицами в поездку по Советскому Союзу — в Крым, Таджикистан и Узбекистан.

● Багдадские неприятности. Тбилисская газета «Заря Востока» от 3 февраля помещает сообщение ТАСС о решении багдадского районного суда от 26 января, согласно которому подлежит роспуску Общество иракско-советской дружбы. Основанием для решения о роспуске этого общества послужила статья иракского закона от 1960 года, говорящая, что ассоциация и общество могут быть распущены, если в течение года они не вели никакой деятельности. Руководствуясь тем же

законом, иракский суд принял решения о ликвидации Обществ иракско-чехословацкой, иракско-румынской и иракско-китайской дружбы.

● Жертва психологического шантажа чекистов. В «Посеве» от 28 января с. г. сообщалось, что тренер советской лыжной команды Лев Каганов во время нахождения его команды в Швеции остался в Стокгольме и просил о предоставлении ему права политического убежища. Последнее ему было предоставлено. Однако советское посольство приняло «свои меры». Немедленно была вызвана в Швецию мать Л. Каганова. Посольство в Стокгольме организовало «встречу» матери с сыном. Психологическое давление принесло свой результат: нервы Л. Каганова не выдержали, и он заявил о своем новом решении — вернуться на родину. Советское посольство устроило немедленно пресс-конференцию, на которой присутствовали Л. Каганов и его мать. В ходе пресс-конференции Л. Каганов заявил, что причиной его нового решения является тоска по родине и что он только теперь понял, что значит иметь родину. Л. Каганов далее должен был заверить приглашенных корреспондентов, что на его решение вернуться на родину приезд матери якобы не повлиял. В заключение Л. Каганов выразил свое «раскаяние» и заявил о своей готовности искупить свою «вину» ценою любого наказания. Представитель отдела печати посольства «заверил» присутствующих, что нет никаких оснований для предположений, что Л. Каганова ожидает на родине какое-либо наказание.

● Смерть артиста Н. Мордвинова. На 65 году жизни скоропостижно скончался выдающийся драматический артист Николай Мординов, уроженец города Ядрина Чувашской АССР. Н. Мординов, по окончании театральной школы, работал в театре-студии под руководством Ю. Завадского сначала в театре им. Горького в Ростове-на-Дону, а затем, с 1940 года — в театре имени Моссовета. За выдающееся исполнение роли Арбенина в пьесе Лермонтова «Маскарад» Н. Мординов получил ленинскую премию 1965 года. В кино Н. Мординов снимался в главных ролях в фильмах «Богдан Хмельницкий», «Маскарад» и других.

● Сильные морозы в стране. С начала февраля в Москве установились сильные морозы. 3 февраля температура упала в столице до минус 35°, по области — до минус 37. Как пишут «Известия» от 4 февраля, такая низкая температура не наблюдалась в столице с 1941 года. Такая же низкая температура стоит в центральных нечерноземных областях, на севере и на востоке страны: в Архангельской области, Коми АССР и на Северном Урале.

В Уфе, по сообщению «Учительской газеты» от 5 февраля, школьники поотмораживали себе носы. Здесь температура стоит минус 37 и морозы продолжают крепчать. Школьная администрация, однако, занятий не отменяет: «нет инструкций» и, кроме того, «программа не будет выполнена»...

Носы не важны, важна программа!

Учитывая неподготовленность советских овоще- и картофелехранилищ к сильным морозам, надо считаться с новым ухудшением бытовых условий населения, которому будет предлагаться мерзлые картофель, лук, капуста...

Иностранные журналисты в Москве сообщают о выпадении в восточных районах желтого снега. ТАСС в сообщениях по московскому радио объясняет причину этого явления тем, что сильные ветры принесли якобы из западной Монголии массы песчинок. Как известно, «успешный опыт поднятия целины» был перенесен и на Монголию. Пыльные бури до сих пор вторгались в пределы страны обычно весной и летом. Ныне они появились уже и зимой. Очевидно, расширились площади возникновения пыльных бурь. К казахстанским просторам прибавились теперь и монгольские степи.

● Фильм о С. Есенине. «Амнистия» большому, подлинному поэту С. Есенину, не нашедшему себе места «в нашей советской счастливой жизни», переходит в контраст, в наведение на поэта «хрестоматийного глянца», по выражению В. Маяковского. Шумом юбилейной пропаганды власть пытается стереть с памяти посмертную травлю поэта, изъятие его произведений из школьных и общественных библиотек. Ныне поднимается на пьедестал «безграничная сыновья любовь к родному краю, матери-Отчизне» («Учительская газета» от 1 февраля). Сыновья любовь Есенина к Родине, к России, превращена официальной пропагандой в советский патриотизм поэта.

На днях выходит на экраны новый полнометражный документальный фильм «Сергей Есенин». Фильм построен как лирический рассказ поэта о своем творчестве. Основные этапы жизни поэта отражаются через стихи и поэмы поэта, которые будут звучать с экрана. В картину включена уникальная фонограмма с голосом С. Есенина, читающего отрывок из поэмы «Пугачев». Фильм «консультировали» сестры поэта Е. А. и А. А. Есенины. Натурные снимки были сделаны в Москве, Ленинграде и Рязанской области — на родине поэта.

ВЕЧЕР «ГРАНЕЙ» В НЬЮ-ЙОРКЕ

Вечер журнала «Грани» в Нью-Йорке прошел, как отметил рецензент нью-йоркского «Нового русского слова», с большим успехом.

30 января, когда вечер состоялся, над Соединенными Штатами пронеслась снежная буря, и в Нью-Йорке валил снег и дул ледяной ветер, однако Пушкинский зал был полон. Участники вечера приехали и из Нью-Йорка, и из Вашингтона, и из Сиракуз.

«Это еще раз подтверждает, — писал рецензент «Нового русского слова», — насколько популярны стали встречи сотрудников журнала «Грани» со своими читателями».

Среди слушателей на вечере были не только читатели «Граней», но и многие русские эмигранты, интересующиеся зарубежной русской литературой.

Особую часть программы вечера составили произведения, полученные из Советского Союза. Читались стихи из журнала московской и ленинградской молодежи «Синтаксис», три номера которого опубликованы в 58-м номере «Граней», и отрывок из поэмы «Сочетание во ад» из журнала «Сфинксы» (№ 1 за 1965 г.), опубликованного в 59-м номере «Граней».

В двух отделениях выступили 14 участников вечера.

Лидия Алексеева, Ольга Анстей, Нонна Белавина, Иван Буркин, Вячеслав Завалишин, Олег Ильинский, Ираида Легкая, Елена Матвеева, Борис Нарциссов и Ричард Янин — читали свои стихи.

Алла Кторова, всего шесть лет назад выехавшая из Советского Союза, прочитала отрывки из повести «Скорморощки», опубликованной в 59-м номере «Граней».

Владимир Самарин прочитал пять рассказов-миниатюр из второго своего сборника рассказов, подготовляемого к печати.

Михаил Аргус прочитал свои фельетоны.

Вечер закончился остроумным выступлением Юрия Большухина, читавшего пародии на участников вечера.

Вступительное слово, посвященное «Граням», сказал литературный критик Вячеслав Завалишин. Председательствовал на вечере Владимир Самарин.

Все выступления были записаны на ленту представителем радиостанции «Свобода» для передачи в Советский Союз.

Н.

Отовсюду

ж В Гонолулу, на Гавайских островах, произошла встреча президента США Джонсона с президентом и премьер-министром Южного Вьетнама Нгуен Ван Тхьеу и Нгуен Као Ки. Джонсона сопровождали несколько ведущих министров, а также целый штаб советников и экспертов. Были обсуждены мероприятия по усилению оборонительных действий против коммунистов при одновременном проведении коренных социальных реформ в Южном Вьетнаме.

▲ Президент Южной Кореи Пак Чжон Хи выехал в визитом в Свободный Китай, Малайзию и Таиланд.

ж США проводят испытания атомного ракетного двигателя, предназначенного для космических ракет.

▲ Организация Американских Государств приняла решение обратиться в ООН в связи с решениями коммунистической «Конференции трех континентов» в Гаване, которые угрожают безопасности Западного полушария.

▲ Фидель Кастро выступил с яростными обвинениями китайских коммунистов. Кубинский диктатор обвинил «китайских товарищей» в попытках разложить кубинские вооруженные силы распространением антисоветской литературы и «прямыми контактами». Он обвинил коммунистический Китай в том, что тот использует против Кубы методы шантажа, нажима, агрессии, пытается задавить Кубу, а также предпринимает «самые отвратительные пиратские и разбойничьи действия».

▲ Снова ходят слухи о смерти Эрнесто Гевары, соратника Фиделя Кастро. Утверждают, что он убит в рядах повстанцев в Доминиканской республике и похоронен в этой стране.

▲ Проводимый коммунистами международный фестиваль молодежи и студентов назначен на сентябрь месяц в столице Ганы Аккре.

▲ Студенты Алжира объявили трехдневную забастовку протеста против роспуска правительством студенческого совета.

▲ Король Саудовской Аравии Фейсал посетил Иорданию, где вел переговоры с иорданским королем Хусейном.

ном. Визит нанесен в плане подготовки конференции мусульманских государств на «высшем уровне».

▲ Военно-морские силы ОАР располагают ракетами среднего радиуса действия, дальность которых достигает 4 тысяч километров, сообщает каирский еженедельник «Акхер Заа».

▲ Канцлер ФРГ Людвиг Эрхард посетил Париж, где вел переговоры с президентом Франции де Голлем. Эрхарда сопровождали четверо министров из его кабинета.

▲ Закончился 14-й съезд коммунистической партии Финляндии. Председателем партии избран Аарне Саринен, вице-председателем — ректор партийной школы Эркки Саломая. Оба являются сторонниками умеренной, независимой от КПСС линии. Пост генерального секретаря партии сохранил ставленник КПСС Вилле Песса.

ж В Варшаве польский писатель Цезарь Кетлинг-Шемлей осужден за публикацию литературных произведений за рубежом на четыре года тюремного заключения.

▲ Председатель совета министров Венгрии Дьюла Каллаи совершает поездку по странам Африки и Азии и посетит Египет, Эфиопию, Танзанию, Индию и Кувейт.

▲ В Бельгии произошли беспорядки среди шахтеров, подавление которых сопровождалось человеческими жертвами. Беспорядки были вызваны решением правительства о закрытии ряда нерентабельных каменноугольных шахт.

▲ Денежный дефицит ООН достигает суммы около 200 млн. долларов, по данным, опубликованным секретариатом этой организации.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Poseev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurachdeweg 15.
Telefon 31 92 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Verameeff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: E. Drevinsky, B. P. 259, C. C. P. 53-66-07, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovakoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Krusesgt, 5 B, Oslo.
СИНГАПУР: M. Talrov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: "The Book House", 77 Plaza, Suite 103-105, Bridgeport, Conn. 06603.
"Slavonic Bazaar", 77 Plaza, Suite 101, Bridgeport, Conn. 06603.
Miss M. Rodsevich, 32-15, 79 st., Jackson Hgts., New York, N. Y. 11370.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: "Le Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rouge, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grosse, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidekriften "Poseev", Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ival-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15 дол., на полгода 7.50 дол., на 3 месяца 3.75 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.30 дол., на полгода 10.10 дол., на 3 месяца 5.05 дол.). Во всех других странах — на 1 год 44.20 н. м., на полгода 22.10 н. м., на 3 месяца 11.05 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Разыскиваются родные, друзья или знакомые АННЫ ВЛАСОВОЙ, род. 6.8.24 в Курске и работавшей с июля 1943 по апрель 1945 в Барденфлет на Везере, волость Берне, Ольденбург, и жившей в лагере иностранных рабочих Ритценбюттель близ Барденфлета. А. Власова тяжело больна и отклики для нее могут оказаться судьбоносными. Писать в «Посев» для № 53.

Одинокий вдовец ищет, с целью брака, добрую и отзывчивую женщину 50-65 лет. Живет во Франции, имеет небольшой дом, сад, огород и скромное обеспечение, достаточное на двоих. Писать в «Посев» для № 878.

Вновь поступила на склад книга:

Марк Иловайский

СТИХИ

1928 — 1960

Издание автора

Переплет с золотым тиснением. 353 страницы. Цена 10.— н. м.

Заказы принимают книжный склад и представители «Посева».

Валерий Тарсис

«ПАЛАТА № 7» — («Грани» № 57) н. м. 7.00

„BOTSCHAFT AUS DEM IBRENHAUS“ — немецкое издание
«Палаты № 7», перевод Э. Шуббе н. м. 10.80

«ВЕСЕЛЕНЬКАЯ ЖИЗНЬ» — («Грани» №№ 54, 55) н. м. 14.00

«СКАЗАНИЕ О СИНЕЙ МУХЕ» и «КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ» — отдельная книга н. м. 9.80

«ДУША МОЯ — ВРАГ МОЙ» — («Грани» № 59) н. м. 7.00

Новая книга автора «Пути Иисуса от иудаизма к христианству в понимании Шекспира»

Александр Ваиновский

ТРЕТИЙ ЗАВЕТ И АПОКАЛИПСИС

- новые данные о жизни, личности и учении Спасителя мира -

Токио, 1965 г.

Цена 4.— НМ или 1.— долл. Заказы направлять Издательству «Посев».

Ввиду того, что продолжают поступать заказы на
КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»
НА 1966 ГОД,
издательство извещает, что календарь

ПОЛНОСТЬЮ РАЗОШЕЛСЯ.

Открыт прием предварительных заказов на календарь «Посева» на 1967 год.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

Жертвуйте на радиовещание НТС

Средства, собранные на радиовещание,

просим направлять по адресу:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PschA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.