

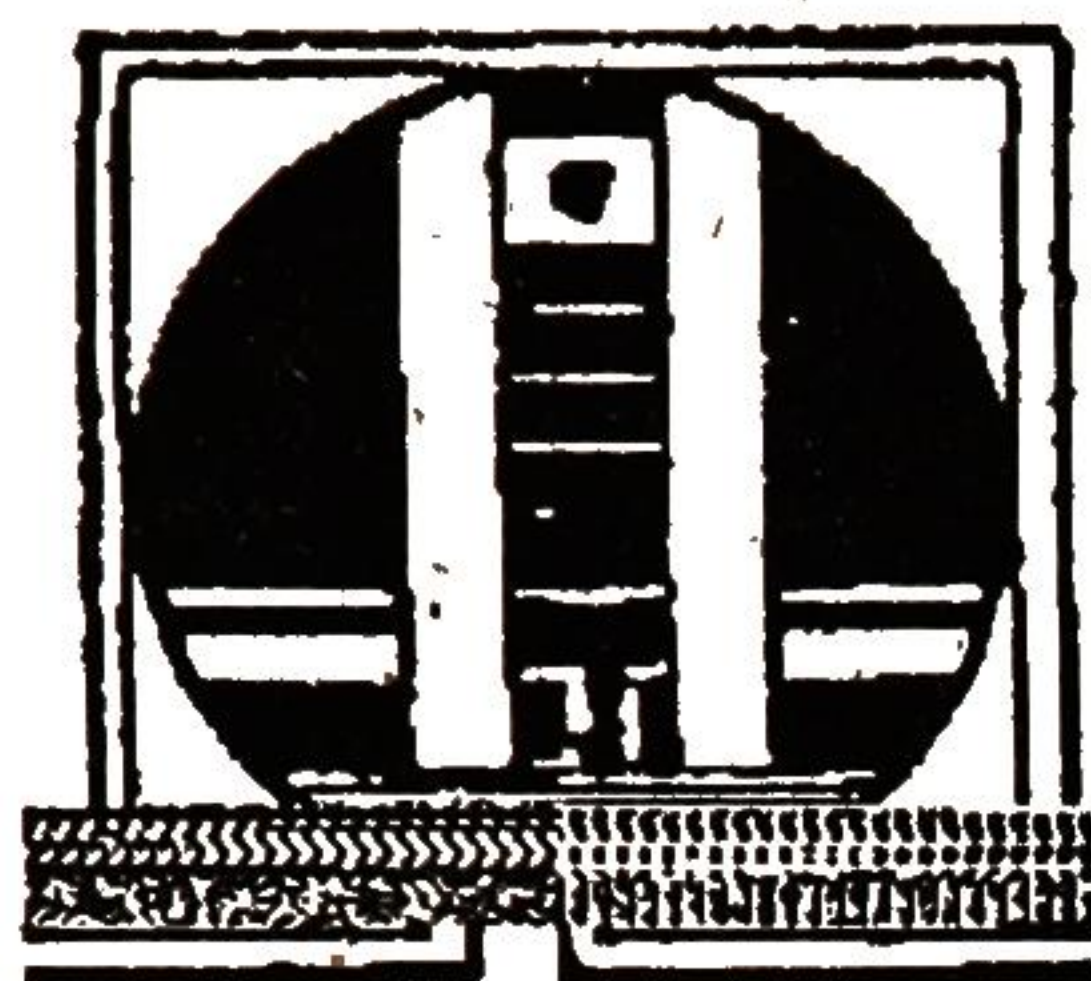
ISSN 0236—2910

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

3
1996





ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1996

3

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Учредитель Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.
Выходит один раз в квартал

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Юриспруденция и экономика

- Сенькин П. Е., Чучаев А. И., Абдрахманова Е. Р. Уклонение от отбывания лишения свободы: проблемы ответственности и суброгации закона3
Липатов А. С. Предпринимательский риск и методы его снижения6
Щанкин С. А. Теория поведения фирмы: роль субъективного фактора в условиях переходного периода10
Торопов А. И. Проблемы формирования механизма ценообразования в сельском хозяйстве13

Филология

- Сывороткин М. М. Лексика растительного мира в русских говорах Мордовии16
Пальтина О. А. Адвербиальная детерминация со значением места в простых двусоставных предложениях эрзянского языка19
Снитко О. И. Люди и миры: о бренности человеческого существа и вечности земного бытия (Художественная формула „герой — антигерой“ в современной прозе Мордовии)23
Казакова Н. В. Современное понимание публицистики и ее социальных функций26
Феоктистова В. В. Структурно-семантические свойства терминологических словосочетаний30

Педагогика

- Шманова Г. А., Карпюк И. А. К проблеме формирования интеллектуальных умений педагога32
Балашова Е. Ф., Шалаева В. А. Совершенствование практической подготовки будущего педагога-воспитателя34
Фомина С. Н., Аверьянова О. Ю. Диагностика затрудненного общения подростков37

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

География

- Масляев В. Н. Ландшафтное обоснование водных мелиораций в Республике Мордовия38

Математика и физика

- Черников П. Г. Построение программных управлений в системах с регулярными возмущениями общего вида42
Шамацаев П. А. О приводимости нелинейных систем дифференциальных уравнений46
Сорокина Н. К. Использование двукристалльного спектрометра для получения топографических данных о структуре кристаллов48

Медицина

- Мамыкина В. М., Амплеева Н. П. Изменения гранулоцитарной защиты при рожистом воспалении52
Подсеваткин В. Г., Абудеев А. К., Корнишина С. И., Гаршин А. Н., Комков А. П., Балашов В. П., Костин Я. В. Эффективность применения метода гипербарической оксигенации в лечении психических заболеваний55

Абрамова С. В., Рязанцев Е. В., Тягушева М. Н., Елисеева Л. П. Многокомпонентная инфузионно-трансфузионная терапия при комбинированной травме	57
Гераськина М. А. Изменение уровня перекисного окисления липидов крови при длительной гиподинамии	59
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Карпов А. М., Кисняшкин М. Ф. Результаты экспериментальных исследований механического способа борьбы с колорадским жуком	61
ХРОНИКА, РЕЦЕНЗИИ	
Воронина Н. И. „Образ мира, в слове явленный...“	64
Борискин В. М. Философские наставники М. М. Бахтина	66
Беляев А. Н., Рязанцев Е. В. Республиканский научный форум с международным участием	67

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия

Атясов Н. И., Балашов В. А., Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь),
 Вантюсов Ю. А., Воскресенский Е. В., Гридин А. Е., Ивлев В. И., Кокорев В. А.,
 Лапшин С. А., Мишанин Ю. А. (заместитель главного редактора),
 Мокшин Н. Ф., Наумченко И. Л., Нестеров С. А., Ревин В. В.,
 Савкин Н. С., Селяев В. П., Сухарев А. И., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68.

Сдано в набор 10.10.96. Подписано в печать 18.11.96. Формат 70 x 100 1/16. Бум. газетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. п. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,3. Усл. кр.-отт. 5,8. Тираж 500 экз. Заказ № 750. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета.
 430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный университет, 1996

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#####

Юриспруденция и экономика

@@ УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СУБРОГАЦИИ ЗАКОНА

П. Е. СЕНЬКИН, Прокурор РМ,
А. И. ЧУЧАЕВ, доктор юридических наук,
Е. Р. АБДРАХМАНОВА, ассистент

Уклонение от отбывания лишения свободы ст. 188¹ УК РФ трактуется как „уклонение от отбывания наказания осужденного, которому разрешен краткосрочный выезд из мест лишения свободы, а равно осужденного, отбывающего наказание в колонии-поселении“. Таким образом, уголовно-правовая норма охватывает два самостоятельных деяния.

Согласно ст. 26¹ ИТК РФ, осужденным, содержащимся в исправительно-трудовых колониях общего и строгого режима, колониях-поселениях всех видов и воспитательно-трудовых колониях, могут быть разрешены краткосрочные выезды за пределы мест лишения свободы. Закон предусматривает три основания для этого.

1. Выезд осужденного возможен на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца (не свыше пяти суток), в связи с исключительными личными обстоятельствами: смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая его жизни; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осужденному или его семье.

2. Осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка при исправительно-трудовых колониях, разрешается краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы на вре-

мя отпуска для устройства детей у родственников, опекунов или в детских домах продолжительностью не менее пятнадцати суток, не считая времени нахождения в пути.

3. Осужденным в исправительно-трудовых колониях общего режима, переведенным на улучшенные условия содержания по решению начальника ИТУ, а в ИТК строгого режима по отбытии ими не менее двух третей срока наказания по решению начальника ИТУ, согласованному с прокурором, с учетом личности осужденного разрешаются выезды один раз в год на время отпуска продолжительностью двенадцать рабочих дней.

Инструкция о порядке предоставления осужденным краткосрочных выездов за пределы мест лишения свободы в связи с исключительными личными обстоятельствами и на период отпуска детализирует положения Исправительно-трудового кодекса [2].

Так, предусмотрено, что перед выездом осужденный инструктируется, а также предупреждается об уголовной ответственности за уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы по ст. 188¹ УК РФ, о чем он дает подписку. Не позднее чем в суточный срок по прибытии к месту назначения осужденный обязан явиться в дежурную часть органа внутренних дел, а в сельской местности — к уча-

стковому инспектору милиции и сообщить о цели прибытия, сроке пребывания и месте проживания. В последний день отпуска он должен там же сделать отметку в удостоверении об убытии в учреждение. Если задержка с возвращением к установленному сроку произошла по болезни, метеорологическим условиям либо другим уважительным причинам, то осужденный должен известить об этом незамедлительно телеграммой начальника ИТУ, а по прибытии в колонию предъявить соответствующие оправдательные документы, заверенные в горрайоргане внутренних дел.

При неявке осужденного для регистраций принимаются меры к установлению его местонахождения и выяснению причин этого. В случае невыезда в исправительно-трудовое учреждение из-за желания уклониться от отбывания наказания начальник органа внутренних дел возбуждает уголовное дело о совершении осужденным преступления, предусмотренного ст. 188¹ УК РФ, о чем по телеграфу сообщает начальнику учреждения.

Невозвращение в места лишения свободы по истечении установленного срока — это специфическая форма уклонения от отбывания лишения свободы. Ее особенность заключается в том, что законные действия (оставление места отбывания на законных основаниях, по разрешению уполномоченного на то лица) перерастают в противоправные или преступные. Дисциплинарная ответственность по ст. 53 ИТК наступает тогда, когда осужденный несвоевременно возвратился в исправительно-трудовое учреждение, а уголовная — в том случае, если он без уважительных причин не возвращается в ИТУ, имея цель уклониться от отбывания наказания.

Состав преступления, предусмотренного ст. 188¹ УК, — формальный. Преступление окончено с момента неявки осужденного в ИТУ в срок, установленный администрацией учреждения.

Вопрос о моменте окончания рассматриваемого преступления специалистами решается неоднозначно. Так,

Ш. Рашковская и Т. Воробьева полагают, что уголовная ответственность по ст. 188¹ УК должна наступать с момента неявки осужденного в орган внутренних дел для регистрации своего убытия, а отсюда и местом совершения данного преступления они считают место нахождения данного горрайоргана МВД [3]. Вероятно, эта точка зрения основывается на приведенных нами положениях Инструкции о порядке предоставления осужденным краткосрочных выездов за пределы мест лишения свободы в связи с исключительными личными обстоятельствами и на период отпуска.

Однако большинство авторов не разделяют эту позицию [1]. Она ошибочна по ряду причин. Во-первых, осужденный, реализовавший свое право на краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы, остается участником исправительно-трудовых правоотношений. При уклонении от отбывания наказания он в первую очередь нарушает эти, а не какие-либо иные отношения. Не являясь в орган внутренних дел для регистрации своего убытия, осужденный совершает не преступление, а дисциплинарный проступок, не имеющий непосредственного отношения к дальнейшему отбыванию наказания. В связи с этим местом совершения преступления, предусмотренного ст. 188¹ УК, не может являться место нахождения этого органа МВД: им может выступать только место нахождения исправительно-трудового учреждения. Во-вторых, если решать вопрос так, как предлагалось Ш. Рашковской и Т. Воробьевой, то пришлось бы привлекать к уголовной ответственности лиц, которые по каким-либо причинам не явились на регистрацию своего убытия, но без опоздания прибыли в исправительно-трудовое учреждение, т. е. при отсутствии в их действиях признаков состава уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Рассматриваемое преступление длящееся. Начинается оно с момента неявки в место отбывания наказания, а заканчивается в момент задержания осужденного либо его явки с повинной.

Ст. 188¹ УК охватываются два вида деяний лица, содержащегося в колонии-поселении: 1) невозвращение в данное учреждение в срок, установленный администрацией (оно совершается путем бездействия и, по существу, ничем не отличается от уклонения от отбывания лишения свободы лица, содержащегося в других видах исправительно-трудовых колоний; 2) самовольное оставление колонии-поселения (это деяние совершается путем действия и по своей сути является побегом). Таким образом, в одной норме оказались легализованными разные по форме и содержанию деяния: уклонение от отбывания лишения свободы в колонии-поселении и побег из колонии-поселения. Вряд ли подобное законодательное решение можно признать обоснованным.

Социальная и правовая природа побега не может меняться в зависимости от того, откуда он совершен: из исправительно-трудовой колонии или из колонии-поселения. Суть этого действия одна: преступник самовольно незаконно оставляет место лишения свободы, желая таким образом уклониться от отбывания наказания. Специфика содержания осужденных в колониях-поселениях (отсутствие охраны, свободное передвижение по ее территории, а с разрешения администрации — и вне ее) не должна влиять на правовую оценку побега, характеристику его общественной опасности. Сегодня разная квалификация побегов влечет и разное наказание: по ст. 188 УК — до пяти лет лишения свободы, а по ст. 188¹ УК — лишь до двух лет лишения свободы. Это положение нельзя считать правильным.

Несвоевременное возвращение осужденного в колонию рассматривается как дисциплинарный проступок. В постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1975 г. (с изменениями и дополнениями от 28 марта 1979 г.) „О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудовые колонии-поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний“ на это об-

ращено особое внимание. В нем, в частности, говорится, что нельзя допускать фактов осуждения за действия, лишь формально содержащие признаки уклонения от отбывания наказания осужденного, а по существу представляющие собой нарушения требований режима, ответственность за которые предусмотрена ст. 53 ИТК [4]: Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что уклоняется от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы и желает этого.

Субъектом данного преступления являются осужденные, содержащиеся в исправительно-трудовых колониях общего и строгого режима, колониях-поселениях всех видов, воспитательно-трудовых колониях, а также в следственных изоляторах и тюрьмах, если они были оставлены для работы по хозяйственному обслуживанию. Ответственность, согласно ст. 10 УК, наступает с 16 лет.

Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы имеет много общего с побегами из мест лишения свободы. Отличаются же они по объективной стороне. В первую очередь, имеются различия по форме и способу деяния. Побег, как уже отмечалось, может быть совершен только путем действия, а уклонение от отбывания наказания — только путем бездействия. При побеге место лишения свободы оставляется незаконно и самовольно, а при совершении преступления, предусмотренного ст. 188¹ УК, — на законных основаниях с согласия начальника учреждения. Надо иметь в виду, что согласие может быть получено незаконно, путем обмана или злоупотребления доверием. В этом случае действия лица, обманным путем получившего согласие на выезд из исправительно-трудового учреждения, чтобы таким образом уклониться от отбывания наказания, в зависимости от степени реализации данного намерения следует квалифицировать не по ст. 188¹ УК, а по ст. 188 УК как побег или покушение на него. Лица, способ-