

А

Ленинградский Лесной Институт

А. И. ТАРАШКЕВИЧ

634.928.

Тп 19Т-I

К1

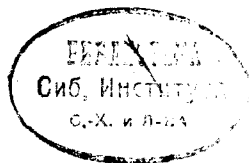
ТЕХНИКА
ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

54

Выпуск I

ТАКСАЦИЯ ЛЕСА ПО ВИЗИРАМ

48



50335



НОВАЯ ДЕРЕВНЯ
МОСКВА — 1927 — ЛЕНИНГРАД

А

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Главлит М 82004.
Тираж 5000 экз. 8 печ. лист.
Окр. Тип. ЛВО (б. Пуокра).
Ул. Петра Лаврова, 21.

	стр.
Введение	5
I. Визирь.	
Назначение визиров. Густота визирной сети. Количество визиров в кварталах. Непрерывная и прерывистая визирная сеть. Величины допустимых свешек визиров. Ширина визиров	7
II. Характеристика метода выдела насаждений по визирам.	
Сущность метода выдела насаждений по визирам. Недостатки метода: 1) условность границ контуров и связанные с этим погрешности в определении площадей и древесных запасов, 2) возможность пропуска участков между визирами и ее зависимость от ряда обстоятельств, 3) трудность установления границ выделов, выклинивающихся в межвизирном пространстве, и способы установления условных границ в различных случаях. Достоинства метода выдела насаждений по визирам	15
III. Техника выдела насаждений по визирам.	
Порядок движения по визирам. Способ спиральных ходов. Описание насаждений по номерам и таксация в обе стороны просеков. Наиболее целесообразная форма журнала таксации с абрисом. Форма таксационного описания применительно к Проекту Инструкции проф. М. М. Орлова. Пример таксации одного квартала. Составление таксационного описания	35
IV. Описание насаждений.	
1) Возраст. Определение возраста. Возраст господствующий и средний. Возраст действительный и хозяйственный. Способ определения хозяйственного возраста. 2) Состав. Описания синтетические и по ярусам. Описания двухъярусных, трехъярусных и многоярусных насаждений. 3) Средний диаметр и средняя высота. 4) Полнота. 5) Бонитет и добротность. Основания добротировки насаждений. 6) Прирост и способы его определения. 7) Выход деловой древесины. 8) Характеристика условий местопроизрастания. Типы леса. Форма таблицы типов леса	55

V. Таксационный глазомер.

Сущность таксационного глазомера. Способы его совершенствования. Точность таксационного глазомера. Формулы в области таксационного глазомера 80

VI. Ленточные пробные площади.

Ленточные пробные площади вдоль визиров и их отличие от ленточных перечетов. Способ переносных вешек. Скорость работы. Метод ленточных пробных площадей, как метод инвентаризации леса 99

VII. Особенности таксации выборочных лесов Севера.

Способ таксации и описания проф. М. М. Орлова. Ленточные перечеты двух типов и ленточные пробные площади. Способы ведения журнала таксации, абриса и перечетов. Порядок работ 106

VIII. Приложение.

Вспомогательная таблица для определения процента прироста у растущих стволов применительно к формуле проф. Фан-дер-Флита 120

IX. Список использованной литературы. 128

Введение.

При организации всякого хозяйства, а в том числе и лесного, основным моментом является количественный и качественный учет завязанных в хозяйстве капиталов, а для лесного хозяйства в первую очередь учет древесного капитала. Задача эта в наших условиях представляется далеко не легкой, в виду обширности лесных пространств, недостатка путей транспорта, слабой населенности местности и сильной захламленности леса сухостоем и валежом. Вследствие этого, способ учета леса путем инструментального выдела насаждений, осуществим в нашем лесном хозяйстве лишь в виде редких исключений, а на первое место выступает выдел насаждений по визирам, коему суждено еще многие годы играть исключительную роль в лесоустройстве, даже при наличии тех больших успехов, которые ныне выпадают на долю аэро-фото-съемки и аэро-фото-таксации.

Основные принципы лесоустроительной техники учета древесных запасов весьма просты и, может быть, потому на их разработку не всегда обращают должное внимание. Между тем, вся трудность вопроса кроется, именно в том огромном количестве деталей, с которыми техник неизбежно сталкивается в лесу при приложении к делу весьма несложных основных приемов. Техника учета древесины сложна тем большим количеством мелочей, которые неизбежно и непрерывно рождаются в процессе работы, в связи с бесконечным разнообразием явлений природы.

Предусмотрительная увязка этих мелочей и деталей в наиболее целесообразные комбинации способна в сильной степени облегчить работу техника, в смысле экономии времени, сил и денежных средств.

Каким же путем должно идти усовершенствование лесоустроительной техники учета древесины?

Для нас не подлежит сомнению, что единственно верный путь в этом направлении есть путь коллективного творчества. Круг деятельности отдельного техника в пределах огромной территории нашей страны слишком мал и ограничен, а потому единоличные наблюдения, хотя бы и основанные на большом опыте и знании дела, не могут иметь исчерпывающего значения. Только удачно комбинированные, критически освещенные и выверенные на практике данные коллективного опыта могут служить надежной основой для построения и совершенствования лесоустроительной техники учета древесины.

К сожалению, богатейший опыт русских таксаторов и лесоустроителей лишь в ничтожном числе случаев становится достоянием широкого круга специалистов; в подавляющем же большинстве случаев опыт этот бесследно исчезает и остается несообщенным теми, кто накопил его ценой больших трудов и усилий.

Записки таксатора Э. Шабак⁽¹⁾, несомненно, приносящие большую пользу таксатору и лесоустроителю, представляют собою редкое, исключение, к сожалению, пока не нашедшее себе подражателей. При наличии ряда таких „записок“ всякое техническое пособие было бы несравненно более ценным, совершенным и универсальным, т. к. основой для его построения мог бы послужить материал, далеко выходящий за пределы личного опыта и наблюдений составителя.

Приступая к выпуску «Техники лесоустроительных работ», представляющей первую попытку к подведению итогов практической деятельности, составитель не может не выразить чувства глубокой и искренней признательности проф. М. М. Орлову, который в течение ряда лет оказывал ему полную и всестороннюю поддержку в вопросах изучения лесной таксации и лесоустройства.

I. Визеры.

Для расчленения площадей кварталов на отдельные участки, хозяйственно однородные и отличающиеся от соседних теми или иными признаками, т. е. для так называемого выдела насаждений, внутри кварталов, обычно, параллельно длинной их стороне, прорубаются узкие ходовые линии, именуемые **визерами**.

Расстояние между визерами зависит от требуемой дробности выдела и от характера и ценности леса. Чем больше требований предъявляется к дробности и точности выдела, тем, при прочих равных условиях, расстояние между визерами должно быть меньше.

Лесоустроительная инструкция 1914 г., дополнение к ней 1925 г., Проект Инструкции 1925 г. проф. М. М. Орлова и, наконец, Инструкция 1926 г. устанавливают расстояние между визерами, в зависимости от разряда дач, в следующих цифрах:

Разряд дач	I	II	III	IV
Инструкция 1914 г. . . .	100	125—200	200—250	250—500 саж.
Дополнение 1925 г. . . .	200	250—400	400—500	500—1000 метр.
Проект проф. М. М. Орлова	125	250	250	500 саж.
Инструкция 1926 г. . . .	250	250	500	500 метр.

Из четырех приведенных рядов наиболее целесообразны нормы, предлагаемые проф. М. М. Орловым и Инструкцией 1926 г., т. к. в данном случае преследуется весьма существенная цель, а именно стремление установить для каждого размера кварталов такое расстояние между визерами, дабы один из них обязательно разделял квартал на две части и мог бы быть в любое время расширен до размера просека, при необходимости дробления квартальной сети. Действительно, согласно Инструкции 1914 года в 1-верстовых кварталах дач I разряда визеры пробивались через 100 саж., что определяло в таком квартале 4 визера. По Проекту Инструкции проф. М. М. Орлова в кварталах такого же размера, расстояние между визерами установлено 125 саж., что связано с проведением в каждом квартале трех визиров, из коих средний разбивает его на две равные части. То же следует указать и относительно Инструкции 1926 г.