



**Золотая Медаль
Сибирской Ярмарки «УчСиб-2000»**

Журнал основан и издаётся с ноября 1998 года
Электронная версия: <http://www.sibuch.ru>

УЧРЕДИТЕЛИ:

Департамент образования Новосибирской области
Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
(НИПКиПРО)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Василий Яковлевич Синенко, ректор НИПКиПРО, член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Зам. главного редактора

Л. А. Сайдакова, проректор по научно-методической работе НИПКиПРО,
кандидат географических наук, доцент

Литературный редактор

Ю. А. Бурматова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Р. О. Агавелян, д-р психол. наук, проф., зав. каф. коррекционной педагогики и специальной психологии
НИПКиПРО

О. К. Агавелян, д-р психол. наук, проф., каф. коррекционной педагогики и специальной психологии
НИПКиПРО

С. П. Аверин, канд. пед. наук, доц., проф. Красноярского ИПКРО

В. С. Барсукова, канд. биол. наук, зав. каф. естественного образования НИПКиПРО

И. Л. Беленок, д-р пед. наук, проф., проректор по учебно-методической работе НИПКиПРО

Т. И. Березина, д-р пед. наук, проф., декан фак-та повышения квалификации НГПУ

Я. Я. Боргено, проректор по профессиональному образованию НИПКиПРО, заслуженный учитель РФ

Л. И. Боровиков, канд. пед. наук, доц., зав. каф. педагогики НИПКиПРО

Н. Е. Буланкина, д-р филос. наук, проф., зав. каф. гуманитарного образования НИПКиПРО

Т. И. Горелова, д-р пед. наук, проф. каф. педагогики НИПКиПРО

Г. Н. Жарова, канд. биол. наук, доц., гл. научн. сотрудник научно-методического отдела коррекционно-развивающего обучения НИПКиПРО

О. Г. Красношлыкова, д-р пед. наук, проф., ректор Кузбасского регионального ИПКиПРО, г. Кемерово

В. В. Иванов, руководитель департамента образования Новосибирской области, заслуженный учитель РФ

О. Г. Косиненко, учитель высш. квалиф. категории, зам. директора по НМР МОУ «Гимназия № 11» г. Новосибирска, заслуженный учитель РФ

О. В. Ендропов, д-р мед. наук, проф., зав. каф. физической культуры и спорта НИПКиПРО

М. П. Пальянов, д-р пед. наук, проф., зав. лаб. сравнительной педагогики Института развития образовательных систем РАО, г. Томск

Ю. В. Сенько, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., зав. каф. педагогики АлтГУ

Т. В. Смолеусова, канд. пед. наук, доц., проф. каф. начального образования НИПКиПРО

А. И. Таюрский, действительный член РАО, д-р пед. наук, проф., председатель Сибирского отделения РАО, г. Красноярск

Корректор Оксана Иващенко
Компьютерная верстка Галины Ястребовой
Ответственный секретарь Елена Дударко
Перевод оглавления Виктора Гаргая

На первой странице обложки: учащиеся лица
№ 200 г. Новосибирска

Фото на обложке: Ольги Корниленко

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

630007, Новосибирск, Красный пр., 2. Тел.: (383) 223-56-96. E-mail: ii099@mail.ru

Журнал распространяется по подписке и в розницу

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Пресса России» — 53016

Печатная и электронная версии журнала «Сибирский учитель» 29 ноября 2005 года зарегистрированы в Париже в Международном регистрационном каталоге.

Для печатной версии: ISSN 1817-6488 Основное название: Sibirskij ucitel' (Print)

Для электронной версии: URL: <http://www.sibuch.ru> ISSN 1817-6496 Основное название: Sibirskij ucitel' (Online)

© Журнал «Сибирский учитель», 2009. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникации и охране культурного наследия. Рег. № ПИ № Ф 77-21098 от 12 мая 2005 года

Подписано в печать 23.10.09. Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Гарнитура: Helvetica. Печать RISO.

Усл. печ. л. 9,0 Тираж 1000 экз.
Издательство НИПКиПРО 630007, Новосибирск, Красный пр., 2. Тел. (383) 223-56-96
Отпечатано в типографии НИПКиПРО



Единый государственный экзамен на современном этапе развития образования

Всегда следует помнить, что идеальное никогда не совпадает с реальным. Даже когда нам кажется, что задуманное непременно даст положительный эффект, — мы ошибаемся более чем в 80 % случаев. Вот почему необходимы гипотезы и тщательно проводимые полномасштабные эксперименты по внедрению нового.

В течение восьми лет всё большее и большее число территорий России было вовлечено в эксперимент под названием «ЕГЭ». Были отработаны как содержательная сторона, так и механизмы организации и проведения экзамена. И в этих направлениях были достигнуты определённые результаты. Что же пока не получается и вызывает определенную тревогу?

Во-первых, ЕГЭ оказался «повинен» в том, как им распорядились высшие учебные заведения. Громоздкая «многоволновая» система использования ЕГЭ серьёзно исказила процесс набора студентов в вузы, — видимо, в ходе эксперимента некоторые учебные заведения полагали, что ЕГЭ их не коснётся, и были недостаточно подготовлены.

Во-вторых (и это самое главное), изначально ЕГЭ был задуман как механизм, неразрывно связанный с профильным обучением. Чтобы не перегружать учащихся подготовительными курсами и репетиторством и подготовить их к реальной жизни в старшей школе, были предложены комплексы профилей. Однако, увлекшись экспериментами с ЕГЭ, «забыли» о профильном обучении, и должного внимания ему уделено не было.

В третьих, было нарушено одно из важнейших требований к любому педагогическому эксперименту — не сравнивать публично результаты по регионам, то есть не давать повода к соревновательности и конфликтам. Началась гонка за увеличением количества учащихся, получающих высокие баллы. Если в первые два года эксперимента «стобалльники» были равнозначны явлению космических пришельцев, то в последнее время их наличие стало чуть ли не обязательным показателем, поднимающим престиж школы и региона. Неужели так резко улучшилось качество образования?

Именно сейчас требуется серьёзная работа над проблемами, связанными с ЕГЭ. Но условие здесь одно — совершенствовать ЕГЭ необходимо только совместными усилиями учёных и специалистов из учреждений различных уровней образования.

10.09 2009 г.

В номере:

АБРИС ПРОБЛЕМЫ

- 5** *Беленок И. Л., Величко А. Н.*
Мифы и реальность внешней оценки учебных достижений учащихся по физике
- 13** *Чернухина И. В.*
О результатах выполнения заданий части «С» единого государственного экзамена по биологии 2009 года
- 16** *Лапина Ю. В.*
Методический анализ результатов единого государственного экзамена по химии 2009 года
- 23** *Буланкина Н. Е.*
Эффективная доступность отечественного полиязыкового образования (к вопросу об итоговой аттестации)
- 28** *Кромер В. В.*
О тестовом балле единого государственного экзамена

ЮБИЛЕЙ УЧИТЕЛЯ

- 34** *Сауров Ю. А., Синенко В. Я.*
Учитель учителей – это великая миссия...

В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

- 40** *Батан Л. Ф.*
Теоретические аспекты субъектной деятельности учащихся в общеобразовательной школе

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ КОЛЛЕГ

- 43** *Гаргай В. Б., Куракбаев К. С.*
У школьных учителей на Западе появилась новая педагогика

ЗАОЧНЫЙ ПЕДСОВЕТ

- 51** *Мельникова И. Ю.*
Роль межшкольного учебного комбината в профильной подготовке учащихся в условиях региона

НАШ МЕТОДКАБИНЕТ

- 53** *Колесова В. В., Яннова И. Г.*
Коллективная форма обучения в начальной школе как средство повышения качества образования
- 59** *Лучкина Т. В.*
Экскурсии – составная часть краеведческого компонента предметного содержания курса биологии
- 64** *Виляк И. А.*
Правописание личных окончаний глагола

ПО СТРАНИЦАМ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

- 66** **Единый государственный экзамен. Проблемы и противоречия**
Библиографический обзор. Подготовила С. С. Маевская
- 68** **Новые поступления в библиотеку НИПКиПРО**
Подготовила Т. П. Стасенко

Вкладка в середине журнала: 70-летию НИПКиПРО посвящается.
«70 лет на пути инноваций» Подготовила В. А. Орлова