

Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18).

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

7–14

Шелегина О. Н. От актуализации наследия к освоению: формирование историографического ресурса // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 7–14.

15–21

Куклинова И. А. Национальное наследие и памятник: к истории понятий во французской культуре XVIII в. // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 15–21.

22–29

Куликов С. Б. , Лобанов В. В. Перспективы актуализации античных идеалов в науке и образовании // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 22–29.

30–36

Петрова Г. И. Современный университет: сохранение классического наследия и возможность трансформаций // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 30–36.

37–41

Жеравина О. А. Университетские города Испании как объекты мирового культурного наследия // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 37–41.

42–51

Мастеница Е. Н. Культурный ландшафт как объект наследия: подходы к изучению и проблемы сохранения в музеях под открытым небом // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 42–51.

52–59

Паришкова Т. С. Археологическое наследие Алтая: изучение и сохранение в 1940-1960-е гг. // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 52–59.

60–66

Филева-Русева К. Г. Сохранение болгарского музыкально-фольклорного наследия // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 60–66.

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В СОХРАНЕНИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

67–73

Алексеева Е. П. Роль учреждений культуры в сохранении культурного наследия на примере кинематографа в Казани // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 67–73.

74–84

Гребенникова Т. Г. Учреждения музейного типа в Алтайском крае: многообразие форм и опыт организации // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 74–84.

85–92

Орлова Е. А. Музеефикация нематериального культурного наследия телеутского народа: опыт музея-заповедника «Томская Писаница» // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 85–92.

93–96

Артемьева Е. Б. Библиотеки духовного ведомства на территории Сибирско-Дальневосточного региона в 1990-е - первое десятилетие 2000-х гг. // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 93–96.

97–101

Борисова О. О. , Шичаокина Е. С. «Примерный библиотечный каталог» К.Н. Дерунова как часть культурного наследия отечественной библиографии // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 97–101.

102–111

Дегтярёва А. И. Представление библиотечных краеведческих материалов в сети Интернет как способ их сохранения и трансляции (на примере веб-сайтов муниципальных библиотек Томской области) // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2015. № 2 (18). С. 102–111.

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

УДК 069 (091)
DOI 10.17223/22220836/18/1

О.Н. Шелегина

ОТ АКТУАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДИЯ К ОСВОЕНИЮ: ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО РЕСУРСА

В статье проводится анализ значимых зарубежных, российских и региональных исследований (2012–2015 гг.), посвященных постановке и решению теоретических и научно-практических задач по наследиеведческой проблематике. Выявляются основные тенденции и перспективы в формировании историографического ресурса, отражающего переход от актуализации наследия к его освоению: изучение наследия в контексте музейного мира, кибернетическая философия наследия, приоритетная музеефикация этнокультурного наследия.

Ключевые слова: актуализация, музеефикация, освоение наследия, наследиеведение, историографический ресурс, музейный мир.

Глобальные социокультурные и научные проблемы, связанные с укреплением гуманитарного суверенитета России [1] и общественно значимым переходом от декларирувавшегося ранее использования наследия к его освоению, являющемуся важнейшим показателем культурного уровня общества [2. С. 9], требуют выявления основных тенденций и перспектив в изучении наследия, формирования регионального историографического ресурса для решения научно-практических задач в этой сфере.

В современных условиях целесообразно обратиться к разработкам Т. Шолы, известного в музейном мире специалиста, основателя международного фестиваля «The Best in Heritage» («Лучшие в сфере наследия») выдающихся проектов в области культурного наследия и музейного дела. Еще в 1982 г. он предложил выделить новую область знания – «наследиеведение» («Heritology»), занимающуюся вопросами сохранения и использования наследия как такового, обеспечивая широкое и интегральное восприятие проблем, связанных с отношением к наследию. Музейную деятельность он рассматривал как часть наследиеведения. Анализируя предложенную им систему соответствующих институтов наследия, представленную в форме диаграммы (*в центре* – тотальное наследие, *в первом круге*: организация защиты культурного наследия; организация защиты природного наследия; организация реставрации и консервации; частные музеи; базы данных; аудиовизуальные архивы; музеи будущего; музеи компаний; природные парки; музеи без 3D эффектов; музеи документов; архивы; библиотеки; музеи; формы использования наследия; *во втором* – театры; пластическое искусство и литература; образовательные институты; кино и телевидение; досуговые центры; средства тиражирования; рынок естественно-научных образцов; антикварный и художественный рынок; выставочные центры; тематические парки и индустриальные парки), он выделяет следующие основные направления деятельности: