

ВОНХ

ГЛАВЛЕСПРОМ

СССР

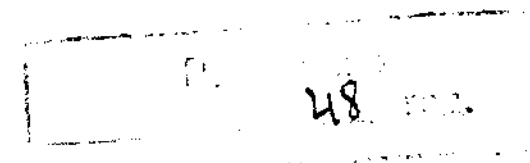
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ИНСТИТУТ

634.9  
А73

# СОРТИМЕНТНЫЕ ТАБЛИЦЫ

ДЛЯ СОСНЫ, ЕЛИ,  
ДУБА, БЕРЕЗЫ И ОСИНЫ

БИБЛИОТЕКА  
ЛЕСОВОДОСТРОИТЕЛЬНОГО  
ИНСТИТУТА  
ИМ. П. П. ПЕТРА  
№ 12  
1931  
K  
12 4331



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И КОЛХОЗНО-  
КООПЕРАТИВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1931 ЛЕНИНГРАД

630.525 (083.5)

A 734

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В истекшем 1930 г. по постановлению правительства проведено слияние лесного хозяйства и лесной промышленности. Функции регулирования и планирования двумя указанными отраслями, являющимися одним из важных звеньев в общей системе народного хозяйства, впервые сосредоточены в одном органе, имеющем всесоюзное значение. Такое объединение в одних руках всего лесного дела является первейшим условием, обеспечивающим положительные результаты осуществляемой реконструкции этой отрасли народного хозяйства. Эта реформа в управлении лесным делом должна содействовать, во-первых, разрешению проблемы индустриализации и рационализации лесного хозяйства и лесной промышленности, во-вторых, — внесению в эти отрасли наибольшей плановости и учетности.

Достижение поставленных целей настоятельно диктует необходимость в первую очередь упорядочить учет сырьевых ресурсов с полным выявлением их производственных возможностей. Существующую до последнего времени постановку этого дела нельзя признать рациональной, отвечающей современным запросам. Главнейшие недостатки при учете сырьевых ресурсов обуславливались отсутствием надлежащих технических норм, являющихся основанием при промышленной оценке леса. Результаты инвентаризации наших лесов, получаемые при лесоустройстве, и техническая оценка лесосек, производившаяся при подготовке их к рубке, не удовлетворяли запросам лесной промышленности в отношении учета выхода отдельных сортиментов, имеющих разное употребление. При проведении указанных технических работ обычно общая масса древесины делилась на деловую и дровяную. Деловая древесина в свою очередь подразделялась на крупную, среднюю и мелкую. Разделение на эти три класса по отдельным районам было различно. Нередки были случаи, когда в одном и том же пункте потребления в разных местностях, тяготеющих к этому пункту, классификация сортиментов оказывалась различной. Границы между тремя указанными классами деловой древесины были весьма условны, неопределенны и произвольны. Длина сортиментов, предусматриваемых старыми сортиментными таблицами, составленными еще в прошлом столетии, но являвшимися основой для оценки леса до последнего времени, не была согласована со стандартными размерами действительно употребляющихся сортиментов. Указанные недостатки старых сортиментных таблиц настолько значительны, что в 1928 г. Советом труда и обороны и ЭКОСО РСФСР было признано *„в целях правильного и единообразного учета древесины в лесах, находящихся на территории Союза ССР, немедленно приступить к пересмотру существующих*

Редактор **Г. Полянкин.**

Техред **Д. Макрушин.**

АГР 25, СКХГИЗ № 504/1764.

Объем 29½ п. л.

Сентябрь 1931 года.

Главлит № Б-8367.

Тираж 10.175.

Заказ № 558.

20-я типография ОГИЗ'а имени Евгении Соколовой, Ленинград, проспект Красных Командиров, 29.

и составлению новых массовых и сортиментных таблиц и закончить эту работу не позднее 1 октября 1930 г."

К настоящему времени это правительственное задание выполнено, конечным результатом чего и являются издаваемые сортиментные таблицы.

Их изданием имелось в виду для нашей лесной практики:

1) дать унифицированные методы, с помощью которых можно было бы достичь однообразия учета сырьевых ресурсов наших лесов и тем обеспечить сравнимость и надежность различных плановых расчетов как в районном, так и в республиканском и всесоюзном масштабах;

2) уточнить техническую оценку леса в отношении выхода различных лесных товаров, имеющих разное техническое применение;

3) указать производственные возможности лесов разной производительности, которые могут быть достигнуты при рациональном их использовании;

4) облегчить лесоустроительные расчеты, связанные с количеством и качеством древесины и

5) дать технические нормы для различного рода хозяйственных расчетов и лесозаготовки.

Достижение указанных целей должно способствовать правильному регулированию наших сырьевых ресурсов и плановому и рациональному пользованию ими. Разрешение этих проблем служит лучшим залогом выполнения пятилетнего плана в рассматриваемой отрасли народного хозяйства, являющейся по отношению ко многим видам промышленности источником сырья, полное и плановое снабжение которым содействует успешному развитию социалистического строительства.

Н. Аяучин.

ПРОФ. М. М. ОРЛОВ

## СОРТИМЕНТНЫЕ ТАБЛИЦЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В УЧЕТЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

## СОРТИМЕНТНЫЕ ТАБЛИЦЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В УЧЕТЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В современных общих суждениях о нашем лесном хозяйстве всего чаще можно встретить пожелания относительно усиления в нем двух руководящих начал: рационализации и плановости. Техническое осуществление этих принципов требует надлежащего проведения в лесном хозяйстве полной и систематической учетности производства древесины. Вся производимая в лесном хозяйстве древесина и все производящие ее аппараты должны быть учитываемы по количеству, качеству и хозяйственному значению. Эта учетность не может быть приурочена только к одному какому-либо моменту производства, например к концу его, а должна проводиться во все время процесса производства древесины, являющегося в лесном хозяйстве постоянным и непрерывным.

Особенность учетности лесного хозяйства, отличающая его от всех других отраслей добывающей промышленности, заключается в том, что производящая древесина и произведенные ею продукты, являющиеся целью производства, не могут быть подвергнуты одинаковому учету, так как первая представлена растущими в лесу деревьями, не отделимыми от почвы и не допускающими всесторонней оценки, тогда как вторые в виде срубленной древесины могут быть подчинены всем обычным методам учета — числу, мере и весу со всесторонней качественной оценкой их. Указанное затруднение возникает при учете результата производства и сравнения срубленной древесины с растущим производственным фондом ее; еще в большей степени с ними приходится иметь дело при проведении учетности в самом процессе производства, когда приходится сравнивать между собою многих производителей в виде различных насаждений и решать вопросы: которые из них работают удовлетворительно и где процесс должен продолжаться, и которые уже не дают того, что от них можно требовать, и где должна быть произведена замена старого производителя молодым насаждением.

Проведение во всех указанных случаях начала плановости требует соответствующих технических методов определения количества и качества древесины как в срубленном виде, так и на корню. Необходимость учета срубленной древесины очевидна, тогда как надобность учета ее на корню может иногда возбуждать сомнение, основывающееся на том, что с объединением в одно хозяйственное целое как производства древесины, так и обработки ее можно ограничиться только таксацией срубленного леса. Такое рассуждение не может быть признано правильным, так как оно, учитывая только одну сторону, упускает из виду существо дела, заключающееся в обязательстве подчинения всей работы началам плановости и рационализации, которые