

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ: СТРУКТУРНАЯ СХЕМА

Н. Слонов, Ю. Корсаков¹

Принятие управленческого решения является интегрирующим процессом в системе управления, связующим все ее компоненты. В расширенном понимании принятие решения отождествляется со всем процессом управления, а система принятия решения – со всей системой управления. Поэтому в теории принятия решений оказываются применимы методы исследования динамических систем (для ставших систем – методы кибернетики, для становящихся, в том числе систем, проходящих через кризис – методы синергетики).

Расширенное понимание управленческого решения выводит внимание исследователя за рамки собственно действий субъекта управления². Важно не только (и даже не столько) то, каким образом и как принято решение, но и как оно исполнено, какое воздействие оказало на объект управления, какие у него вызвало ответные реакции, как изменилось состояние системы в целом. Весь процесс формирования, принятия и осуществления решения охватывается английским термином decision making («делание решений»). В этом, расширенном понимании, принятие управленческого решения мы в дальнейшем будем называть DM-процессом.

Как известно, наиболее общим и абстрактным представлением о системе управления (как о динамической системе) является управленческий контур («кольцо»), состоящий из субъекта управления (в технике – управляющего объекта) и объекта управления (управляемого объекта). Они соединены прямой и обратной связью. Это своего рода «клеточка управления» в двух смыслах. Во-первых, это наиболее абстрактное

представление о любой системе управления вообще, в которой некоторым образом можно выделить управляющую подсистему («субъект») и управляемую подсистему («объект»). Во-вторых, углубленное исследование системы управления будет последовательно выявлять подсистемы, блоки и компоненты, в свою очередь имеющие структуру управленческого контура или входящие в него элементы (управляющие, управляемые и промежуточные звенья цепей управления).

Структурная схема управленческого решения в широком смысле (как DM-процесса) является по существу структурной схемой системы управления, конкретизированной (детализированной) и интерпретированной применительно к обсуждаемому аспекту теории принятия решений. Уже схема DM-процесса в виде четырехзвенного контура³ (рис. 1) позволяет выразить ряд важнейших положений теории управленческого решения.

Субъектом управления в социальных системах является человек (лицо, принимающее решение – ЛПР) или группа лиц – коллективный орган управления.

Объект управления – это объект, для достижения желаемых результатов функционирования которого необходимы и допустимы специально организованные управленческие воздействия. Следует отметить, что относительно конкретного решения *объектом воздействия является не объект управления, взятый целиком, а именно то в нем, что поддается данному воздействию, способно реагировать на него*. Управленческое воздействие должно осуществляться на том «языке», который «понимает» объект.

Как звено связи от объекта к субъекту на схеме обозначен элемент – «Сбор информации об объекте, подготовка решения». Это звено играет двойную роль: во-первых, его

>>> Указанное жилое помещение предоставляется судье за счет средств местного бюджета с последующей компенсацией из федерального бюджета в срок не более шести месяцев либо приобретается судом за счет средств федерального бюджета, выделяемых суду на эти цели.

Согласно статье 84 Бюджетного кодекса РФ к расходам, финансируемым исключительно из федерального бюджета, относятся расходы на функционирование федеральной судебной системы.

В соответствии со статьей 5, частью 18 пункта 1 статьи 6 и статьей 14 Федерального Закона от 08.01.1998 №7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» и пунктом 10 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ обязанность по финансированию судов возлагается на Судебный департамент, который является главным распорядителем средств федерального бюджета, осуществляющим финансирование судов общей юрисдикции и организующим материальное обеспечение судей, в том числе обеспечение судей благоустроенным жильем.

В п. 5 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ определено, что департамент составляет бюджетную роспись, распределяет лимиты бюджетных обязательств по подведомственным распорядителям и получателям бюджетных средств и исполняет соответствующую часть бюджета.

Расходы Администрации на приобретение жилья мировому судье судебного участка №4 Канавинского района Нижнего Новгорода Р. А. Сохранновой, произведенные на основании статьи 19 (пункта 3) Закона о статусе судей в РФ, не возмещены ответчиками, как было предусмотрено названной нормой закона, и являются для истца убытками.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Суде РФ от 22.06.2006 №23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса РФ» указано, что, рассматривая иски, предъявленные, согласно

¹ Н. Н. Слонов, к.ф.н., профессор ПАГС; Ю. А. Корсаков, к.ф.н., профессор ПАГС.

² См.: Слонов Н. Управленческое решение – выбор системы // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – №3. – С. 104–108.

³ Теория управления. Терминология. М.: Наука, 1988. С. 50.