

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

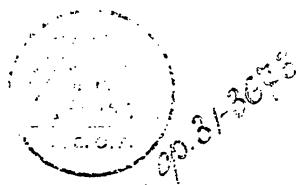
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ
ВЪ РОССИИ

ПРИ

АЛЕКСАНДРЪ I

А. Н. ПЫПИНА

Издание второе, пересмотренное и дополненное.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 линія, 7.

1885



ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

Настоящая книга была написана пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Не однажды вызываемый къ новому ея изданію, я, къ сожалѣнію, не имѣлъ раньше досуга для пересмотра книги, который при размноженіи исторического материала представлялся необходимымъ.

Наша историческая литература --хотя очень неровно-- но чрезвычайно разрастается материаломъ, въ томъ числѣ и относительно временъ императора Александра I. Въ этой литературѣ высказаны были--между прочимъ и по поводу настоящей книги--нѣкоторыя новыя точки зрењія на характеръ времени и на личность самого императора, отъ самаго утвердительного оптимизма, какъ напр. въ извѣстномъ труде Богдановича, до суровыхъ осужденій, исходившихъ изъ разныхъ даже противоположныхъ источниковъ. Такъ, съ славянофильской стороны было строго осуждено отношеніе внѣшней политики императора къ славянскому вопросу; такъ, съ другой стороны, съ неменьшимъ негодующимъ порицаніемъ изображалась внутренняя политика, слабая и колеблющаяся, допускавшая дѣйствительно прискорбныя противорѣчія тѣмъ мягкимъ человѣчнымъ началамъ, какими открывалось царствованіе, и политика внѣшняя, гдѣ Россія становилась игрушкой въ рукахъ Меттерниха.

Кромѣ нѣсколькихъ частностей и оттѣнковъ, я не измѣнилъ однако характера изложенія относительно этихъ предметовъ. Точка зрењія моей книги была историческое сравненіе--временъ, характеровъ и общественныхъ положеній: это сравненіе невольно приводить къ инымъ впечатлѣніямъ, чѣмъ простое безотносительное наблюденіе, -- то

сочувственное въ этой эпохѣ и въ личности императора, на чёмъ мы останавливались прежде, не потеряло для насъ своей цѣны, какъ сильно ни бросались въ глаза и прежде печальная противорѣчія, о которыхъ упомянуто.

Во многихъ подробностяхъ я воспользовался новой литературой о томъ времени, и для болѣе полнаго ея обзора, котораго искалъ бы любознательный читатель, прибавилъ библіографическія указанія болѣе важныхъ, вновь изданныхъ изслѣдованій и матеріаловъ — записокъ, документовъ, воспоминаній, переписки и т. д. Исторію тайныхъ обществъ я имѣлъ возможность дополнить любопытнымъ документомъ, который читатель найдетъ въ приложеніяхъ: это — текстъ „Законоположенія Союза Благоденствія“, сообщенный мнѣ, по выходѣ первого изданія настоящей книги, въ 1871, известнымъ ученымъ археографомъ, покойнымъ А. Е. Викторовымъ — въ современномъ спискѣ, котораго скрѣпа указываетъ на его достовѣрность. Какъ известно, это „Законоположеніе“ составилось подъ вліяніемъ устава нѣмецкаго „Союза Добрѣтели“ (Тугендбунда). Въ петербургскихъ библіотекахъ не нашлось стараго нѣмецкаго журнала, где нѣкогда — единственный разъ — изданъ былъ уставъ Тугендбунда, съ которымъ необходимо было сличить русскій документъ; я получилъ однако точную копію нѣмецкаго текста черезъ одного изъ литературныхъ друзей въ Германіи, который разыскалъ рѣдкую книгу и затѣмъ тщательно свѣрилъ изготовленную копію съ подлинникомъ.

Приложенія я собралъ въ концѣ книги; нѣчто и здѣсь прибавилъ, какъ напр. обзоръ проекта Новосильцова (изложеннаго ранѣе, между прочимъ, въ разборѣ первого изданія настоящей книги, въ „Р. Вѣстникѣ“), нѣчто выпустилъ, напр. изчисленіе масонскихъ ложъ временъ имп. Александра, такъ какъ оно вошло потомъ въ мою отдельную работу объ этомъ предметѣ.

А. II.