



В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «НАУКА»
выходит из печати книга:
«ВОПРОСЫ КИБЕРНЕТИКИ И ПРАВА»

Применение методов и технических средств кибернетики для решения ряда государственно-правовых проблем уже сложилось в самостоятельное направление юридической науки. В научных учреждениях широко проводятся работы по использованию их в праве, криминологии и судебной экспертизе. Однако результаты этих работ еще не получили подробного освещения.

Книга «Вопросы кибернетики и права» содержит описание научных исследований по использованию кибернетики в юридических науках. В ней раскрываются перспективы применения кибернетики в нормотворческой и правотворческой деятельности, улучшения законодательной деятельности, применения в области кибернетики, математической логики, математической статистики и теоретических вопросов.

Издание рассчитано на всех тех, кто интересуется

Тематический план 1966

Контур.

Человек и закон
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

Июнь
№ 6—1967

Всесоюзный институт
Ист. № 444/4
БИБЛИОТЕКА

СОДЕРЖАНИЕ

Высокая организованность и оперативность в работе — важнейшее качество прокурорско-следственных кадров	3
● В КОЛЛЕГИИ ПРОКУРАТУРЫ СССР	9
● К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ	
А. Герцензон — Из истории советского общесоюзного уголовного законодательства	20
В. Иезуитов — Суд и прокуратура в Туве в прошлом и настоящем	23
Б. Малкин — На службе революции	26
В. Панкова — Имени народного судьи	28
И. Гришанин, В. Калинин — Материальный ущерб должен возмещаться полностью и своевременно	30
Г. Торопов — Методика обобщения практики работы органов прокуратуры	34
В. Тадевосян — Прокурорский надзор по гражданским делам об охране прав детей	39
Ж. Ахметов — Спорные вопросы трудового права	43
В. Кудрявцев — Социальная обусловленность преступного поведения и роль биологических факторов	45
А. Герасун — Обстоятельства, требующие производства следствия несколькими следователями	51
А. Палкашвили — Установление причинной связи в заключении судебного эксперта	54
● В ПРОКУРАТУРЕ СССР	56
● ЗАМЕТКИ, СООБЩЕНИЯ	
Л. Дробышевский — Из практики прокурорского надзора за законностью разрешения милицией заявлений и материалов о преступлениях	57
А. Слабуха — Меры предупреждения хищений продуктов сельского хозяйства	59
А. Трошин — Трудоустройству несовершеннолетних — неослабное внимание	61
Е. Болдырев — Предупредительная работа следователя по делам несовершеннолетних	62

● ИЗ ПРАКТИКИ РАЙОННОГО ПРОКУРОРА И НАРОДНОГО СУДЬИ

М. Анисимов — Организация работы по борьбе с преступностью и безнадзорностью несовершеннолетних	65
А. Панов, Г. Гилев — В борьбе за качество продукции	66
А. Саченко — О предупредительной работе народного суда Свердловского района г. Фрунзе	67
А. Горбунов — Межведомственное совещание — рабочий орган	68
● ДЕЛА И ДНИ СЛЕДОВАТЕЛЯ	69
И. Пакчишин — Перед ней — человек	
● БУДНИ ПРОКУРОРА	70
А. Данилов — В гуще жизни	
● ИЗ ЗАЛА СУДА	73
С. Иванов — «Попутчики»	
● В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ	
Л. Пендорф, Г. Чагули — Проекты новых уголовного и уголовно-процессуального кодексов Германской Демократической Республики	75
● НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В ДОМЕ ДРУЖБЫ С НАРОДАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	77
А. Дугинов — Разоблачение агрессоров	
● ВСТРЕЧИ И ВПЕЧАТЛЕНИЯ	79
В. Куликов, С. Шишков — Советские юристы в Пакистане	
● КОНСУЛЬТАЦИЯ	84
Г. Яменфельд — Порядок обмена жилыми помещениями	
● НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	86
● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	88
● В ПРОКУРАТУРЕ СССР	92
● ИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА	93
● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	95
А. Зозулинский — Р. С. Белкин. Собрание, исследование и оценка доказательств	

● На первой странице обложки журнала помещено фото работников прокуратуры Ростовской области В. Кислякова и П. Корнеева.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. Ф. Панкратов (главный редактор),
Г. З. Анашкин, Б. А. Викторов, Н. В. Жогин, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),
В. И. Замятин, Г. И. Кочаров, В. Е. Панюгин (зам. главного редактора), Л. Н. Смирнов,
Н. Н. Скворцов (зам. главного редактора), В. И. Тербилов, Д. П. Терехов,
А. А. Холявченко

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. К 6-93-06.
Адрес издательства: «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 20/IV-67 г. А 03176. Подписано к печати 6/VI-67 г.
Формат бумаги 70х108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Зак. 1366. Тир. 131.750.

Типография «Известий». Москва, Пушкинская пл., 5.

Высокая организованность и оперативность в работе — важнейшее качество прокурорско- следственных кадров

В решениях Центрального Комитета КПСС и Советского правительства, касающихся борьбы с преступностью и укрепления социалистической законности, большое внимание уделяется повышению уровня работы прокуроров и следователей в современных условиях, их организованности и оперативности.

В последнее время органы прокуратуры под руководством партийных организаций стали работать более энергично, настойчиво, инициативно. Возросло организаторское мастерство прокуроров и следователей.

Но не следует переоценивать того, что достигнуто. Задачи, которые ставит перед нами Коммунистическая партия и Советское правительство, предъявляют новые, более высокие требования. Следовательно, уровень, формы и методы прокурорской деятельности, организация работы каждой прокуратуры должны соответствовать этим высоким требованиям.

В ноябре прошлого года на митинге в Тбилиси Генеральный Секретарь ЦК КПСС товарищ Леонид Ильич Брежнев говорил, что «теперь, когда есть ясное понимание стоящих перед нами задач, на первый план выступают вопросы правильной организации дела. Подлинно ленинский стиль работы всех партийных, государственных и хозяйственных органов — вот что нам особенно нужно сейчас».

Какие же условия необходимо соблюдать, чтобы работа каждого прокурора и следователя была оперативной и действенной? Прежде всего — умение правильно определить главную задачу, от решения которой зависит успех всего дела. Перед органами прокуратуры, как известно, повседневно встает множество различных вопросов, и поэтому умение сосредоточиться на главном и решающем (не забывая, безусловно, и второстепенные вопросы) — наиболее существенная черта правильной организации всей нашей практической деятельности.

Важнейший принцип организации работы заключается в том, чтобы, исходя из директив партии, учитывая своеобразие обстановки, выделить центральные задачи практической работы и сосредоточить главное внимание на их решении.

За последнее время многие прокуратуры союзных и автономных республик, краев и областей усилили внимание к вопросам организации работы, совершенствованию стиля и методов руководства. На коллегиях прокуратур союзных республик и на оперативных совещаниях в

краевых и областных прокуратурах чаще стали обсуждаться вопросы совершенствования работы органов прокуратуры и меры по выполнению важнейших постановлений ЦК КПСС и Советского правительства.

Основное внимание всех работников органов прокуратуры сейчас приковано к выполнению решений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР о мерах усиления борьбы с преступностью и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство». Организуя работу по выполнению постановлений Партии и Правительства, прокуратуры многих областей, краев и республик накопили большой опыт в проведении организационных мероприятий по выполнению этих важных решений, в совершенствовании методов руководства низовыми звеньями органов прокуратуры.

Вопросы организации работы и руководства подчиненными прокуратурами чаще стали обсуждаться на коллегиях, оперативных совещаниях и семинарах. Прокуратура Азербайджана, например, провела семинар с прокурорами городов и районов по этим вопросам. Хорошо проходят такие семинары и в прокуратурах Молдавии, Грузии, Украины и во многих других республиках, краях и областях. За последнее время в ряде прокуратур улучшается планирование работы, организация выездов работников в подчиненные прокуратуры, обобщения и анализы прокурорско-следственной работы. Большой опыт в организации работы по борьбе с преступностью накопили прокуратуры РСФСР, Туркменской ССР и Узбекской ССР.

Но, к сожалению, не все руководители прокуратур умеют сосредоточивать свое внимание на узловых вопросах. Занимаясь множеством текущих дел, они иногда упускают большие принципиальные вопросы.

Недавно коллегия Прокуратуры Белорусской ССР обсуждала отчет прокурора Гомельской области Г. Кохановского. Главный недостаток в работе прокуратуры заключался в том, что она занималась лишь текущими, нередко случайно возникающими вопросами, упускала важнейшие задачи, стоящие перед прокуратурой области. В результате руководство прокуратурами городов и районов страдало формализмом, живая, организаторская работа на местах нередко подменялась бумажничеством. Коллегия Прокуратуры Белорусской ССР остро и справедливо критиковала деятельность прокуратуры Гомельской области.

Успех всякой организаторской работы прежде всего состоит в настойчивости, в сосредоточенности усилий на главных и основных вопросах. В. И. Ленин говорил, что мы должны твердо помнить, что источником успехов, чудес, которые проявляла партия «...было то, что мы всегда сосредоточивались на главном, на основном...» (Полн. собр. соч., т. 40, с. 285).

Если основная задача намечена правильно, работа по ее выполнению окажет свое решающее влияние. Взять хотя бы такой пример. Сейчас для всех органов прокуратуры одна из главных задач — улучшение следственной работы. На ее решение нацелили нас Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР своим постановлением от 10 декабря 1965 г. В этом постановлении отмечалось, что следственный аппарат органов прокуратуры и охраны общественного порядка играет важную роль в деле дальнейшего укрепления социалистической законности и правопорядка, искоренения преступности и причин, ее порождающих. Следователи ведут большую работу по раскрытию преступлений и привлечению к ответственности преступных элементов, посягающих на интересы государства, на жизнь, здоровье и законные права советских граждан. Среди работников следственного аппарата есть немало опытных людей, подлинных мастеров своего дела. Вместе с тем в постанов-

лении ЦК

недостатки

Сосред

органы т

большую

Значите

меропри

получив

ше прих

раскрыт

Все

Чтобы

еще бо

ного ат

Проку

органи

Минист

следст

поряд

и Сов

ности

ла вв

тельн

ты н

мер

Осно

недо

след

нени

зора

крыт

держ

тур

нени

доб

ной.

дел

реш

тур

точ

ние

цел

мес

соз

сли

ми

Хо

ра

ру

но

по

од

на