

ГОД ИЗДАНИЯ XII  
№ 15 (518)

## ПОСЛЕД

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
15 АПРЕЛЯ 1956ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

## Сталинщина чистой воды

„Правда“ угрожает „гнилым элементам“ и „либералам“ в партии

В «Правде» от 5 апреля с. г. напечатана большая редакционная статья под заголовком «Коммунистическая партия побеждала и побеждает верностью ленинизму». В этой статье «Правда» истерически и злобно обрушивается на людей, которые, до конца продумав вопрос о культе Сталина, поставили под сомнение или даже полностью осудили коммунистическую систему властвования, «достижения» социалистического строительства; выразили недоверие банкротам — сталинским последышам.

«Правда» спешит с полицейским криком против смелых голосов, обращается к единственному оружию сталинского «коллективного руководства» для подавления «бунта» — сталинщине.

«Нельзя проходить мимо таких фактов», — пишет «Правда», — когда отдельные гнилые элементы пытаются использовать критику и самокритику для всякого рода клеветнических измышлений и антипартийных утверждений. Так, например, на собрании партийной организации одной из научных лабораторий сотрудники Авалов, Орлов, Нестеров и Щедрин использовали внутрипартийную демократию для выступлений клеветнического характера, направленных против политики партии, её ленинских основ. Коммунисты партийной организации не проявили должной большевистской воинственной непримиримости к этим антипартийным вылазкам. На партийном собрании Московского областного статистического управления с провокационными, антипартийными заявлениями выступил Л. Ярошенко. Подобные выступления по сути дела являются перепевом с чужого голоса, повторением избитых клеветнических измышлений зарубежной реакционной пропаганды.

Отдельные гнилые элементы под видом осуждения культа личности пытаются поставить под сомнение правильность политики партии...

Имеются еще факты, когда некоторые партийные организации проходят мимо обывательских, болотных настроений, высказываемых отдельными лицами, не разоблачают их, допускают либерализм в отношении людей, выступающих с непартийными заявлениями. Так, неправильно, по сути дела, демагогическое, выступление позволил себе на собрании партийного актива Дзержинского района города Чкалова коммунист Терновский. Несмотря на это, участники собрания, в том числе и присутствовавший на собра-

нии председатель исполкома Чкаловского областного совета, член бюро обкома партии т. Жуков, не дали отпора этому выступлению».

Далше «Правда» в угрожающем тоне заявляет, что

«партия никогда не терпела и не потерпит мелкобуржуазной распушенности, а тем более антипартийных высказываний в своей среде, хотя бы они и были единичными; партия не может допустить, чтобы свобода обсуждения вопросов толковалась, как свобода пропаганды чуждых духу марксизма-ленинизма взглядов; ибо это противоречит уставным положениям партии, ее принципам».

\*

«Правда», разумеется, спешит оговорить, что выступления подобного рода — лишь единичные случаи. Логика в этом, конечно, нет никакой. Какими законами она докажет, что «гнилые элементы» обособились именно и только в Московском статистическом управлении, в «одной из научных лабораторий» и в Дзержинском районе города Чкалова? Что за загадка физиологии, биологии, психологии и географии?

Ясно, что брожение в стране всеобщее, и люди никак не спешат признать «истины» — на этот раз «самые истинные», — вещаемые «коллективным руководством». Это доказывает сама же «Правда». На собрании актива Дзержинского района — целого района! — не нашлось ни одного человека, кто выступил бы против Терновского. Коммунисты партийной организации «одной из научных лабораторий» — целой организации! — «не проявили должной большевистской воинственной непримиримости...» Тут уж никакой загадки нет.

\*

«Правда» трусливо не приводит ни одного из высказываний «гнилых элементов», и этим лучше всего доказывает страх «коллективного руководства» перед этими высказываниями. Этим же доказывает она и то, что ленинские «нормы» на поверку оказываются сталинскими! Она сыплет лишь бранные эпитеты по адресу людей, осмелившихся произнести независимое слово. Но это не ново. Это лишь точное воспроизведение времен ежовщины. Откройте комплекты «Правды» за 1936–1938 года и вы там встретите тот же улюлюкающий тон, ту же терминологию и ту же аргументацию «дубинкой по голове».

Сталинщина была — сталинщина осталась. Сталинщина чистой воды.

\*

«Партийные организации, — говорится в статье «Правды», — должны вести решительную борьбу со всякими отступлениями от полити-

ки коммунистической партии, от марксо-ленинской идеологии».

Абсолютно то же самое говорилось Сталиным и при Сталине. Но вот сами же «вожди» теперь признают, что политика Сталина не была правильной политикой и марксо-ленинская идеология, как она истолковывалась Сталиным и при Сталине, не была настоящей марксо-ленинской идеологией.

Что же должны делать коммунисты? Что они должны считать правильной политикой и правильной марксо-ленинской идеологией? Что записано в постановлениях партийного съезда и в циркулярах ЦК? Но ведь и при Сталине постановления партийных съездов и

циркуляры ЦК выдавались (теми же членами «коллективного руководства») за сверхправильные. А вышло вон что...

Приказывают, значит, не рассуждать и покорно подставлять голову дубине. Что же в таком случае нового вносят «ленинские нормы» и «коллективное руководство» в партийную жизнь, в жизнь страны?

\*

В стране происходят глубокие процессы. Власть пытается делать вид, что она изменилась, но она не может руководить, не прибегая к методам сталинщины. Следовательно, она не может управлять по новому. Но массы не соглашаются жить по старому и у власти уже коротки руки, чтобы повторить ежовщину.

По Ленину: когда массы не желают жить по-старому, а власть не может управлять по-новому — происходит революция.

## СВОБОДУ ТРУШНОВИЧУ!

Шлите телеграммы, письма английским государственным и общественным деятелям и в редакции английских газет

В связи с предстоящим приездом в Англию Булганина и Хрущева, З. Н. Трушнович, жена похищенного их агентами из британского сектора Берлина д-ра А. Р. Трушновича, обратилась к королеве Елизавете II и премьер-министру Идену с письмами, в которых просила поставить перед гостями британского правительства в порядке мирного разрешения существующих конфликтов вопрос о судьбе д-ра Трушновича и потребовать его освобождения.

Затем НТС направил членам Палаты Общин и Палаты Лордов письменный меморандум, в котором, в частности, говорится следующее:

«Мы убедительно просим Вас способствовать выяснению судьбы д-ра Трушновича и поддержать любые меры, которые может пожелать принять правительство Ее Величества для его освобождения, или же со своей стороны предпринять в этом отношении шаги, которые Вы сочтете нужными. Все это не только поможет выяснить добрую волю советского правительства и искренность декларированных им намерений. Если советские вожди увидят, насколько решительно мировое общественное мнение выступает против убийств и похищений политических противников, то они будут вынуждены отказаться в будущем от этих преступных методов. Мы искренне надеемся, что наш призыв не будет напрасным и что господам Булганину и Хрущеву будет предоставлена возможность доказать свою добрую волю на деле».

Наряду с этим, как нам стало известно, отдельные наши соотечественники и группы русских людей выражали, в связи со второй годовщиной похищения д-ра Трушновича, желание присоединить свой голос к протестам против этого похищения и к требованиям о выяснении его судьбы.

Поэтому, а также учитывая пребывание в Англии с 18 по 27 апреля Булганина и Хрущева, мы предлагаем нашим соотечественникам индивидуально и коллективно, лично или от имени российских церковных, общественных и других организаций обращаться с протестами против этого преступления. Запросы о судьбе д-ра Трушновича и просьбы использовать заявления Булганина и Хрущева об их доброй воле и готовности к мирному урегулированию конфликтов мы предлагаем направлять нижеперечисленным лицам и органам печати:

The Right Honourable  
John Selwyn B. Lloyd  
H. M. Principal Secretary of State  
for Foreign Affairs  
Foreign Office  
Downing Street. LONDON SW1 (England)

Most Rev. and Right Honourable  
Geoffrey F. Fisher  
Archbishop of Canterbury  
Lambeth Palace  
LONDON SE1

Most Rev. and Right Honourable  
Cyril F. Garbett  
Archbishop of York  
BISHOPSTHORPE, York.

Right Rev. George K. A. Bell  
Bishop of Chichester  
The Palace  
CHICHESTER

His Eminence  
Cardinal Bernhard W. Griffin  
Archbishop of Westminster  
Archbishop's House  
WESTMINSTER SW1

The Right Honourable  
Hugh T. N. Gaitskell, M. P.  
Leader of the Opposition  
House of Commons  
WESTMINSTER SW1

The Daily Telegraph  
and Morning Post  
Fleet Street,  
LONDON EC4

The Observer Ltd.  
22 Tudor Street  
LONDON EC4

Daily Mail  
Carmelite House  
LONDON EC4

The Times  
14 Judge Street  
LONDON EC4

The Manchester Guardian  
and Evening News Ltd.  
3 Cross Street,  
MANCHESTER

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ  
16 СТРАНИЦ

POSSEV

Russische Wochenzeitung  
Russian anticommunist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ADRESSE DER REDAKTION:  
Poesev-Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland