

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.П. ОГАРЕВА»  
(ГОУВПО «МГУ им.Н.П. ОГАРЕВА»)

Е.П. ЛЕЗИНА  
БОРЬБА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ ЮЖНЫХ  
И ЮГО-ВОСТОЧНЫХ ГРАНИЦ В XVI-XVII ВЕКАХ

Саранск 2007

## Введение

Перед Российским государством в XVI-XVII в. стоял целый ряд сложных внешнеполитических проблем, среди которых вопрос об обеспечении безопасности южных и юго-восточных границ страны занимал особое место.

Борьба Русского государства с Крымским ханством в первой половине XVI столетия почти не нашла отражения в исторической литературе. В сочинениях дореволюционных военных историков (Н.С. Голицын, А.К. Баиов, Н.П. Михиевич и др.) в лучшем случае упоминались наиболее крупные татарские походы этого периода. В обобщающем труде по военной истории «Русская военная сила», составленном группой офицеров Генерального штаба, под редакцией А.Н. Петрова, утверждалось, что войны с татарскими ханствами вообще «не представляют в военном отношении особенного интереса», что в борьбе с татарскими набегами русские военачальники проявляли «малодушие, нерешительность и неспособностью», а «распоряжения московского правительства» по организации обороны южной границы «были случайными, вызываемыми временными обстоятельствами и не имели связи друг с другом»<sup>1</sup>. В дореволюционной исторической литературе бытовало представление о почти полной незащитности «крымской украины» в первой половине XVI столетия. Полное «засилье татар в поле» продолжалось будто бы до разгрома Казанского ханства<sup>2</sup>, регулярная станичная и сторожевая служба на южных рубежах сложилась лишь в последней четверти XVI в.<sup>3</sup>, «до самого конца XVI в. оборона южной границы упорно цепляется за течение Оки и Угры», и

---

<sup>1</sup> Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до настоящего времени. – М., 1897. Т. 1. Изд. 2. – С. 116, 118, 245.

<sup>2</sup> Любавский М.К. Наступление на степь. – М., 1915. – С. 79.

<sup>3</sup> Беляев И. О сторожевой станичной и полевой службе на польской Украине Московского государства. М., 1846. С. 11.

вообще, «оглядываясь на оборонительную систему южного фронта Московского государства в целом, поражаешься ее растянутостью, рыхлостью и особенно несогласованностью разведочной службы с размещением московских армий»<sup>1</sup>. Безрадостная картина, нарисованная дореволюционными историками, не может не вызвать недоумения, если вспомнить, что в первой половине XVI столетия Русское государство не только сдержало натиск татарских ханств, но и само начало успешное продвижение на юг.

К сожалению, войны с Крымским ханством в первой половине XVI в. не привлекли внимания и советских историков. Описание военных действий в этом направлении в трудах военных историков обычно начиналось с «казанских походов» и взятия Казани в 1552 г.<sup>2</sup> Специальные исследования имеются лишь по более позднему времени<sup>3</sup>. Даже в работах последних лет высказывалось мнение если не о полном отсутствии, то, во всяком случае, о малой эффективности системы обороны «крымской украины». Так, В.Н. Загоровский пишет: «По нашему мнению, до строительства Белгородской черты достоинства «московской оборонительной системы» были весьма сомнительны и заметны только в сравнении с почти полным отсутствием таковой в Польше»; «правительство не заботилось серьезно об обороне уездов полевой окраины, ограничиваясь традиционной сторожевой службой, которая постепенно утрачивала общероссийские организационные формы и значение»<sup>4</sup>.

На современном этапе развития России особую важность приобретают

---

<sup>1</sup> Яковлев А. засечная черта Московского государства в XVII веке. М., 1916. С. 5, 287.

<sup>2</sup> Разин Е.А. История военного искусства. М., 1957. Т. 2; Строков А.А. История военного искусства. М., 1955. Т. 1; История военного искусства. М., 1963. Т. 1. и др

<sup>3</sup> Марголин С. Л. Оборона русского государства от татарских набегов в конце XVI века // Труды государственного Исторического музея. Вып. 20. М., 1948. С. 3-28; Новосельский А. А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.-Л., 1948; Назаров В.Д. В Диком поле // Вопросы истории. 1970. № 2. С.

<sup>4</sup> Загоровский В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969. С. 54, 69.

региональные проблемы, значительная часть которых уходит своими корнями в прошлое. Изучение истории городов имеет в этой связи большое научное значение. Интерес представляют вопросы их возникновения, роли в общегосударственных и местных событиях, сохранения многовековых традиций в развитии их материальной и духовной культуры.

Русские города-крепости на территории Среднего Поволжья начали возникать в XVI – XVII вв., и процесс этот был связан с общегосударственной задачей – обороной границ Российской империи. В XVIII в. они сыграли не последнюю роль в зарождении товарного хозяйства и промышленности. Поэтому выяснение вопросов о месте и роли городов в периоды становления, развития и разложения феодального общества имеет важное научное значение.

Городоведение как один из крупнейших разделов исторических исследований имеет обширную историографическую литературу. История большинства городов России так или иначе затрагивалась учеными, но обобщающие труды по регионам стали выходить в свет только в последнее время. Мордовский край не стал исключением. Настоящая работа является первой попыткой целостного, системного освещения борьбы Российского государства за безопасность южных и юго-восточных границ в XVI – XVII вв.

В связи с обширностью Российского государства и несформированностью городских поселений в XVI – XVII вв., а также по причине отсутствия в российском обществе до последней четверти XVIII в. четкого представления о роли и значении города существует множество мнений о значении понятия «город» в этот период. По справедливому замечанию Б. Н. Миронова, все понятия историчны, нет города или деревни вообще – в каждую эпоху эти понятия имеют конкретное экономическое, социальное и политическое содержание<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Миронов Б. Н. Русский город в 1760 - 1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990. С. 15.

Словом «город» в XVI – XVIII вв. обозначались те поселения, с которых началось становление большинства современных городов. Возникнув сначала как небольшие крепости, выполнявшие задачи военного или военно-административного характера, они постепенно расширили свои функции, сконцентрировав административную, судебную и экономическую власть над определенной территорией.

В ходе развития военных поселений в XVII в. проводилось некоторое их ранжирование в зависимости от размеров и выполняемых общественно-политических функций. Так, во второй половине XVII в. четко различались «города», «пригороды», «городки», «остроги» и «острожки», хотя каждый из этих терминов был неоднозначным. Под «городом» уже понимался административно-политический и торгово-экономический центр округа или уезда, в котором кроме служилых людей проживало и население, занимающееся торговлей и промыслами. Термин «пригород» использовался для обозначения города-крепости с более или менее многочисленным гарнизоном и устойчивой тенденцией перерастания в центр небольшой сельской округи. Пригород занимал подчиненное положение по отношению к близлежащему и более крупному городу. Так, Атемар в источниках конца XVII – начала XVIII вв. называется пригородом Саранска. «Городком» называлась небольшая крепость с постоянным гарнизоном из 100–200 служилых людей. «Острогами», или «острожками», назывались либо только что построенные городки, либо стоялые остроги для пребывания в них военно-служилого населения. Так, Саранск и Инсар при первых упоминаниях в документах именовались острогами, а позже - со второй половины XVII в. – городами.

В данном исследовании используются общие определения исследуемого объекта – понятия «город-крепость» (для обозначения конкретных поселений с незавершенным процессом горообразованием) и «город» (для обозначения городского поселения вообще).

Важное значение для развития регионального городоведения имеет

определение основных этапов и узловых проблем, вокруг которых были сконцентрированы усилия предшествующих исследователей.

Первый этап историографии городов мордовского края был связан с организованным Петром I географическим описанием и картографированием территорий Российской империи. Все сведения посылались в Сенат и поступали в распоряжение обер-секретаря Сената И. К. Кирилова, имевшего доступ к статистическим, экономическим, географическим, историческим и иным материалам центральных и местных учреждений, а также к документам, хранившимся в сенатском и других архивах. Это позволило ему создать подробное историко-географическое и экономико-статистическое описание современной ему России, изданное известным историком М. П. Погодиным в 1831 г. под названием «Цветущее состояние Всероссийского государства»<sup>1</sup>. По существу, это и есть начало изучения истории российских городов по региональному принципу. И. К. Кириловым были собраны, систематизированы и обобщены данные о 342 городах, крепостях и острогах, в том числе и о городах-крепостях нашего края.

Середина и вторая половина XIX в. ознаменовались появлением исследований краеведов. Вышедшие первыми «Заметки об Инсаре и его уезде» академика Н. В. Калачова<sup>2</sup> легли в основу работы Г. П. Петерсона<sup>3</sup>, существенно дополнившего их извлечениями из архивных документов. Изучение местной истории и сбор исторических данных в этот период находились в ведении статистических комитетов губернии, которыми издавались «Памятные книжки». Заслуживают внимания опубликованные в

---

<sup>1</sup> Кирилов И. К. Цветущее состояние Всероссийского государства. М., 1977. С. 197, 199, 200, 223, 224.

<sup>2</sup> Калачов Н. В. Заметки (статистические и археологические) об Инсаре и его уезде // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Книга вторая, половина первая. М., 1855.

<sup>3</sup> Петерсон Г. П. Исторические сведения об Инсаре и его уезде // Пензенские губернские ведомости (далее – ПГВ). 1887. № 124-126, 128, 129, 142, 144, 145, 147, 148, 154, 156, 158, 160, 162, 188-190, 213, 214.

них первые исторические очерки, написанные на основе архивных материалов – Н. С. Рейтарова о Темникове<sup>1</sup>, Н. Г. Прозина о Краснослободске<sup>2</sup>, Г. П. Петерсона о Саранске<sup>3</sup>. Надо также отметить статьи священников И. Беляева и А. Масловского в Пензенских епархиальных ведомостях о Краснослободске и его уезде XVII – XVIII вв.<sup>4</sup>, о церквях и монастырях Краснослободского уезда<sup>5</sup>, о Саранске и саранском соборе<sup>6</sup>, которые ввели в научный оборот сведения из местных церковных и монастырских архивов.

Следующий этап накопления и описания материалов о городах нашего края связан с деятельностью губернских архивных комиссий (Тамбовской, Пензенской, Симбирской), созданных в последней трети XIX в. Их члены не только собирали и описывали архивные документы, но и делали попытки обобщить материалы о колонизации края русскими и о городах. Наиболее

---

<sup>1</sup> Рейтаров Н. С. Город Темников и его уезд // Памятная книжка Тамбовской губернии за 1876 г. Тамбов, 1876. С. 1-19.

<sup>2</sup> Прозин Н. Г. Город Краснослободск и Краснослободский уезд (из приложения к «Памятной книжке Пензенской губернии за 1865, 1866, 1867 гг.»). Пенза, 1868.

<sup>3</sup> Петерсон Г. П. Краткий очерк достопримечательностей г. Саранска и Саранского уезда // Сборник Пензенского губернского статистического комитета. Вып. 4. Пенза, 1899. С. 33-49.

<sup>4</sup> Беляев И. Д. Краснослободск и его уезд до 1700 г. // Пензенские епархиальные ведомости. Часть неофициальная (далее – ПЕВ). 1867. № 19, 20, 21, 22; Беляев И. Д. Эпизоды из истории города Краснослободска и его уезда в XVIII столетии // ПЕВ. 1868. № 11, 13, 14.

<sup>5</sup> Беляев И. Д. Краснослободский Успенский женский монастырь // ПЕВ. 1878. № 3, 24. Беляев И. Д. Краснослободский Спасо-Преображенский мужской монастырь // ПЕВ. 1883. № 3, 4; Беляев И. Д. Вознесенский храм в Краснослободской женской обители и его освящение // ПЕВ. 1882. № 17.

<sup>6</sup> Масловский А. Город Саранск: (Историко-статистическое описание) // ПЕВ. 1880. № 18, 19. Масловский А. Историческое описание саранского Спасского собора // ПЕВ. 1887. № 9. Приложение. С. 1-24.

значительный вклад внесли П. Черменский<sup>1</sup>, А. Нарцов<sup>2</sup>, В. Хохряков<sup>3</sup> и В. Красовский<sup>4</sup>. П. Черменский, исследовавший города и население тамбовского края в XVII в., справедливо замечает, что город, построенный на этой территории, — «укрепленный военный лагерь, созданный искусственно, специально для борьбы со степью, и в этой борьбе был весь смысл его существования»<sup>5</sup>.

Первыми обобщающими трудами по изучаемому нами региону стали «Очерки из истории Тамбовского края» И. И. Дубасова<sup>6</sup>, «Материалы по истории Симбирского края в XVII – XVIII вв.» А. Н. Зерцалова<sup>7</sup>, «Очерки по истории Пензенского края» А. А. Хвощева<sup>8</sup>. Г. И. Перетяткович в работе «Поволжье в XVII и начале XVIII века», рассматривал историю заселения и хозяйственного освоения региона, а также роль в этих процессах местной русской администрации. Он писал: «Московское правительство после завоевания Казанского царства поспешило с раздачей земель служилым

---

<sup>1</sup> Черменский П. Очерки по истории колонизации Тамбовского края // Известия Тамбовской ученой архивной комиссии (далее – ИТУАК). Вып. 54. Тамбов, 1911. С. 185-281.

<sup>2</sup> Нарцов А. Н. Тамбовская и Козловская сторожевая черта // ИТУАК. Вып. 44. Тамбов, 1901. С. 134-162; Нарцов А. Н. Археологическая поездка по Темниковскому уезду в августе 1901 г. // ИТУАК. Вып. 46. Тамбов, 1902. С. 1-53.

<sup>3</sup> Хохряков В. О сторожевых чертах в Пензенской губернии // Труды Пензенской ученой архивной комиссии (далее - Труды ПУАК). Кн. 1, отд. 2. Пенза, 1903. С. 1-35.

<sup>4</sup> Красовский В. Э. Алатырская старина. Путевые заметки по археологии и истории Алатырского края. Симбирск, 1899; Красовский В. Э. Трехсотпятидесятилетие города Алатыря: Краткий исторический очерк. Симбирск, 1902.

<sup>5</sup> Черменский П. Очерки по истории колонизации Тамбовского края. С. 220.

<sup>6</sup> Дубасов И. И. Очерки по истории Тамбовского края. Вып. 1-4. Москва, Тамбов, 1883-1887.

<sup>7</sup> Зерцалов А. Н. Материалы по истории Симбирского края в XVII - XVIII вв. Симбирск, 1900.

<sup>8</sup> Хвощев А. А. Очерки по истории Пензенского края: (Очерки из истории колонизации края). Пенза, 1922.

людям и православному духовенству, закрепив край за Россией»<sup>1</sup>.

В советское время вышел ряд очерков, представляющих собой небольшие зарисовки ранней истории отдельных городов мордовского края - «Темников» А. А. Чернухина, «Краснослободск» И. М. Корсакова, «Алатырь» В. Кочеткова, «Инсар» Н. И. Сыгонина, «Троицк» Н. П. Шмырева, «Ардатов» А. Е. Захаркиной, С. С. Колесникова, Д. К. Ишунина<sup>2</sup>. В монографии же И. Д. Воронина «Саранск»<sup>3</sup> история города в XVII-XVIII вв. освещена достаточно подробно: сделана попытка реконструкции Саранской крепости и укреплений засечной черты, проведен анализ хозяйственной деятельности населения, показано численное, административное, политическое, торгово-промышленное развитие города. Проведенное исследование позволило И. Д. Воронину сделать заключение об экономическом и культурном росте Саранска к концу XVIII - началу XIX в., хотя существовало и существует мнение об общем упадке городов в XVIII в. Так, современные исследователи В. Б. Махаев и А. И. Меркулов, изучая архитектурную историю городов в этот период, утверждают, что «по мере быстрого продвижения границы на юго-восток – к причерноморским и прикаспийским степям, и на восток страны – в южную Сибирь – крепостные города, существовавшие всего лишь полвека, быстро утратили свой военный характер и превратились в торгово-ремесленные поселения. Обычным стало запустение старинных и относительно молодых городов. Это в полной мере

---

<sup>1</sup> Перетяткович Г. И. Поволжье в XVII и начале XVIII века. Одесса, 1882.

<sup>2</sup> Чернухин А. А. Темников. Саранск, 1973; Кочетков В. Алатырь: Краткий исторический очерк. Чебоксары, 1978; Корсаков И. М. Краснослободск: (Исторический очерк). Саранск, 1966; Сыгонин Н. И. Инсар: Документально-исторический очерк о городе и районе. Саранск, 1975; Шмырев Н. П. Троицк. Саранск, 1982; Захаркин А. Е., Колесников С. С., Ишунин Д. К. Ардатов: (Исторический очерк). Саранск, 1966.

<sup>3</sup> Воронин И. Д. Саранск: Историко-документальные очерки. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1961.

относится к городам мордовского края»<sup>1</sup>.

Социально-экономическая и политическая история развития края нашла отражение и в обобщающих трудах: «Очерках истории Мордовской АССР», «Истории Мордовской АССР», «Истории Чувашской АССР»<sup>2</sup>, а также в статьях, помещенных в ученых записках и трудах НИИ языка, литературы, истории и экономики при Правительстве Республики Мордовия (И. Д. Воронин, Н. В. Заварюхин, А. С. Лузгин, Г. В. Еремин, Д. Г. Наумова и др.)<sup>3</sup> и Республики Чувашия (В. Д. Дмитриев)<sup>4</sup>. Надо также отметить работу И. Д. Воронина «Достопримечательности Мордовии»<sup>5</sup>, в которой впервые собраны сведения обо всех городских поселениях края, рассмотрены проблемы их возникновения и развития, представлены новые данные по

<sup>1</sup> Махаев В. Б., Меркулов А. И. Архитектурная история мордовского края. Рузаевка, 1998. С. 24.

<sup>2</sup> История Чувашской АССР: В 2 т. Т. 1. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Чебоксары, 1966; История Мордовской АССР: В 2 т. Т. 1. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Саранск, 1979; Очерки истории Мордовской АССР: В 2 т. Т. 1. Саранск, 1955.

<sup>3</sup> Воронин И. Д. Первые поселенцы Саранска // Зап. Мордов. науч.-исслед. ин-та языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Мордовской АССР (далее – Зап. МНИИЯЛИЭ). Саранск, 1949. № 11. С. 97-115; Заварюхин Н. В., Лузгин А. С. Из истории заселения Саранского уезда русскими в XVII - начале XVIII века // Труды МНИИЯЛИЭ: Материалы по истории, археологии, этнографии Мордовии. Вып. 54. Саранск, 1977. С. 73-87; Еремин Г. В. Саранская крепость в первой половине XVIII века // Труды МНИИЯЛИЭ: Исследования по истории Мордовской АССР. Вып. 43. Саранск, 1972. С. 316-317; Наумова Д. Г. К истории заселения черты на территории Мордовии в середине XVII в. // Труды МНИИЯЛИЭ. Вып. 24. Саранск, 1963. С. 156 —160.

<sup>4</sup> Дмитриев В. Д. Из истории городов Чувашии второй половины XVI — начала XVII века // Учен. зап. науч.-исслед. ин-та языка, литературы, истории и экономики при Правительстве Республики Чувашия (далее – Учен. зап. НИИЯЛИЭ Чувашии). Вып. 29. Чебоксары, 1965.

<sup>5</sup> Воронин И. Д. Достопримечательности Мордовии. Природные, исторические, культурные. Саранск, 1982.

истории городов. Однако количество материала позволяет ему делать не серьезные выводы, а лишь предположения, которые мы и рассматриваем в своей работе.

По управлению мордовским краем, к сожалению, нет специальной работы. В этой связи особый интерес представляет монография И. П. Ермолаева «Среднее Поволжье во второй половине XVI – XVII вв.»<sup>1</sup>, в которой освещаются вопросы организации, структуры центрального и местного управления, их соотношения (на примере городов казанского края). Показана управленческая специфика Средневолжского региона, выделены основные функции воеводского управления.

Работы В.И. Лебедева посвящены исследованию городов-крепостей и засечных черт Пензенского края<sup>2</sup>.

Данное исследование основано на документах, обнаруженных в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), в Государственных архивах Мордовии (ГА РМ) и Пензенской области (ГА ПО), а также в рукописном фонде НИИ языка, литературы, истории и экономики при Правительстве Республики Мордовия.

Отметим, что до сего времени отсутствуют тематические сборники документов по нашей теме и это ставит нас перед необходимостью сделать краткий обзор источников.

Основная масса документов сосредоточена в РГАДА. Было исследовано 20 фондов этого архива. Наибольшую ценность для изучения городов-крепостей XVII в. представляют Денежный, Белгородский, Севский, Московский, Приказной и Разрядный столы фонда Разрядного приказа (ф. 210), в которых сосредоточены списки служилых людей, дворян и детей

<sup>1</sup> Ермолаев И. П. Среднее Поволжье во второй половине XVI - XVII вв. (Управление казанским краем). Казань, 1982.

<sup>2</sup> Лебедев В. И. Города, пригороды и остроги оборонительных черт Пензенского края на рубеже XVII - XVIII вв. (По материалам ЦГАДА) // Из истории области. Очерки краеведов. Вып 3. Пенза, 1992. С. 3.

боярских, поручные записи, книги денежного жалования, указы о назначении воевод и приказных людей, сводные ведомости о наличии и количестве посадов. В фондах Патриаршего казенного приказа (ф. 235) и Монастырского приказа (ф. 237) содержатся сведения о городских церквях и монастырях: количество земли и других угодий, количество дворов в приходах или иные источники их существования, количество церковнослужителей, их смена и перемещение.

Материалы делопроизводства центральных учреждений носят обобщающий характер, а источники местного происхождения содержат огромное количество фактов и деталей, которые для изучения истории становления городов имеют важное значение. Мы обнаружили большое количество такого рода документов, хранящихся в фондах приказных изб – Атемарской, Саранской (ф. 1 156), Темниковской (ф. 1 167), а также в фондах Краснослободской (ф. 515), Саранской (ф. 569), Инсарской (ф. 578) и Темниковской (ф. 585) воеводских канцелярий.

Для изучения действия законов на местах огромное значение имеют деловая переписка представителей местной администрации, отчеты и отписки воевод центральным властям, переписка воевод между собой, характеризующие практику местного управления и хозяйственную жизнь уезда и содержащие сведения о ремонте и строительстве укреплений, о численности служилых людей, об их окладе и т. п. Самый массовый и интересный источник – это челобитные городских жителей различных категорий. Они появлялись в результате какого-либо конфликта и описывали судьбу отдельного человека, семьи или всего города, что позволяет использовать их в качестве вспомогательного материала.

В фондах Государственных архивов Республики Мордовия и Пензенской области находятся отдельные документы по XVIII в.: челобитные, промемории, доношения, дела о владении землей и о различных сборах, выписки и списки с документов XVII в. В рукописном фонде НИИ языка, литературы, истории и экономики при Правительстве Республики

Мордовия имеются ценные документы, извлеченные из центральных и местных архивов.

Документов по рассматриваемой теме к настоящему времени издано немало. Ценный комплекс материалов находится в «Актах, собранных в библиотеках и архивах Российской империи Археографической комиссией»<sup>1</sup>, «Дополнениях к Актам историческим, собранным и изданным Археографической комиссией»<sup>2</sup>, «Материалах для географии и статистики России, собранных офицерами генерального штаба (Пензенская губерния)»<sup>3</sup>, «Документах и материалах по истории Мордовской АССР»<sup>4</sup>, «Сборнике выписок из архивных бумаг о Петре Великом»<sup>5</sup>.

Сведения о правах различных категорий населения в XVII в. дают «Соборное уложение 1649 г.»<sup>6</sup> и «Полное собрание законов Российской империи»<sup>7</sup>. Манифесты, указы, регламенты, инструкции, положения, наказы, жалованные грамоты и другие документы освещают историю строительства и заселения городов-крепостей, характеризуют систему их управления.

---

<sup>1</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук (далее – ААЭ). Т. 3-4. СПб., 1836; Т. 5. СПб., 1842.

<sup>2</sup> Дополнения к Актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссией (далее – ДАИ). Т. 8. СПб., 1865; Т. 9. СПб., 1875.

<sup>3</sup> Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба (Пензенская губерния). Ч. 2. СПб., 1867.

<sup>4</sup> Документы и материалы по истории Мордовской АССР: В 3 т. Т. 1-3. Саранск, 1949 - 1952.

<sup>5</sup> Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом (далее – Сб. выписок). В 2 т. Т. 2. М., 1872.

<sup>6</sup> Уложение, по которому суд и расправа во всяких делах в Российском государстве производится, сочиненное и напечатанное при владении его Величества государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея России самодержца в лето от сотворения мира 7156 года. Издано при правительствующем Сенате 1779 года (далее – Уложение 1649 г.).

<sup>7</sup> Полное собрание законов Российской империи: В 45 т. (далее – ПСЗ РИ). Т. 1-22. СПб., 1830.

«Десятни Пензенского края»<sup>1</sup>, обработанные А. Барсуковым, включают списки служилых людей, их социальный и национальный состав. «Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия по напечатанным правительственным актам»<sup>2</sup>, составленные им же, а также «Разрядные книги»<sup>3</sup> имеют важное значение для рассмотрения истории военного дела и государственного управления.

В работе предпринята попытка целостного, системного освещения организация обороны юго-восточных границ Российского государства в XVI-XVII веках.

---

<sup>1</sup> Барсуков А. Десятни Пензенского края. 1669 - 1696 гг. СПб., 1897.

<sup>2</sup> Барсуков А. Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия по напечатанным правительственным актам (далее – Списки городских воевод). СПб., 1902.

<sup>3</sup> Разрядная книга 1475 - 1598 гг. М., 1966; Разрядная книга 1475 - 1606 гг. Т. 1. Ч. 1. М., 1977; Разрядная книга 1550 - 1636 гг. М., 1976; Разрядная книга 1637 - 1638 гг. М., 1983.