

# Вестник Московского университета

А  
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 8

**ИСТОРИЯ**

Издательство Московского университета

№ 3 • 2014 • МАЙ — ИЮНЬ

Выходит один раз в два месяца

## СОДЕРЖАНИЕ

Моряков В.И. Русские просветители и крепостное право . . . . .	3
Пылаева Е.И. Криптоаналитическая деятельность Особого отдела Департамента полиции МВД в начале XX в. (по материалам Вологодской губернии) . . . . .	20
Трояновская М.О. «Революция 1800 г.»: насколько революционна была дипломатия джефферсоновских республиканцев? . . . .	37
Фалалеев П.И. Французский вопрос на Касабланкской конференции (январь 1943 г.) . . . . .	55
Снопкова Н.А. Итоги социальной политики президента Альваро Урибе в Колумбии (2002—2010) . . . . .	68
Терентьева Е.М. Исламские мотивы и бытовые стереотипы в фольклоре крымских татар . . . . .	85
Канторович А.Р. Исследования скифского звериного стиля в трудах Г.А. Федорова-Давыдова. . . . .	103
Наумова Т.В. Археологические древности и тульская интеллигенция первой трети XIX в. . . . .	115
Солдатов Т.Е. Обзор костяных индустрий памятников начального верхнего палеолита Европы . . . . .	127
Григорьева Д.А. «Вербальные» и «невербальные» аспекты са-тирической графики Уильяма Хогарта. . . . .	142

## CONTENTS

Moriakov V.I. Russian Enlighteners and serfdom . . . . .	3
Pylayeva E.I. Cryptanalytic work of the Special section of the Police Department in the early 20 <sup>th</sup> century (on the materials of Vologda Province) . . . . .	20
Trojanovskaya M.O. «The Revolution of 1800»: how revolutionary was the diplomacy of Jeffersonian Republicans? . . . . .	37
Falaleyev P.I. French issue at the Casablanca Conference (January 1943). . . . .	55
Snopkova N.A. The results of the social policy of president Alvaro Uribe in Colombia (2002–2010) . . . . .	68
Terent'yeva E.V. Islamic motifs and everyday stereotypes in the Crimean Tatars' folklore . . . . .	85
Kantorovich A.R. Studies of the Scythian animal style in scientific works of G.A. Fyodorov-Davydov. . . . .	103
Naumova T.V. Tula archaeological antiquity and provincial intellectuals in the first third of the 19 <sup>th</sup> century . . . . .	115
Soldatova T.E. The review of bone industries of the Initial Upper Paleolithic sites in Europe . . . . .	127
Grigoryeva D.A. “Verbal” and “nonverbal” aspects of William Hogarth's satirical graphics . . . . .	142

## В.И. Моряков

(доктор ист. наук, профессор кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова)\*

### РУССКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛИ И КРЕПОСТНОЕ ПРАВО

В статье рассмотрены выступления русских просветителей с критикой крепостного права, в защиту обездоленных крепостных крестьян, проанализированы просветительские предложения по улучшению их жизни и быта. Автор обосновывает положение, что главное значение деятельности просветителей состояло в том, что они воздействовали на общество, укрепляя в нем растущие антикрепостнические настроения, разрушая цельность крепостнической психологии общества в России и готовя тем самым постановку в стране крестьянского вопроса.

*Ключевые слова:* крепостное право, Просвещение, просветители, общественно-политическая мысль, Екатерина II, С.Е. Десницкий, Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин, крестьянский вопрос.

The article presents the Russian enlighteners criticism of serfdom, their protection of disadvantaged serfs, analyses their proposals on the improvement of peasants living conditions. The author substantiates the position that the main importance of the work of the enlighteners consisted in the fact that they had effected the society, strengthening it's antiserfdom mood, destroying the integrity of the serfdom psychology of Russian society and preparing thereby posing the peasant issue.

*Key words:* serfdom, Enlightenment, enlighteners, social-political thought, Catherine II, S.E. Desnitsky, N.I. Novikov, D.I. Fonvizin, peasant issue.

\* \* \*

Во второй половине XVIII в. в России усиливается самодержавно-крепостнический строй. Упрочение государства, усиление центральной власти, защита своей территории от внешних вторжений — все это требовало значительных сил и средств. Получить их в стране с неблагоприятными для хозяйственного развития природно-климатическими условиями, скудными природными богатствами, низкими урожаями, слабыми городами, подчиненными государству, бедным, малоплатежным и немногочисленным населением можно было лишь за счет усиления крепостного права. В силу этого Россия с ее земледельческим характером экономики, замедленными темпами экономического развития представляла контраст с развитыми странами Запада.

Но Россия не желала оставаться примитивным земледельческим социумом и, особенно в XVIII в., активно пыталась преодолеть

---

\* Моряков Владимир Иванович, тел.: (495) 939-54-40.