

ФЕВРАЛЬ С ПОЖАРОМ И БЕЗЫДЕЙНОСТЬЮ

Главное событие февраля для авторов и читателей «Советской России» - это, конечно, пожар в здании 70-летней давности, в издательстве «Правда», а потом – «Пресса». Репортажи о нем шли по всем телеканалам. Я жадно ждал сообщений, кто – чисто конкретно, как говорят сегодня – пострадал. Дудки! У нас же «свободное» телевидение: «Комсомолка», «Парламентская газета», еженедельник «Родная газета» (я узнал хоть, что они продолжают выходить, пусть и раз в неделю) и другие...». Опять: «В здании 150 редакций, издательств, фирм: имяреки и другие». Только бы не произнести вслух имя: «Советская Россия»! Только бы отъехать скорее камерой на сосульки, когда она выхватывает надпись над магазинчиком прессы «Советская Россия». Эх, журналисты пошли – ведь не только свое идеологическое рабство демонстрируют, но и полный непрофессионализм. Плевать на их ориентацию и зависимость: ведь ждут сообщений сотни тысяч подписчиков и читателей по всей России, а им на них – глубоко наплевать.

Только на первой полосе открытого идеологического оппонента – «Коммерсанта», где сильные журналисты не утратили профессиональных навыков, на первой полосе жирно набрано нормальное сообщение: «В результате крупного пожара, который произошел в здании ФГУП на улице Правды в Москве сгорели или были залиты водой редакции «Комсомольской правды», «Парламентской газеты», «Трибуны» и «Советской России». А у телевизионщиков полностью даже репортерская честь атрофировалась!

Понятно, что всё это идет с самого верха, если и президент выразил сочувствие и надежду на преодоление трудностей **исключительно** «Комсомолке». Ну и времена: газета, которая подожгла (по случайности или халатности – неважно!) всё здание стала героиней. Просто Грибоедов в действии: «Пожар способствовал ей сильно украшению» - только в пьесе о Москве говорится, а тут о газете, которая в первом же полном номере обрушила две трети полос рекламы и платных материалов. Они уже начали зарабатывать «бабки», а с таким покровительством, глядишь, и материальные условия улучшат, и тираж поднимут.

УМОПОМЕШАТЕЛЬСТВО ТВ

В феврале телезрителям предложили два занудных многосерийных фильма: один по искрометному роману «Золотой теленок», в котором вяло сыграл терпящий очередную творческую неудачу и какой-то усталый Олег Меньшиков (на рекламе дорогих часов он куда бодрее!) и ряд неизвестных актеров, которым представился шанс. Но увы... Бездарный фильм 37-летней неведомой прежде режиссерши Ульяны Шилкиной наглядно показал, что такое современное телевидение: деньги, связи, взаимовыгодная сделка и – тебе отваливают несколько вечеров в лучшее время для демонстрации того, что стыдно даже оценивать. Но талант ничем заменить нельзя. Априори все писали: зачем это соперничество в эфирной сетке между 1-м и 2-м каналами? По последнему запустили до одурения длинный и однообразный фильм Глеба Панфилова «В круге первом». Какова была его идейная сверхзадача? По-моему, показать, что такой Советский Союз и надо было разгромить в пух и прах вместе с народом и ранними фильмами самого Панфилова.