

Тихомиров П. В. К вопросу о политических, национальных и религиозных задачах России // Богословский вестник 1897. Т. 2. № 4. С. 127-153 (2-я пагин.). (Начало.)

[Scan "Богословский Вестник"](#)

[OCR Бычков М. Н.](#)

## Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи.

1) *А. А. Кирѣва*, Краткое изложене славянофильскаго ученія. Изданіе СПб-скаго славянскаго благотворительнаго общества. СПб. 1896. Стр. II+90.

2) *Его-же*, Религіозныя задачи Россіи на православномъ востокѣ. Изданіе СПб-скаго славянскаго благотворительнаго общ. СПб. 1896. Стр. 49.

Введение.-- 1. *Политическая программа*. -- Природа и основанія русскаго политич. идеала.-- Три формулы самодержавія.-- Ихъ отношеніе къ русской дѣйствительности.-- Смысль славянофильской и западнической формулы.-- Отличіе самодержавія отъ азіатскаго ханства. -- Разборъ западническихъ возраженій противъ самодержавія.-- Парламентаризмъ, какъ юридическое государство, и его отношеніе къ анархизму.-- Славянофильскія "гарантіи" взаимнѣ конституціонныхъ.-- Народное представительство и гласность.-- Основанія славянофильской политич. программы.-- 2. *Національная программа*.-- Восточный и славянскій вопросы.-- Польскій и иновѣрческій вопросы.-- Вопросъ о самобытной русской культурѣ.-- Возможна-ли національная русская философія?-- Отношеніе къ народу.-- 3. *Религіозная программа*.-- Что такое православіе?-- Отрицательныя и положительныя его опредѣленія.-- Критеріи православія. -- Современное положеніе православной церкви.-- Задачи и обязанности Россіи.-- Приготовленіе къ борьбѣ на Востокѣ.-- Разнь между православными церквами.-- Возможенъ-ли теперь вселенскій соборъ?-- Желателенъ-ли соборъ помѣстный?-- Отношеніе церкви къ государству.-- Заключение.

Авторъ обѣихъ книжекъ, поименованныхъ въ подзаголовкѣ настоящей статьи, А. А. Кирѣвъ, принадлежитъ къ числу видныхъ дѣятелей, трудящихся надъ рѣшеніемъ современныхъ религіозно-общественныхъ вопросовъ русской жизни. Читателямъ "Богословскаго Вѣстника" онъ извѣстенъ главнымъ образомъ, какъ горячій сторонникъ соединенія старокатоликовъ съ православною церковью. Но почтенный авторъ заявилъ себя не меньшею преданностью разработкѣ и другихъ вопросовъ нашей жизни,-- не только религіозныхъ, но и общественныхъ. Въ своей литературной дѣятельности онъ выступаетъ убѣжденнымъ приверженцемъ и неутомимымъ пропагандистомъ *славянофильства*. И надо сказать, что въ этой сторонѣ дѣятельности уважаемаго А. А. Кирѣва воскресаютъ предъ нами лучшія традиціи старыхъ славянофиловъ -- Хомякова Самарина, Кирѣвскаго, Ивана Аксакова, затемненные было и оттъсненные въ послѣднія десятилѣтія обскурантскими и реакціонными доктринами писателей, законно или незаконно именовавшихъ себя преемниками стараго славянофильства. Мысль г. Кирѣва питается *не враждой* къ мнимо-отрицательнымъ явленіямъ и тенденціямъ въ русской жизни, а *любовью* къ ея положительнымъ идеаламъ и задачамъ и -- глубокой, непоколебимой вѣрой въ осуществимость этихъ идеаловъ, въ ихъ непреложную истинность и въ ихъ общечеловѣческое значеніе. Этимъ порождается замѣчательно благородное отношеніе его къ своимъ противникамъ -- западникамъ, которыхъ онъ никогда не позволяетъ себѣ заподозрить въ недобросовѣстности, а напротивъ -- искренно вѣрить въ возможность столковаться съ ними. Указанныя достоинства литературныхъ пріемовъ г. Кирѣева вполне сохранились и въ двухъ упомянутыхъ выше книжкахъ, и мы увѣрены, что эти книжки съ удовольствіемъ прочтутъ всѣ интересующіеся вопросами о нашихъ политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ, каково бы ни было ихъ собственное рѣшеніе этихъ вопросовъ. Мы въ настоящей статьѣ хотимъ познакомить читателей съ существенными сторонами раскрытыхъ здѣсь воззрѣній г. Кирѣва и обсудить нѣкоторые пункты этихъ воззрѣній.

Славянофильская доктрина въ общихъ своихъ чертахъ, конечно, извѣстна каждому образованному русскому читателю; и книжки г. Кирѣва въ основныхъ принципахъ своихъ не представляютъ чего-либо совсѣмъ новаго {Это признаетъ и самъ авторъ, когда говоритъ, что назначеніе его труда -- „служить справочной книжкой славянофильства, по крайней мѣрѣ по тѣмъ главнымъ вопросамъ, которые были за послѣднее время обсуждаемы въ нашей литературѣ". (Кр. изл. слав. уч., стр. 1)}. Понятно поэтому, что главная задача ихъ анализа состоитъ не въ воспроизведеніи ихъ содержанія, а въ установкѣ логическаго отношенія между основными принципами автора и въ опредѣленіи формы и степени зависимости отъ