

U 68
446

A

A

У 68
446

А

Ф 810-85
Ч 322

МАТЕРИАЛЫ

для

УГОЛОВНОЙ СТАТИСТИКИ РОССИИ.

•ЭМ + ЛЕ81

ИЗСЛЕДОВАНИЯ О ПРОЦЕНТЪ ССЫЛАЕМЫХЪ ВЪ СИБИРЬ

Е.

■ АНУЧИ

ЧАСТЬ I.

ИЗДАНИЕ ТОБОЛЬСКАГО ГУБЕРНСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ТОБОЛЬСКЪ.

Въ ТИПОГРАФИИ ТОБОЛЬСКАГО ГУБЕРНСКОГО ПРАВЛЕНИЯ.

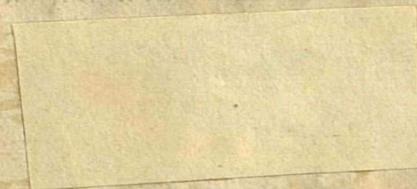
1866.

А

А



1892+43.



Дозволено цензурою. Тобольскъ. Июбря 14 дня 1863 года.

ЦДТРУГ



2007060496

А

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Богатые, по непронутые еще статистическимъ анализомъ материа́лы, храни́щиеся въ архивѣ Тобольского Приказа о ссыльныхъ, навели нась на мысль приступить къ систематической обработкѣ ихъ, съ цѣллю статистического изслѣдованія о преступности въ Россіи.

Издавна Сибирь служила мѣстомъ ссылки для болѣе тяжкихъ русскихъ преступниковъ. Прежнѣе распределеніе приходящихъ изъ европейской Россіи арестантовъ происходило сначала въ Верхотурье, где былъ построенъ въ концѣ 17-го столѣтія, для помѣщенія преступниковъ, особый дворъ, потомъ въ Тюмени и наконецъ, съ учрежденіемъ Тобольского Приказа о ссыльныхъ въ 1823 году, въ Тобольскѣ. Всѣ арестанты, приводимые изъ разныхъ частей Имперіи и назначаемые въ каторгу, на поселеніе и на вѣдоморіе въ Сибирь, записывались въ особыя книги (описанія), въ которыхъ виселись имя всякаго арестанта, съ обозначеніемъ пола, возраста, званія, религіи, рода преступленія, степени наказанія и мѣстности, изъ которой онъ отправлялся. Съ 1823 года изъ этихъ описаний стали составлять вѣдомости, въ которыхъ всѣ арестанты, ссылаемые въ Сибирь, распредѣлялись по полу, по губерніямъ и по глаzнымъ категоріямъ преступлений. Съ 1835 года въ вѣдомости введенъ распределеніе пересылаемыхъ по прежнему ихъ званію.

Строго говоря, материалъ подобного рода, т.е. смотря на все свое богатство, — далеко еще не есть полный материалъ для уголовно-статистическихъ изслѣдований, такъ какъ онъ не обнимаетъ всей массы преступниковъ, а только ту часть ихъ, которая отправляется въ Сибирь. Изъ самой сущности этого материала видно, что мы немогли и думать обѣ определеніи даже приблизительныхъ величинъ для процента преступности. Материалы Приказа о ссыльныхъ дали намъ только возможность предѣлить зависимость процента ссыльныхъ отъ пола, возраста, званія, религіи и мѣстности. Но оставляя въ сторонѣ точное определеніе процента преступности, и ограничивая свою задачу изслѣдованіями наѣтъ процентомъ ссыльныхъ въ Сибирь, мы, темъ не менѣе, достигаемъ главной цѣли уголовно-статистическихъ изслѣдований: именно, возможности изслѣдовать зависимость вѣроятности преступления отъ пола, возраста и проч., такъ какъ общіе выводы относительно измѣненія процента ссыльныхъ подъ вліяніемъ вышесказанныхъ условій всегда можно отнести къ

къ измѣненію наклонности къ преступленіямъ вообще. Этотъ переходъ вполнѣ правдивается слѣдующими соображеніями. Въ продолженіе всего рассматриваемаго 20-лѣтія (1827—1846) ссылка въ Сибирь примѣнялась уже въ широкихъ размѣрахъ. Тяжкіе преступники со всѣхъ концовъ Россіисылались въ Сибирь. Слѣдовательно, процентъсылаемыхъ въ Сибирь за подобныя преступленія въ можетъ служить выражениемъ степени наклонности къ нимъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, полахъ, возрастахъ и сословіяхъ. Такимъ образомъ по проценту сланныхъ въ Сибирь за смертоубийство, грабежъ и проч. безошибочно можно судить о степени наклонности къ такимъ преступленіямъ въ одной губерніи сравнительно со всѣми прочими. Съ другой стороны, допуская, при всѣхъ прочихъ условияхъ равныхъ, что одинаковыя причины приводятъ къ одинаковымъ послѣдствиямъ и принимая во вниманіе, что на всемъ пространствѣ губерній и областей европейской Россіи, къ которымъ относятся наши выводы, съ 1827—1846 годъ действовали одни и тѣ же законы,—необходимо допустить въ то же время, что въ этихъ губерніяхъ и областяхъ должно существовать известное и при одинаковомъ соотношеніи между числамисыленныхъ за преступленія въ Сибири и числами осужденныхъ по приговорамъ судовъ вообще. Такимъ образомъ, положимъ, что **A**, **B**, **C**... выражаютъ процентъ всѣхъ осужденныхъ въ губерніяхъ Аргентинской, Астраханской и проч., а **a**, **b**, **c**...—процентысыленныхъ за преступленія изъ тѣхъ же губерній въ Сибирь,—получимъ совершенно одинаковыя определенія

$$\frac{A}{a} = \frac{B}{b} = \frac{C}{c} = \dots$$

ніе процента преступности (т. е. **A**, **B**, **C**...), а только сравненіе различий половъ, возрастовъ, сословій религій и мѣстностей по наклонности къ преступленіямъ, то решительно все равно, будемъ ли мы сравнивать ихъ по проценту осужденныхъ вообще или же по процентусыленныхъ за преступленія въ Сибири. Въ обоихъ случаяхъ результатъ сравненія долженъ быть одинаковъ. Разумѣется, наши выводы имѣли бы болѣе прочности, и во многихъ отношеніяхъ были бы вѣрѣ, если бы они основывались на такихъ материалахъ, какъ напримѣръ, отъ уголовныхъ палатъ, въ которые включаются всѣ преступники, какъсылаемы въ Сибирь, такъ и приговариваемые къ другимъ наказаніямъ. Но хотя неполнота и ограниченность материала Тобольского Приказа осыленныхъ и лишаетъ насъ возможности найти точные величины для процента преступности, то отнюдь не существуетъ правильности выводовъ относительно измѣненія наклонности къ преступленіямъ подъ влияниемъ различныхъ условій, что и составляетъ нашу главную задачу, такъ какъ основная мысль, съ которой мы принялись за эту трактовку, заключается въ томъ, чтобы определить, по возможности, насколько степень