

было объяснено, что строения Г. Медвѣдовой, находящіяся въ селѣ Сычевѣ и застрахованныя въ добровольномъ земскомъ страхованіи по полису за № 545 на срокъ по 9 іюля 1900 года, существеннымъ измѣненіямъ, уменьшающимъ ихъ цѣнность не подвергались, кромѣ значащихся по указанному выше полису подъ № 1 избы 1-й и подъ № 2 избы 2-й, которыя уничтожены совсѣмъ, а на мѣсто ихъ возведены новыя, которыя владѣлица желаетъ застраховать въ высшей суммѣ. На основаніи указаннаго выше удостовѣренія Юхновской Управой были приняты на возобновительный страхъ строения Г. Медвѣдовой за исключеніемъ уничтоженныхъ двухъ избы по 80 руб. каждая — въ суммѣ 480 р. вмѣсто прежней 640 р. на срокъ съ 9 іюля 1900 года по 9 іюля 1901 года и тогда же было выдано возобновительное свидѣтельство на означенную выше сумму 480 р.

Пожаромъ, бывшимъ 30 апрѣля сего 1901 года, вмѣстѣ съ названными выше новыми незастрахованными избами, истреблены всѣ возобновленные страхованіемъ строения за исключеніемъ одной риги, состоявшей на страхъ въ суммѣ 150 р., почему владѣлицѣ и было выдано страхового вознагражденія 480—150 р.=330 р.

Юхновская Земская Управа сообщила по настоящему дѣлу, что помѣщенное въ удостовѣреніи Волостного Правленія извѣщеніе о томъ, что владѣлица желаетъ застраховать новыя постройки въ высшей суммѣ, не могло вызвать распоряженія Управы о составленіи новыхъ страховых документовъ, такъ какъ точному смыслу правилъ добровольнаго земскаго страхованія владѣлица или ея довѣренный должны были подать особое по этому предмету заявленіе.

Агенты земскаго страхованія по Юхновскому уѣзду, Г. Глинка и по 2 участку Вяземскаго уѣзда Г. Ильинъ, въ участкѣ коего послѣдняго, состоитъ имѣніе Г. Медвѣдовой — селцо Сычево, объяснили, что Г. Медвѣдова о застрахованіи вновь возведенныхъ ею построекъ къ нимъ не обращалась.

Изъ вышеизложеннаго видно, что незастрахованіе вновь возведенныхъ построекъ Г. Медвѣдовой, произошло не по винѣ агента земскаго страхованія и Юхновской Управы, а по винѣ самой Г. Медвѣдовой, такъ какъ, получивъ возобновительное страховое свидѣтельство 9 іюля 1900 года на сумму 480 р., она не обращалась ни къ агенту ни въ Уѣздную Управу о застрахованіи вновь возведенныхъ построекъ до 30 Апрѣля 1901 года, когда эти постройки сгорѣли, а потому просьба Гжи Медвѣдовой о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія незастрахованныя строения, по мнѣнію Управы, не подлежитъ удовлетворенію

ДОКЛАДЫ

РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

I.

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о недоимкахъ по обязательному страхованію, въ которомъ Управа согласно постановленія прошлаго очередного Земскаго Собранія послѣдовавшаго вслѣдствіе закона отъ 22 іюля 1900 г., по которому счета недоимокъ должны быть разобраны по каждому отдѣльному лицу, а тѣ которыя числятся неизвѣстно за кѣмъ, должны быть сложены, Комиссія соглашаясь со всѣми представленными по этому предмету Губернской Управой объясненіямъ полагала бы по представленію Управы сложить со счетовъ недоимки страхового сбора въ суммѣ 1879 р 75 к. по каждому селенію въ тѣхъ размѣрахъ, какъ онѣ указаны въ настоящемъ докладѣ управы.

2. По отчетамъ обязательнаго и добровольнаго страхованія.

Разсмотрѣвъ отчеты Управы по земскому страхованію, Комиссія находитъ дѣйствія Управы по страхованію правильными и согласными съ постановленіями Земскаго Собранія. При этомъ Комиссія усматриваетъ, что отчетный годъ былъ по отношенію къ росту страховых капиталовъ не благопріятнымъ, такъ какъ капиталъ этотъ по обязательному страхованію уменьшился съ 414,349 р. 88 к. до 396,867 р. 91 к.; по добровольному страхованію съ 333,589 р. 49 к. до 319,830 р. 92 к. и по страхованію движимости съ 5686 руб. 52 к. до 1458 руб. 37 к. Къ этому Комиссія считаетъ не лишнимъ добавить, что уменьшеніе капитала обязательнаго страхованія продолжается и въ текущемъ году и къ 1-му числу ноября мѣсяца сего года по наличности онъ дошелъ до 180449 руб. 48 к., хотя по книгамъ Управы числится этаго капитала 441449 руб. 48 к., но за вычетомъ суммы, взятой по онкольному счету 264000 руб., остается 180449 р. 48 к. и изъ него еще предстоятъ выдачи, по добровольному же страхованію капиталъ увеличился въ текущемъ году и къ 1-му ноября по недвижимымъ имуществамъ достигъ цифры 396254 руб. 26 к. и по страхованію движимости 5454 руб. 79 к. Отчеты, по обыкновенію, составлены очень подробно и освѣщаютъ страховое дѣло со всѣхъ сторонъ множествомъ приложенныхъ вѣдомостей и картограммъ.

Въ отчетѣ своемъ Управа проситъ утвердить сдѣланные ею пере-

расходы: по выдачѣ пособія на переносъ построекъ 759 руб.; на содержание канцеляріи, пересылку корреспонденціи и канцелярскіе принадлежности 102 руб. 35 к.; на уплату агентамъ за осмотръ пожарищъ 965 руб.; на прогоны членовъ Уѣздн. Управъ и лицъ, командированныхъ Губернскою Управою 356 р. 3 к.; на введеніе карточной системы и изслѣдованіе селеній 1063 р., на составленіе плановъ и чертежей селеній 143 руб. 17 к., а всего на сумму 3388 руб. 55 к. Разсмотрѣвъ эти перерасходы— каждый особо и выслушавъ по поводу ихъ объясненія Управы, Комиссія пришла къ заключенію, что всѣ они вызваны необходимостью и потому предлагаетъ Собранію ихъ принять въ суммѣ 3388 р. 55 к. и отчеты по земскому страхованію за 1900 г., какъ правильные, утвердить.

Д о к л а д ы

Редакціонной Комиссіи.

1. По предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ обсудить вопросъ объ установленіи правила, чтобы всѣ постройки, находящіяся въ селеніяхъ, принимаемыя частными страховыми обществами были оцѣнены земскими страховыми агентами.

Предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ вызвано ходатайствомъ Костромскаго и Курскаго Губернскихъ Земскихъ Собраній, предлагавшихъ введеніе таковой мѣры, какъ средство могущее предотвратить случаи страхованія частными страховыми учрежденіями въ суммахъ, превышающихъ дѣйствительную ихъ стоимость, каковое обстоятельство можетъ побуждать владѣльцевъ означенныхъ строеній къ злоупотребленіямъ.

Такъ какъ практика страхового дѣла въ Смоленской губерніи не даетъ данныхъ для признанія необходимой ту мѣру, которую предлагаютъ вышеназванныя Земства и соглашаясь съ тѣмъ, что веденіе такой мѣры потребовало бы значительнаго усиленія агентуры по страховому дѣлу, Редакціонная Комиссія предлагаетъ высказаться противъ введенія такой мѣры въ Смоленской губерніи.

2. По докладу Управы о пожарныхъ обществахъ и дружинахъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы, вполнѣ соглашается со всѣми предположеніями ея относительно выдачи единовременныхъ и ежегодныхъ пособій городскимъ и сельскимъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ согласно правиламъ на сей предметъ, утвержденнымъ Собраніемъ 11-го Декабря 1900 г., и полагала бы ассигновать для выдачи пособій въ 1902 г., согласно предложенію Управы 4500 руб.

Въ докладѣ своемъ Управа высказывается противъ установленія нормы, общаго расхода на воспособленіе пожарнымъ обществамъ и дружинамъ. Съ такимъ положеніемъ Комиссія соглашается лишь отчасти и находитъ, что при нынѣшнемъ положеніи дѣла, при сравнительной малочисленности возникающихъ дружинъ, пока еще не своевременно возбуждать вопросъ о предѣльности суммы выдаваемыхъ пособій, въ будущемъ же вслучаѣ значительнаго увеличенія числа дружинъ и могущаго отъ сего произойти сильнаго обремененія страховыхъ капиталовъ сими выдачами, быть можетъ, необходимо будетъ установить предѣльную норму такихъ пособій.

Затѣмъ Комиссіей возбужденъ вопросъ справедливо-ли придерживаться одинаковой суммы пособія для всѣхъ обществъ и дружинъ и не правильнѣе-ли было-бы поставить размѣръ пособія въ зависимость отъ какихъ либо обстоятельствъ, доказывающихъ степень пользы, приносимой той или другой дружиною, какъ напримѣръ, отъ числа выѣздовъ ея на пожаръ, и другихъ подобныхъ признаковъ? Комиссія полагала-бы поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному собранію.

3. По докладу Управы по нѣкоторымъ вопросамъ, возбужденнымъ на совѣщаніи страховыхъ агентовъ.

Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ представленные Управою на благоусмотрѣніе Собранія вопросы, возбужденные на совѣщаніи страховыхъ агентовъ, соглашается со всѣми предположеніями Управы, за исключеніемъ слѣдующихъ: п. IV съѣздъ высказался за желательность расширенія операций по приему на страхъ малоцѣнной движимости, но такъ какъ этимъ вызывается необходимость усилить дѣятельность агентуры и предлагается предоставить Волостнымъ Правленіямъ право производить такого рода страхованіе движимости по порученіямъ Уѣздныхъ Управъ, агентовъ, а также непосредственно по полученіи заявленій отъ владѣльцевъ движимости, если величина страхового риска

не превышаетъ 200 руб. По мнѣнію Комиссіи представляется не желательнымъ расширеніе страхованія движимости сверхъ предѣловъ, при которыхъ эта операція можетъ производиться самими агентами, и не признаетъ желательнымъ привлеченіе къ этому дѣлу другихъ лицъ малознакомыхъ съ дѣломъ, не опытныхъ и обремененныхъ другими дѣлами. Въ виду сего Комиссія полагала-бы предложеніе Управы отклонить.

Въ пунктѣ VII, по вопросу о выдачѣ ссудъ на выселеніе цѣлымъ селеніямъ или большей части дворовъ въ селеніяхъ скученно расположенныхъ, совѣщаніе, между прочимъ, высказалось, что улица вновь устраиваемаго селенія должна имѣть не менѣе 15 саженей ширины. По мнѣнію Комиссіи такое требованіе стѣснительно для крестьянъ и не вызывается необходимостью и что можно было-бы ограничиться требованіемъ ширины улицы въ 10-ть саженей.

4 По докладу Губернской Управы о поселенномъ тарифѣ преміи по обязательному страхованію.

Въ основу тарифа преміи по обязательному страхованію Управа предлагаетъ положить данныя мѣстнаго изслѣдованія селеній произведеннаго по обширной программѣ, въ которой были предусмотрены по возможности всѣ главные признаки характеризующіе ихъ въ противопожарномъ отношеніи, на ряду со свѣдѣніями о пожарахъ въ селеніяхъ за 30 лѣтъ и распределить всѣ селенія Смоленской Губерніи на тарифныя группы, руководствуясь величиной страхового риска, представляемаго каждымъ селеніемъ въ отдѣльности. При опредѣленіи этого послѣдняго должны быть приняты во вниманіе какъ результаты добытые путемъ описанія селеній въ противопожарномъ отношеніи, такъ и прошлое селеній выразившееся въ числѣ пожарныхъ случаевъ и ихъ истребительность по каждому селенію. Принимая во вниманіе число пожаровъ въ данномъ селеніи при опредѣленіи страхового риска будутъ учтены и тѣ причины пожаровъ, которые оказали свое вліяніе, но относясь къ субъективнымъ особенностямъ обитателей, населяющихъ отдѣльныя селенія и отражая экономическія, бытовые и т. п. условія не могли быть отмѣчены мѣстнымъ изслѣдованіемъ, но создаютъ однако возможность возникновенія пожаровъ въ однихъ селеніяхъ, преимущественно передъ другими. При этомъ Управа предполагаетъ, что будутъ достигнуты три цѣли:

1) Болѣе правильное и справедливое распредѣленіе страховых платежей между отдѣльными селеніями.