

Содержание

Избранные постановления (решения) Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам против Российской Федерации

Выбор постановлений (решений), публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для внутригосударственной судебной практики, а также предложениями наших читателей.

Егоров и другие против Российской Федерации 4 [Yegorov and Others v. Russia] (№№ 51643/08, 54070/08, 20094/09, 35161/09, 4619/10, 62237/10, 67534/10, 73323/10, 29637/11, 32804/11, 41447/11, 46131/11 и 54726/12)

Заявители (13 человек), осужденные за незаконный сбыт наркотиков, утверждали, что они были привлечены к уголовной ответственности в результате подстрекательства (провокаций) к совершению преступления со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Акулин и другие против Российской Федерации 8 [Akulin and Others v. Russia] (№№ 14313/07, 28826/07, 34975/07, 5638/09, 29575/09, 66628/09, 75503/10, 4301/11 и 9924/11)

Заявители (девять человек), осужденные за незаконный сбыт наркотиков, утверждали, что они были привлечены к уголовной ответственности в результате подстрекательства (провокаций) к совершению преступления со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Булин против Российской Федерации 13 [Bulin v. Russia] (№ 8681/06)

Заявитель, проживающий в Новгородской области, жаловался на чрезмерную длительность его содержания под стражей до суда.

Олюнин против Российской Федерации 18 [Olyunin v. Russia] (№ 22631/04)

Заявитель, проживающий в г. Барнауле, жаловался на чрезмерную длительность процедуры обжалования постановления о его заключении под стражу, а также на отсутствие безотлагательного рассмотрения его жалобы на незаконность содержания под стражей.

Бакрина против Российской Федерации 21 [Bakrina v. Russia] (№ 46926/09)

Заявительница, проживающая в г. Казани, обжаловала отмену в порядке надзора оправдательного приговора по обвинению ее в распространении наркотиков.

Шепель против Российской Федерации 24 [Shepel v. Russia] (№ 44815/10)

Заявитель, до своего осуждения проживавший в г. Ярославле, жаловался на чрезмерно длительное содержание под стражей.

Манжос против Российской Федерации 27 [Manzhos v. Russia] (№ 64752/09)

Заявитель жаловался на бесчеловечное обращение со стороны сотрудников отдела внутренних дел Центрального района г. Воронежа, куда он был доставлен за использование ненормативной лексики в общественном месте.

Надтока против Российской Федерации 36 [Nadtoka v. Russia] (№ 38010/05)

Заявительница, являвшаяся главным редактором газеты «Вечерний Новочеркасск», жаловалась на привлечение ее к уголовной ответственности в качестве соучастницы за совершение оскорбления

в связи с публикацией в газете критической статьи в отношении мэра г. Новочеркасска.

Ганкин и другие против Российской Федерации 44
[Gankin and Others v. Russia] (№№ 2430/06, 1454/08, 11670/10 и 12938/12)

Заявители жаловались на то, что их право на справедливое судебное разбирательство было нарушено в связи с тем, что внутригосударственные суды не обеспечили их участия в заседаниях суда апелляционной инстанции по гражданским делам, в которых они являлись сторонами.

Ибрагим Цечоев против Российской Федерации 57
[Ibragim Tsechoyev v. Russia] (№ 18011/12)

Заявитель утверждал, что представители властей несут ответственность за исчезновение его брата в Республике Ингушетия в 2012 году. Заявитель также жаловался на отсутствие надлежащего расследования обстоятельств исчезновения его брата.

Г. против Российской Федерации 69
[G. v. Russia] (№ 42526/07)

Заявитель, до задержания проживавший в Омской области, жаловался на отсутствие надлежащей медицинской помощи и на условия содержания в следственном изоляторе (заявитель был болен раком кишечника). Он также жаловался на необоснованное продление срока его содержания под стражей.

Шейман против Российской Федерации 83
[Sheyman v. Russia] (№№ 7873/09 и 8174/09)

Проживающая в Израиле супружеская пара обжаловала отмену в порядке надзора судебных решений, вынесенных в их пользу по иску к Пенсионному фонду Российской Федерации.

Парчиев и другие против Российской Федерации 89
[Parchiyev and Others v. Russia]
(№№ 41337/04, 26332/05, 34812/05, 469/06 и 11092/07)

Заявители (пять человек), обжаловали отмену в порядке надзора судебных решений, вынесенных в их пользу и признавших за ними имущественные права.

Попов против Российской Федерации 93
[Popov v. Russia] (№ 32013/07)

Заявитель, проживающий в г. Чите, жаловался на незаконное содержание под стражей, а также на отказ судов присудить ему компенсацию за незаконное содержание под стражей. Заявитель также утверждал, что власти Российской Федерации не обеспечили его эффективного участия в судебном рассмотрении гражданско-правового спора, стороной которого он являлся, и что вынесенное в его пользу судебное решение не было исполнено в разумный срок.

Гречкин и Смирнова против Российской Федерации 100
[Grechkin and Smirnova v. Russia] (№№ 23975/06 и 5211/07)

Заявители жаловались на чрезмерную длительность производства по их гражданским делам и отсутствие эффективного средства правовой защиты для обжалования нарушения их права на рассмотрение гражданского дела в течение разумного срока.

Документы Комитета министров Совета Европы 103
Решения, принятые Комитетом министров Совета Европы, в рамках контроля за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека по делам против Российской Федерации в 2016 году

**Российская хроника Европейского Суда по правам человека:
июль–декабрь 2016 года 124**