

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена кризисным состоянием отечественной государственной службы, очевидным проявлением которого является распространение таких негативных явлений, как взяточничество, коррупция, безразличное отношение к интересам общества, государства и гражданина. В российском обществе наблюдается тенденция сращивания части государственных служащих с предпринимательскими структурами, нравственного перерождения кадров. Отрицательный в общественном сознании образ чиновника-бюрократа и казнокрада мешает привлечению на государственную службу высокопрофессиональных специалистов, качественному укреплению кадрового потенциала, усиливает отчуждение общества от государственной власти, снижает ее авторитет.

Государство как специальный механизм регулирования общественных отношений и охраны правопорядка реализует свою задачу управления обществом, прежде всего, посредством государственной службы. Государственная служба является связующим звеном между государством и обществом и представляет собой сферу профессиональной деятельности по защите прав и интересов граждан; форму проявления общественных связей и отношений; способ и средство приближения конституционного идеала государства к объективной реальности; не только политико-правовую, но и этическую систему властных отношений.

Реформирование государственно-политического устройства страны повышает значимость качественного развития государственной службы. Как показывает мировой опыт, успешная реализация программы реформирования государственной службы сопряжена с изменением ранее сложившейся организационной культуры государственной службы. Перспектива развития российского общества, государства во многом зависит от организационной культуры государственной службы.

В современном российском обществе сложилось противоречие между необходимым уровнем организационной культуры государственной службы, с одной стороны, и его наличным (сегодняшним) состоянием - с другой, разрешение которого позволит создать условия для повышения эффективности деятельности государственных органов и системы государственной службы. Таким образом, перспектива развития российского общества, государства во многом зависит от организационной культуры государственной службы. Это и вызывает необходимость ее исследования. Формирование сильной организационной культуры государственной службы является необходимым условием эффективного функционирования и развития данного социального института.

Изучение организационной культуры государственной службы становится сегодня перспективным направлением научной деятельности, в рамках которой решаются проблемы эффективного функционирования государственного аппарата. Государственная служба Российской Федерации призвана регулировать общественные процессы, обеспечивать целостность государства и реализацию интересов граждан.

Огромное значение в экономике России имеет государственная налоговая служба, которая выполняет важнейшую фискальную функцию. Она представляет собой хорошо организованную государственную структуру, выполняющую функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах. Хорошо отлаженная система налогообложения является гарантом стабильности и дальнейшего развития государства, его процветания.

Известно, что разнообразнейшие явления культуры изучаются многими отраслями знания – культурологией, искусствоведением, философией, историей, языкознанием, политологией, наконец, социологией. Социологический анализ организационной культуры государственной налоговой службы позволяет представить культуру как систему, состоящую из отдельных элементов, выявить эти элементы: ценности, нормы, предпочтения отдельных групп работников.

Степень научной разработанности проблемы. Используемая в работе литература может быть разделена на три группы.

Первая группа включает в себя труды, посвященные организационной культуре. Имеется значительный опыт исследований организации как культурного феномена в истории социально-философской мысли (П. Бергер, М. Вебер, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Петтигрю, Д. Сильверман, Т. Шибутани, А. Шюц¹), структуры и процессов формирования организационной культуры в рамках социологии и менеджмента.

Среди отечественных ученых одними из первых обращают внимание на феномен организационной культуры О.С. Виханский и А. И. Наумов². Затем появляются работы, посвященные культуре производства (А. А. Погоразде³), организационному порядку (А. И. Пригожин⁴), методам управления организационной культурой (В. Д. Козлов, Ю. В. Рождественский⁵), формированию организационной культуры (Т. А. Вашко, О. И. Карпухин, К. А. Кравченко, Ю. М.

¹ Вебер, М. Избранное: образ общества / М. Вебер. Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – 704 с.; Монсон, П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы / П. Монсон. Пер. со шв. – СПб.: Издательство «Нотабене», 1992. – 445 с.; Давыдов, Ю. Н. Новое и старое в теоретической социологии: Книга 1 / Под ред. Ю. Н. Давыдова. М.: Институт социологии РАН, 1999. – 350 с.; Очерки по истории теоретической социологии XX века. – М.: Общество «Знание», 1994. – 390 с.; Парсонс, Т. Система координат и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль: тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 462 – 478; Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц. Пер. с англ. Е. Д. Руткевич // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129 – 137.

² Виханский, О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: 2-е изд. / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 416 с.

³ Погоразде, А. А. Культура производства: сущность и факторы развития / А. А. Погоразде. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990. – 208 с.

⁴ Пригожин, А. И. Деловая культура: сравнительный анализ / А. И. Пригожин // Социологические исследования. 1995. – № 9. – С. 74 – 80; Пригожин, А. И. Организационная культура и ее преобразование / А. И. Пригожин // Общественные науки и современность. – 2003. – № 5. – С. 12 – 22; Пригожин, А. И. Современная социология организации / А. И. Пригожин. – М.: Интерпакс, 1995. – 296 с.; Пригожин, А. И. Социологические аспекты управления / А. И. Пригожин. – М.: Знание, 1974. – 64 с.; Пригожин, А. И. Социология организаций / А. И. Пригожин. – М.: Наука, 1980; Пригожин, А. И. Цели организаций: стереотипы и проблемы / А. И. Пригожин // Общественные науки и современность. – 2001. – № 2. – С. 5 – 19.

⁵ Козлов, В. Д. Управление организационной культурой / В. Д. Козлов. – М.: Издательство Академии общественных наук, 1990. – 189 с.; Рождественский, Ю. В. Введение в культурологию / Ю. В. Рождественский. – М.: ЧСРО, 1996. – 288 с.