

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№27 (246)  
9 ИЮЛЯ 2012  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

## Содержание

<b>Тема номера .....</b>	<b>1</b>
Штрафники местного самоуправления .....	1
15000 за наделение МАДОУ функциями муниципального заказчика .....	1
15000 за разрешение сдачи имущества, закрепленного за МУП, в аренду и последующем заключении договора аренды без торгов .....	2
30000 за контракты с единственным поставщиком на 199998 в одном квартале .....	2
11800000 за уклонение от выдачи технических условий на подключение к сетям водоснабжения .....	3
3000 за утверждение документации об открытом аукционе в электронной форме с нарушением требований законодательства .....	4
30000 за заключение договоров на поставку товара в течение квартала 108535,93 рублей....	4
751328 за заключение договора без конкурса на перевозку пассажиров и багажа автобусами....	4
15000 за бездействие при проведении повторного конкурса .....	5
50000 за неразмещение на сайте информации об открытом аукционе в электронной форме ....	5
100000 за предоставление преференции при модернизации сетей водоснабжения .....	6
<b>Аналитика, рекомендации, разъяснения 11</b>	
Нарушения при предоставлении муниципальной услуги по согласованию переустройства и перепланировки жилого помещения .....	11
Каков порядок предоставления муниципальных преференций муниципальным фондам поддержки малого предпринимательства? .....	14
О взимании платы за регистрацию и опломбировку счетчиков воды .....	15
<b>Новая диссертация .....</b>	<b>16</b>
<i>И.Ледяйкина. Земельно-имущественный комплекс в арендном пространстве областного города .....</i>	<i>16</i>
<b>Из судебной практики .....</b>	<b>18</b>
Орган МСУ продал объект гражданской обороны, но прокуратура суд выиграла .....	18
<b>Новый номер журнала .....</b>	<b>24</b>
Журнал «Городское управление» №7-2012 .....	24
Журнал «Муниципальная экономика» №3-2012 .....	24

Следующий номер выйдет 30 июля 2012 года.



[www.penza.com.ru/~rubtsov/stebalo/pict/pist3-17.jpg](http://www.penza.com.ru/~rubtsov/stebalo/pict/pist3-17.jpg)

## Тема номера

### Штрафники местного самоуправления

#### 15000 за наделение МАДОУ функциями муниципального заказчика

2 июля 2012 года Ульяновское УФАС России оштрафовало должностное лицо Администрации г. Ульяновска на 15 000 рублей.

В нарушение ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» мэрия г. Ульяновска наделила МАДОУ №90 «Медвежонок» функциями органа местного самоуправления (муниципального заказчика) по размещению заказов. Данное нарушение повлекло за собой еще одно нарушение антимонопольного законодательства. МАДОУ №90 «Медвежонок» при организации торгов по отбору генерального подрядчика на право выполнения ремонтных работ здания детского сада МАДОУ №90 (общая стоимость работ по договору подряда составляет свыше 47 млн. руб.), проведенных 5 мая 2011 года, нарушило п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

<http://ulyanovsk.fas.gov.ru/news/18067>

## **15000 за разрешение сдачи имущества, закрепленного за МУП, в аренду и последующем заключении договора аренды без торгов**

Фрунзенским районным судом г. Иваново оставлено в силе постановление Ивановского УФАС о привлечении Главы Администрации Талицкого сельского поселения Южского района Лебедева П. В. к административной ответственности. В мае текущего года он был оштрафован на 15 тысяч рублей за издание Распоряжения о разрешении сдачи движимого и недвижимого имущества, закрепленного за муниципальным унитарным предприятием «Талицкое ЖКХ» в аренду и последующем заключении договора аренды без торгов в нарушение п. 7 ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Жалоба на действия Администрации Талицкого сельского поселения Южского района (далее – Администрация) поступила в Ивановское УФАС 10 января 2012 года от Управления федеральной службы исполнения наказаний Федерального казенного учреждения исправительная колония №9.

10 апреля 2012 года по результатам рассмотрения дела Комиссией Ивановского УФАС России было принято решение о признании Администрации Талицкого сельского поселения Южского района нарушившей антимонопольное законодательство и выдано предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

29 мая 2012 года по результатам рассмотрения административного дела в отношении Главы Администрации Талицкого сельского поселения Южского района было вынесено постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.9 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 15000 руб.

*Справочно:*

Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, предусмотрены в статье 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ). В соответствии с частью 3 данной статьи заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям, может

быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением ряда случаев предоставления указанных прав на такое имущество (часть 1 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ).

Таким образом, издание Распоряжения от 17.10.11 № 47, которым разрешено сдать в аренду недвижимое имущество, закрепленное за унитарным предприятием, без проведения торгов, свидетельствует о наличии признаков нарушения п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст.14.9. Кодекса об административных правонарушениях РФ за действия должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 тысяч до 30 тысяч рублей.

2 июля 2012 -

<http://ivanovo.fas.gov.ru/news/7644>

## **30000 рублей за муниципальные контракты с единственным поставщиком на 199998 рублей в одном квартале**

3 июля 2012 года Сосновоборский городской суд оставил в силе постановление об административном правонарушении, вынесенное Ленинградским УФАС России в отношении главы администрации города Сосновый Бор.

Ранее Ленинградским УФАС России был установлен факт административного правонарушения должностного лица. В течение 3 квартала 2011 г. между администрацией города Сосновый бор и ЗАО «Феодоровский завод АВ» заключен муниципальный контракт на оказание услуг по изготовлению медалей для новорожденных. Общая сумма контрактов, заключенных в 3-м квартале 2011 г., составила 199998 рублей. Согласно п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона о размещении заказов размещение заказа у единственного поставщика на поставки одноименных товаров возможно на сумму, не превышающую 100000 рублей в квартал.

Глава администрации обжаловал постановление антимонопольного органа в Сосновоборском городском суде. Суд оставил жалобу должностного лица без удовлетворения, тем самым подтвердив правомерность вынесенного Ленинградским УФАС России постановления об административном правонарушении.

По факту административного правонарушения, совершенного главой администрации го-

рода Сосновый Бор и на основании ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ Ленинградское УФАС России вынесло постановление о наложении административного штрафа в размере 30000 рублей.

<http://lenobl.fas.gov.ru/news/6987>

### **11800000 за уклонение от выдачи технических условий на подключение к сетям водоснабжения**

3 июля 2012 г. Федеральный арбитражный суд Поволжского округа подтвердил законность применения штрафных санкций к МУП «Водоканал» за уклонение от выдачи технических условий на подключение детского лагеря к сетям водоснабжения.

В ноябре прошлого года Управление ФАС России по Республике Татарстан оштрафовало МУП «Водоканал» на 11,8 млн. рублей за нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Нарушение, выявленное Татарстанским УФАС России в 2011 г. в ходе плановой выездной проверки, выразилось в уклонении предприятия от выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения предприятия.

В октябре 2010 г. Республиканский центр по организации оздоровления, отдыха и занятости детей и подростков «Лето» (ГУ «Республиканский центр «Лето») обратился в МУП «Водоканал» для получения технических условий на подключение детского оздоровительного лагеря «Пламя», расположенного в Кировском районе г. Казани, к сетям водоснабжения и канализации МУП «Водоканал».

В ответ МУП «Водоканал» сообщило, что технические условия не могут быть выданы в связи с недостаточной мощностью существующих сетей и сооружений.

Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что предприятие также не выдало технические условия на подключение объектов капитального строительства ООО «Фарм-Фрэнд» (автозаправочная станция с мойкой) и ООО «Варикус». При этом в ответах МУП «Водоканал» отмечало, что водоснабжение объектов будет возможно после строительства водопроводного узла «Тэцевский».

В соответствии с п. 9 Правил, организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (сетей водоснабжения), обязана в течение 14 рабочих дней с даты получения запроса о предоставлении технических условий определить и представить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Пунктом 13 Правил предусмотрено, что возможность подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (сетям водоснабжения), в том числе в случае обращения правообладателя земельного участка, который намерен осуществить реконструкцию объекта капитального строительства или подключение построенного объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, если технические условия на его подключение отсутствовали либо истек срок их действия, существует при наличии резерва пропускной способности сетей, обеспечивающего передачу необходимого объема ресурса; при наличии резерва мощности по производству соответствующего ресурса.

При этом данным пунктом Правил предусмотрено, что отсутствие на момент запроса указанных резервов является основанием для отказа в выдаче технических условий, за исключением случаев, когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (в рассматриваемом случае – МУП «Водоканал»).

Решением Казанской городской думы от 29 апреля 2009 г. №11-40 утверждена инвестиционная программа МУП «Водоканал» на 2010-2012 годы, в которой предусмотрено в том числе увеличение пропускной способности, мощности водопроводного узла «Тэцевский».

Таким образом, МУП «Водоканал» в нарушение Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения необоснованно уклонялось от выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения МУП «Водоканал».

За допущенное нарушение МУП «Водоканал» было оштрафовано на 11,8 млн рублей.

Законность применения к предприятию штрафных санкций была подтверждена судами трех инстанций.

«Это дело для нас значимо, в том числе и тем, что суды подтвердили нашу позицию: технологическое присоединение к сетям не образует самостоятельного рынка, и размер штрафа исчисляется от выручки, полученной от услуги водоснабжения», – прокомментировал заместитель руководителя Татарстанского УФАС России Ленар Шафигуллин.

Стоит отметить, что МУП «Водоканал» уже уплатило наложенный штраф.

<http://fasrt.ru/news/kassaciya-shtraf-v-razmere-118-mln-rublej-k-mup-vodokanal-primenen-zakonno.html>