



Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ROSSEY-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21651 C

№ 35 (1058)

Пятница, 26 августа 1966 года

Freitag, 26. August 1966

Заем Свободы

Как уже сообщалось в «Посеве» (17 июня с. г.), съезд Совета НТС, — Народно-Трудового Союза (российских солидаристов), — в феврале этого года вынес принципиальное решение о создании прочной независимой финансовой базы для материального обеспечения освободительной борьбы — в виде особого Фонда Свободной России, а во исполнение этого решения Исполнительное бюро Совета НТС образовало при себе Комитет ФСР и утвердило разработанное им Положение о Фонде Свободной России.

Текст этого положения, напечатанный тогда же в «Посеве», определяет, помимо общей цели финансирования освободительной борьбы в России и конкретных задач, образующих главные направления финансирования, также и те пути, которыми члены и друзья НТС и все сочувствующие делу освободительной борьбы в России создают средства Фонда.

В качестве таких путей предусмотрены: единовременные и регулярные пожертвования, доходы от вложения капиталов в различные мероприятия, распространение платной печатной и иной продукции, служащей одновременно и популяризации идеи ФСР, а также — размещение облигаций займов.

Во исполнение последнего замысла Комитет ФСР решил выпустить Заём Свободы и разработал условия этого займа, которые были утверждены Исполнительным бюро Совета НТС и вступили в силу. Условия эти печатаются в этом номере «Посева» ниже.

Заём Свободы рассчитан на сбор одного миллиона швейцарских франков путем распространения тысячи облигаций достоинством в тысячу франков каждая. Эти облигации могут приобретаться и отдельными лицами в одиночку, и группами лиц, и организациями. Допускается рассрочка в оплате облигации — до двадцати месяцев. Широкое рассеяние россиян по зарубежью, а также привлечение к участию в создании Фонда Свободной России иностранцев, сочувствующих делу освободительной борьбы в России, обуславливают прием платы за облигации в любой валюте, с соответствующим пересчетом.

Каждому россиянину за рубежом, если он не порвал окончательно с родиной и родным народом, а стало быть, не забыл о чаяниях родного народа, прежде всего о его стремлении к свободе; каждому иностранному другу России и каждому иностранцу, который понимает, что узловой проблемой мировой политики современности является проблема свободы в России, — должно быть ясно, что наиболее верным путем к свободе является освободительная борьба самого поработанного народа, а наиболее эффективным видом борьбы является борьба организованная и оснащенная на уровне современных достижений в духовной и технической области.

Поддержка организованных освободительных сил; поддержка организации, ведущей освободительную борьбу в родной стране, в опоре на неуязвимую для врага зарубежную базу, обеспечивающую эффективное оснащение борьбы как в области идейно-политической, так и в области материально-техни-

ческой (печать, радиосвязь, поездка в страну) — является моральным долгом и прямой необходимостью для каждого, кто не просто мечтает о победе свободы, об устранении режима диктатуры, а готов реально содействовать тому, чтобы мечта эта воплотилась в действительности.

Может ли Россия остаться без российской политической организации, ведущей, поддерживающей и направляющей освободительную борьбу? Коммунистическая власть обрушивает всю мощь своего полицейского аппарата на любые зародыши организаций, на группы и кружки, на одиночек в стране, выступающих против режима. Но мощь ее в этой борьбе слабеет, а свободолюбивые элементы снова оживают и набираются сил. Их поддерживает зарубежная часть освободительного движения, ядром которого неминусом должна быть политическая организация.

Волею судеб, такой политической организацией в настоящее время является НТС. Именно поэтому на него направлено острие клеветнических, провокационных и террористических кампаний и акций коммунистической охранки и ее подручных. Но именно поэтому его должны поддерживать освободительные антикоммунистические силы зарубежья.

НТС борется за свободу в России, в условиях которой естественно и неминусом будет существовать, по меньшей мере, не одно идейное течение и не одна политическая организация, расходящиеся с ним в идеологии и политической практике. Демократия есть сосуществование и соревнование течений и организаций. Такой она будет и в свободной

России, за которую борется ныне НТС.

Но в настоящее время, как бы ни относиться к НТС, нельзя не видеть его ведущей роли в организации и ведении освободительной борьбы в условиях нынешней России. И его расчет на поддержку свободолюбивых элементов российского зарубежья и иностранной общественности оправдан.

Известно из истории (в том числе из русской истории), что оппозиционные силы, опирающиеся на зарубежную базу, создаваемую ими в целях обслуживания подпольной борьбы в стране, находили средства для такой базы у единомышленников среди соотечественников и иностранных граждан. НТС найдет ее тоже.

Коммунистическая пропаганда в российском зарубежье, которую направляют, в конечном счете, КГБ и стоящий за ним ЦК КПСС, ухватилась за последний раздел условий Займа Свободы, где говорится о выкупе облигаций из средств НТС через год после легализации НТС в России. Конечно, друзья НТС готовы рассматривать подписку на Заём Свободы в качестве особой формы твердого пожертвования, а облигации — в качестве удостоверений реальной поддержки освободительной борьбы. Но формула о выкупе — не пустая фраза.

НТС уже сейчас мог бы располагать тысячами жертвователей в России; дело за техникой сборов и передач, которые предельно строго пресекаются коммунистической охранкой. В качестве легальной организации, в условиях политической свободы, собрать среди единомышленников за год двести тысяч рублей (миллион швейцарских франков) — не проблема для массовой политической организации.

Ныне дело в поддержке НТС как организатора освободительной борьбы.

ФОНД СВОБОДНОЙ РОССИИ — ЗАЕМ СВОБОДЫ

Для пополнения средств ФОНДА объявляется подписка на беспроцентный

ЗАЕМ СВОБОДЫ

в размере ОДНОГО МИЛЛИОНА швейцарских франков.

I.

Выпускается ТЫСЯЧА облигаций достоинством в ОДНУ ТЫСЯЧУ швейцарских франков каждая. Первые ПЯТЬСОТ облигаций неделимы. Вторые ПЯТЬСОТ делятся на половинные облигации, достоинством в ПЯТЬСОТ швейцарских франков каждая.

II.

Облигации могут приобретать как отдельные лица, так и группы лиц и организации.

III.

Облигации можно приобретать в рассрочку. Максимальная рассрочка на ДВАДЦАТЬ месяцев по ПЯТЬДЕСЯТ швейцарских франков при приобретении целой облигации и по ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ швейцарских франков при приобретении половинной облигации. Неуплата взносов в счет облигации в течение ШЕСТИ месяцев или отказ от уплаты дальнейших взносов ведет к перечислению уплаченных сумм в ФСР в качестве пожертвования.

IV.

Подписка на ЗАЕМ СВОБОДЫ производится непосредственно в Комитете ФСР или у его представителей и сотрудников на местах. Облигации выда-

ются покупателю после уплаты денег в Комитет или на его банковский счет:

Schweizerischer Bankverein Basel,
Schweiz /Suisse/Switzerland.
Konto 461 971, NTS-FFR.

При уплате представителю ФСР — выдается квитанция, которая обменивается затем на облигацию. Квитанции представителей за частичные взносы подтверждаются Комитетом выпиской из личного счета платящего. Облигация вручается покупателю после поступления в Комитет последнего взноса.

V.

Плата за облигации принимается во всех валютах по курсу дня. Частичные взносы производятся в округленных суммах, но выписки из счета платящего делаются в швейцарских франках, таким образом определяя размер последнего, выравнивающего взноса.

VI.

Выкуп облигаций будет произведен из средств Народно-Трудового Союза через год после легализации НТС в России.

ФОНД СВОБОДНОЙ РОССИИ

Адрес для переписки:

Нергп L. Rahr. 6 Frankfurt/Main, Inheidener str. 3.
Телефон: (0611) 45-75-10

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ИЗ МОСКВЫ

Мертвая руна Сталина

Как и ожидалось в стране, XXIII съезд КПСС стал поворотным пунктом во внутренней политике СССР. Небезызвестное письмо группы представителей творческой интеллигенции, обращенное к ЦК КПСС и посланное перед XXIII съездом, осталось без ответа. Политика, которую начала проводить партия после съезда, подтвердила все опасения нашей интеллигенции и молодежи.

Общезвестно, что ни в одной речи, из произнесенных на Съезде, не было сказано ни слова о большей свободе для советских граждан. И сам факт молчания партийных лидеров красноречивее всяких слов подтвердил все слухи, что времена Сталина возвращаются. Остается только ждать, какие формы примет реакция.

Вполне ясно, что коммунисты не могут и не станут применять старых методов сталинского периода. Они теперь должны, в какой-то степени, считаться с мировым мнением, с реакцией других коммунистических партий. И, конечно, народ уже не позволит коммунистам творить те беззакония и ужасы, которые они творили во время Сталина. Партия стремится во что бы то ни стало одурачить, обмануть народ, найдя более невинные с виду методы для устрашения. Одним из таких новых методов стало преследование и привлечение к ответственности за «мелкое хулиганство».

На улицах Москвы и других городов Советского Союза появилось в десять раз больше, чем обычно, милиции, шпиков и дружинников. Эта мразь и нечисть стала хватать всех без разбора, будь то подвыпивший рабочий или научный работник, молодой человек или старик. Особенное внимание тайная и явная охранка обращает на рестораны и кафе, расположенные в центре города, и, прежде всего, на те места, которые посещаются иностранными туристами. (Мало ли о чем они будут разговаривать с советскими гражданами? Ведь их собеседником может оказаться «неустойчивый элемент»).

Конечно, официально встречи и знакомства с иностранцами не запрещены, даже иногда поощряются в газетных воззваниях к народу в канун праздников. Но на самом деле правительство изо всех сил старается помешать русским людям, и особенно молодежи, встречаться с иностранцами и при этом не брезгует никакими средствами. Ведь последний шанс коммунистов в России — это превратить молодое поколение в стадо, разучившееся думать самостоятельно, не стремящееся к познанию правды о жизни, беспрекословно подчиняющееся воле партии. И партия хватается за молодежь, как утопающий за соломинку: любыми средствами старается подавить в ней все проблески жажды жизни, настоящей жизни, полной радости и любви, полной чего-то нового и интересного.

Хотя нет закона, запрещающего знакомиться и встречаться с иностранными туристами и иностранцами вообще, коммунисты, тем не менее, решили силами тайной полиции задерживать молодежь, разговаривающую на улицах, в ресторанах или кафе с иностранцами. Затем, препроводив девушку или юношу в должное место, шпики заполняют акт о задержании, в котором нагло, без всякого стеснения, пишут о том, что такой-то гражданин или гражданка непристойно вели себя в обществе иностранца, а при задержании оказывали сопротивление и нецензурно выражались. На другой день судья, даже не ознакомившись с показаниями свидетелей, не выслушав объяснений задержанного, почти заочно, выносит решение — 15 суток заключения в тюрьме с «привлечением к труду».

Мой приятель, недавно испытывавший на себе

все описанное мною, рассказал мне, как его задержали шпики в то время, когда он выходил из ресторана со своим знакомым иностранцем. Они перед тем мирно и спокойно беседовали, сидя за столиком бара. Иностранец уезжал в этот же вечер. Решив ехать на вокзал вместе, они вышли на улицу, и в это время мой приятель вздрогнул от того, что чья-то рука сильно сжала его предплечье и он был вынужден остановиться. Последовало короткое «Пошли!», и, не обращая никакого внимания на обалдевшего иностранца, милиционеры потащили моего знакомого в неизвестном направлении. Потом, в каком-то помещении без вывески, ему подсунили протокол о его задержании, где было написано следующее: «Находился в баре для иностранцев, распивал спиртные напитки в обществе и за счет иностранца, недостойно вел себя при этом. При задержании оказал сопротивление органам милиции, выражался нецензурными словами и оскорблял работников при исполнении служебных обязанностей». Конечно, всё написанное в этом «акте» было самой настоящей «липой», выдумкой. Я хорошо знаю моего знакомого. Он — человек высокой культуры из интеллигентной семьи. Я никому и никогда не поверю, чтобы он вел себя, как хулиган.

Этот акт его заставили подписать, иначе бы его не выпустили до суда домой. И хотя все задержавшие его были коммунистами и должны были бы представлять собой идеал советского человека, т. е. быть кристально честными и неподкупными хранителями закона, — они и глазом не моргнули, когда писали заведомо лживый материал.

За день до освобождения из тюрьмы моего друга посадили в специальную камеру для освобождающихся. Когда его привели в камеру, там уже сидел один заключенный. Некоторое время прошло в молчании. Ни одно слово не нарушило душную тишину камеры. Наконец, мой друг заговорил первым. «За что

ты сюда попал?» — спросил он. Сокамерник даже не повернул головой.

Мой друг повторил вопрос, но заключенный продолжал молчать. Наконец, выйдя из себя, приятель крикнул ему: «Что ты все время молчишь? Язык проглотил? Или немой ты?».

Последний вопрос попал в самую точку: второй человек, находившийся в камере, был глухонемым. Мой друг написал ему свой вопрос. Ответ был похож на один из анекдотов небызвестного «армянского радио»: «Меня посадили за то, что я ругался нецензурными словами на площади Маяковского».

С первого взгляда может показаться, что такой короткий срок (от 7 до 15 дней) вполне можно отсидеть. Некоторые скажут, что не все те, кого арестовали, невинны.

Конечно, есть хулиганы и дебоширы. Но многие советские граждане смотрят глубже и серьезнее на этот вопрос. По-моему (и я думаю, что многие со мной согласятся), партия поставила перед собой задачу подавить в народе все личное, малейшую искру гнева, воли, какого-либо желания жить так, как хочется самим. На работе, на улице, дома, в кино, театре или еще где-либо все должны сохранять молчание. Кто-то наступил вам на ногу, толкнул вас, обругал — молчите, ибо в противном случае имеете почти стопроцентный шанс быть задержанным и попасть в тюрьму за «мелкое хулиганство», после чего последуют неприятности на работе, начиная со строгого разговора с начальством и кончая увольнением, что в нынешних условиях нарастающей безработицы не очень приятно.

Словом, машина террора заработала: сумасшедшие дома и тюрьмы. Но даже «красный террор» делит «бесклассовое общество» на классы. Для интеллигенции — сумасшедшие дома, для рабочих — тюрьмы.

Однако думается, и не мне одному, что скоро машина террористов станет давать перебои. Когда? Покажет время, но оно не за горами.

Р. РУСЛАНОВ

Москва, июнь 1966 г.

Косыгин о внутриполитических проблемах

В «Посеве» от 12 августа уже отмечалась та часть выступления Косыгина 3 августа на сессии Верховного совета СССР, которая была посвящена вопросам внешней политики. Здесь мы остановимся лишь на той части его речи, которая касалась внутренней политики. Косыгин не является творцом новых идей, возвестителем своего курса, пролагателем и «первопроходцем» новых путей. Он и начал свою речь, заявляя, что программа правительства «целиком исходит» из решений XXIII съезда КПСС.

Снова была подчеркнута, в речи Косыгина, установка правительства на «опережающее развитие тяжелой индустрии». Другими словами — народу в новой пятилетке легче не станет.

Большой знаток министерской бюрократической машины Косыгин преподал несколько глубокомысленных советов для бесперебойного ее кручения, вроде того, что «руководство предприятиями, стройками и организациями должно осуществляться министерствами на основе глубокого знания фактического состояния дел». Видимо, до сих пор царил иной порядок...

Главное внимание в своем докладе Косыгин уделил вопросам бытового обслуживания. Очевидно, этот вопрос уже настолько назрел и обострился, что власть вынуждена открыть целую кампанию за улучшение бытового обслуживания. Правда, пока что — кампанию пропагандную.

«Сфера бытового обслуживания населения, — обещает Косыгин, — будет развиваться быстрее, чем многие другие отрасли народного хозяйства. Наше машиностроение должно обеспечить эту отрасль современными машинами и оборудованием». Бог с ними, с этими машинами. Были бы простые бритвы, чтобы можно было самому побриться, — и то было бы неплохо.

В качестве нового административного измышления, которое должно создать в нашей стране, по меньшей мере, экономическое чудо, Косыгин назвал предстоящее в ближайшем будущем утверждение «Положений о промышленных министерствах». Имеется в виду, — пояснил Косыгин, — что министер-

ства «должны нести полную ответственность за обеспечение народного хозяйства и населения промышленной продукцией».

От того, что председатели совнархозов превращаются снова в министров и возвращаются в Москву, на наш скромный взгляд, количество продукции мало зависит. Зато налицо деловая кутерьма с большим шумом и большим движением (подыскивание помещений в Москве для министерств, квартир для министров и служащих, переезды). Единственно реальное мероприятие, которое несомненно улучшит положение трудящихся в стране, это — предстоящий перевод рабочих и служащих на 5-дневную рабочую неделю с двумя выходными днями («при сохранении существующего недельного рабочего времени»).

Как известно, этот перевод осуществляется в нашей стране пока еще робко, в порядке эксперимента, на отдельных производствах, хотя на Западе новый порядок уже повсюду привился и установился. Бывшая «рабоче-крестьянская» власть здесь явно не поспевает за западными «монополиями»...

В заключение А. Косыгин «заверил», что в стране будет «повышена организованность», укреплены «дисциплина и правопорядок». «Наше государство, — сказал он, — придает первостепенное значение охране прав и законных интересов советских граждан».

Уменьшится ли произвол власти? Станут ли невозможными в стране такие наглые издевательства над правами граждан, как процессы над писателями Синявским, Даниэлем и другими?

На этот вопрос в речи Косыгина ответа не найти. Наоборот. Его пояснение, что «государство требует от каждого должностного лица, от каждого гражданина неуклонного исполнения своих обязанностей перед обществом» содержит угрозу для тех, для кого интересы общества не совпадают с интересами партии. Для них линия внутренней политики власти осталась без изменений. «Оттепели» ожидать не приходится.

Л. ВОИНОВ

«Проблема трудоустройства» в СССР

С. Кирсанов

Одним из главных козырей коммунистической пропаганды при утверждении преимуществ созданной КПСС в нашей стране политической системы, — надо сказать, находившим определенный резонанс в широких народных кругах как в СССР, так и в зарубежных странах, — является утверждение, что при социализме невозможно явление безработицы вообще, а тем более в ее массовой и хронической форме.

Это утверждение до настоящего времени все еще воздействует на психику и воображение многих людей, особенно тех, кому пришлось пережить большой кризис и депрессию начала тридцатых годов.

Поэтому нам кажется интересным и желательным проведение анализа для выяснения фактического положения вопроса обеспеченности работой и гарантий от безработицы в социалистических странах и в первую очередь в Советском Союзе.

Самая краткая, по периодам «строительства социализма», характеристика занятости и безработицы может быть представлена следующим образом:

Период гражданской войны и военного коммунизма. Вследствие развала народного хозяйства, вызванного гражданской войной и особенно парвыми шагами захватившей власть ВКП (б), начинается массовая безработица среди городского населения. Упадок крестьянского сельского хозяйства ведет к усилению скрытой безработицы в деревне, т. е. остающейся внутри крестьянского хозяйства избыточной, фактически не занятой продуктивным трудом, рабочей силы.

Переход к политике нэпа и связанное с этим оживление и восстановление работы крупной промышленности, в особенности сельского хозяйства, ремесленного производства и торговли — ведет к постепенному снижению безработицы. Но все еще остаются в действии биржи труда, являющиеся и по существу и символически признанием наличия безработицы в советском, социалистическом государстве того периода.

Переход от политики нэпа к политике «социалистической индустриализации», принудительной коллективизации крестьянского сельского хозяйства, сопровождается официальным декларированием окончания безработицы, наступления эры полной занятости и, в связи с этим, — ликвидацией биржи труда и выплаты пособий по безработице. В действительности же коллективизация, сопровождавшаяся разорением миллионов крестьянских дворов и притоком раскулаченных и просто голодающих крестьян в города и промышленные районы, фактически сопровождалось явной безработицей, в самых ее крайних формах, — вплоть до голодной смерти ее жертв. Главным же регулятором занятости были массовые аресты и ссылки в концлагеря и на так называемые вольные спецпоселения, — фактически же на массовое уничтожение методами «трудового перевоспитания». Этот метод регулирования занятости оказался настолько «эффективным», что во многих промышленных районах стал ощущаться недостаток рабочих рук.

Новая волна террора второй половины тридцатых годов, — ежовщина, естественно ведет и к изменению ситуации на рынке труда. Официально по-прежнему безработицы нет и, если судить по объявлениям в газетах того времени, наблюдается значительный спрос на рабочую силу самых разнообразных квалификаций. Но одновременно, в результате перестраховки или «бдительности», на

предприятиях производятся многочисленные увольнения работников «подозрительных» по своему происхождению или по другим причинам. Массы таких уволенных по «собственному желанию» кочевали в поисках работы с предприятия на предприятие, где обычно, несмотря на наличие вакантных мест, им в порядке той же бдительности отказывали в приеме.

Официально, как мы уже отметили, безработицы не было, не было биржи труда или каких-либо пособий, но существовала формула «у нас нет безработицы, но могут быть временно неработающие». А в органах советской власти на вопрос как же дальше жить, отвечали: «у нас каждый имеет право на труд, но право руководителей — самим подбирать себе сотрудников и работников».

В самом конце тридцатых годов, после ликвидации Ежова, наступает период успокоения, в течение которого указанная категория безработных распределяется постепенно между новостройками и, можно сказать, — действительно наступает период полной занятости. Но одновременно в плане подготовки к войне власть проводит ряд антирабочих законов, наиболее ярким из которых — закон о рабочих книжках и закон об уголовной ответственности за прогул и за самовольное оставление работы. Период полной занятости в социалистическом народном хозяйстве является, как период закрепощения трудящихся. Такое положение продолжается до середины пятидесятых годов, когда общее ослабление диктатуры КПСС и рост освободительных настроений ведут к отмене, сперва фактической, а затем и юридической, законов об уголовной ответственности за работы, и тем самым к некоторому раскрепощению трудящихся в Советском Союзе.

Подводя итоги этому почти сорокалетнему периоду коммунистического опыта у нас в стране, можно сказать, что миф о невозможности безработицы в социалистическом хозяйстве практикой не подтверждается. На практике периоды массовой безработицы сменяются периодами полного закрепощения трудящихся, либо заключением части их в концлагеря, либо прикреплением к месту работы.

По поводу вышеизложенного можно возразить, что весь этот сорокалетний период был периодом ненормальных условий — гражданская война, обостренная классовая борьба и ломка устоявшихся старых социальных отношений, а затем тяжелая война и послевоенное восстановление, — а что в условиях нормального социалистического социально-политического устройства постулат невозможности массовой безработицы будет все же реализовываться, не сопровождаясь закрепощением трудящихся.

Учитывая возможность такого возражения, необходимо сделать более подробный анализ занятости и обеспеченности работой в Советском Союзе в последние годы, которые можно с достаточным основанием рассматривать, как годы нормального, мирного строительства коммунистического общественно-политического и экономического порядка.

Предварительно напомним, что если в США стабилизация послевоенного народного хозяйства произошла при определенном, колеблющемся вокруг 4% количестве безработных, то в экономически развитых странах Западной Европы стабилизация и дальнейшее развитие народного хозяйства происходит с ясно выраженной нехваткой рабочих рук. Число вакантных мест уже в течение многих лет не-

сколько раз превосходит число лиц, не имеющих работы. При этом безработным считается тот, кто не может получить подходящей работы по своей основной специальности и в месте своего постоянного жительства.

Разрыв между потребностью в рабочих руках и их наличием в стране покрывается при этом за счет притока рабочей силы из менее экономически развитых стран Средиземноморья — в первую очередь Италии, а затем Испании, Греции, Турции и Арабских стран. Количество таких рабочих в высокоразвитых странах Европейского Экономического Содружества, и некоторых других исчисляется уже в миллионах. В отношении социальном и экономическом (страхование, медпомощь и т. д.) рабочие эти приравниваются к местным рабочим страны, где они в настоящий момент работают.

✱

Как мы уже отмечали, официально в Советском Союзе проблемы безработицы не существует, и по публиковавшимся до последнего времени работам, посвященным этому вопросу (например, чл. кор. АН СССР и нач. ЦСУ В. Н. Старовского — «Производительность общественного труда и проблемы народонаселения», опубликованная в «Вестнике» АН за 1962 г. и затем перепечатана в сокращенном виде в «Известиях»), — и не предвидится в обозримое время. Производя расчеты и прикидки на конец хрущевского перспективного плана, т. е. до 1980 года, автор указанной статьи пришел к выводу, что выполнение его возможно только при довольно напряженном балансе трудовых ресурсов страны и при условии весьма значительного роста производительности труда. Последний, в частности, обуславливается

«...дальнейшим усилением роли науки, которая станет в полной мере непосредственной производительной силой».

Другие работы, например, появившаяся в том же 1962 году работа чл. кор. АН СССР В. Пруденского, посвященная проблеме обеспечения трудовыми ресурсами Сибири и ведущегося там крупного индустриального строительства и на которой мы уже в свое время подробно останавливались на страницах «Посева», дают возможность сделать следующие, более определенные выводы, касающиеся порайонного обеспечения работой наличных (пользуясь советской терминологией) трудовых ресурсов, а именно:

— наличие в стране ряда усиленно развиваемых промышленных районов, в первую очередь Сибири, где ощущается явный недостаток рабочих рук;

— наличие большого числа районов менее интенсивного планового развития промышленности, обладающих весьма существенными непоглощаемыми на месте избытками трудовых ресурсов. Характерный район избытка рабочих рук — Белоруссия.

На языке социологических исследований во всем мире положение, когда в обширных районах существует такой значительный избыток населения в активном трудовом возрасте, что становится необходимой его организованная переброска в другие районы, называется острой безработицей. В советской терминологии это — проблема оргнабора и трудоустройства. Поэтому мы можем утверждать, что всюду, где в советской прессе идет речь об этих двух проблемах, — фактически идет речь о наличии безработицы и связанных с ней явлениях.

Естественно поставить вопрос, какие районы страны и какие группы населения в основном являются жертвами безработицы?

Как типичный район «избыточных трудовых ресурсов», т. е. район хронической безработицы либо явной, либо скрытой, мы уже

Индонезия, коммунисты и Сукарно

Если бы даже не было никаких других примеров, опровергающих марксистские теории, если бы даже не было опыта России, Китая, Югославии, Кубы, — то все равно, уже один пример Индонезии был бы достаточен в этом отношении.

В самом деле: страна вела бессмысленную агрессивную четырехлетнюю войну, поглощавшую три четверти ее государственного бюджета. Заключенный с Малайзией мир сулит ей экономическое оздоровление. Но как раз в этот момент глава государства выступает против заключения мира. И кто же на его стороне? Те, кто, казалось бы, должны были быть против агрессивных войн: коммунисты. В Москве весть о мире Индонезии с Малайзией встречена с ледяным холодом, в Пекине — с нескрываемой яростью.

Но если подойти к вопросу не с теоретической, а с практической стороны, то все становится понятным. Мир — это предпосылка к подъему индонезийской экономики. Следовательно, индонезийцам будет жить легче. А следовательно, коммунизм, уже подвергшийся в Индонезии разгрому, теряет шансы на хотя бы частичное восстановление своих позиций.

Войну против Малайзии, — вопреки интересам самой Индонезии, — развязал Сукарно. В чьих интересах он действовал? Если, следуя коммунистическому шаблону, отнести Индонезию к числу «буржуазных» государств, то, значит, нужно было бы заключить, что война велась в интересах господствующего класса, — индонезийской буржуазии. Но как раз индонезийская буржуазия была против войны. Эта война означала разрыв с Сингапуром, принесший индонезийским торговцам неисчислимы убытки. Сингапур был воротами индонезийской торговли. Через этот порт вывозились главнейшие индонезийские товары: каучук, копра, чай, ценное дерево, нефть, медь. Потеряв Сингапур, индонезийская буржуазия была вынуждена искать новые, гораздо менее выгодные рынки. В результате, если, например, цена каучука на мировом рынке снизилась в 1964 году на 15% (сравнительно с предыдущим годом), то цена индонезийского каучука, проданного на новых рынках в Японии, Таиланде и Гонконге упала, в среднем, на 60%. В интересах буржуазии Сукарно, следовательно, не действовал. Но тогда в чьих же?

Прежде всего, в своих собственных. Его политика «сокращения Малайзии» — наглядный пример вмешательства в политику волюнтаристического начала. Сукарно мечтал о лаврах объединителя и великого вождя всей малайской расы, — подобно тому, как до него Гитлера манили лавры вождя германской расы. Политика «сокращения Малайзии» была не чем иным, как азиатским вариантом гитлеровской политики «аншлюса» в отношении Австрии и отторжения судетских земель в отношении Чехословакии.

Кто рукоплескал этой политике? В первую очередь коммунисты. Во-первых, потому, что она разоряла Индонезию; во-вторых, потому, что она дорого обходилась и Малайзии; в-третьих, потому, что она осложняла общую политическую обстановку в Юго-Восточной Азии, открывала пути для различных маневров.

Сукарно всячески тормозил мирные переговоры в Куала-Лумпуре, а когда они, наконец, благополучно закончились, выступил 16 августа с речью, явившейся, по существу, вызовом и индонезийской общественности, и правительству генерала Сухарто.

Сукарно сказал, что он по-прежнему «великий вождь» Индонезии и что все министры — только его помощники. Он заявил, что в

Индонезии по-прежнему «направляемая демократия», а не просто демократия, и что некоторые члены парламента этого по-видимому не понимают. Пресловутого словечка «Насаском» (союз националистов, мусульман и коммунистов) Сукарно, правда, не произнес. Но зато заменил его новым: «Насасос», т. е. требованием единства национальных, религиозных и «социалистических» сил. Сукарно заявил далее, что мир с Малайзией восстановится лишь после того, как население Саравака и Северного Борнео выразит свою волю на свободных выборах. Эти выборы, правда, и так состоятся в будущем году, но своим заявлением Сукарно открыто выразил неодобрение заключенному сейчас миру. «Великий вождь» потребовал от американцев вывести свои войска из Южного Вьетнама и заявил, что Индонезия будет продолжать политику борьбы с «империализмом». «Это вы, американцы, будете разбиты и изгнаны, — патетически воскликнул он, — это на вас ляжет ответственность за мировую катастрофу!». Имено потому, что Индонезия борется с империализмом, сказал Сукарно, она не признает ни правительство Китайской Республики на Тайване, ни государство Израиль. Высказавшись за то, чтобы в Джакарте состоялась намеченная им конференция «развивающихся сил» (огромное здание для конференции стоит недостроенным: его строили изгнанные теперь специалисты из КНР), Сукарно заявил, что возвращение Индонезии в ООН обусловлено реорганизацией этого международного учреждения, т. е., практически, высказался против возвращения. «Для себя я ничего не желаю, — демагогически сказал в заключение, обращаясь к своим соотечественникам, Сукарно. — Мое единственное желание — вести вас по правильному пути».

Речь Сукарно вызвала негодование во всех патриотических кругах. Уже во время его выступления студенты громко протестовали против «великого вождя». Органы печати, издаваемые армией, хранят сдержанность, но и они указывают на то, что «направляемая демократия» — издевательство над демократией и что глава государства совершенно оторвался от реальной жизни, и от народа и его нужд.

Гораздо более резко выступают мусульманские круги и студенчество. Массовые организации, входящие в Мусульманскую лигу, опубликовали заявление, в котором требуют устранения Сукарно с должности президента. Сходное требование выдвигает и центральное объединение студентов КАМИ. Индонезийские патриоты указывают, что заявления Сукарно не выражают мнения народа; что они, напротив, угрожают разрушить народное единство. Не прошло в Индонезии незамеченным и то, что Сукарно по-прежнему отказывается дать отчет о попытке коммунистического переворота в сентябре прошлого года и определить свое к нему отношение.

В Джакарте и других индонезийских городах вспыхнули демонстрации против Сукарно. На стенах домов появляются лозунги вроде: «К черту Сукарно!», «Сукарно, мы тебя ненавидим!», «Сукарно — это коммунизм», «Сукарно прошел коммунистическую выучку».

Но есть и новый момент: впервые после долгих месяцев демонстрируют и сторонники Сукарно из числа его «националистов» и коммунистов. Особенно острый характер эти демонстрации приобрели в западнояванском городе Бандунге, где произошли столкновения демонстрантов с воинскими частями, посланными навести порядок.

Сторонники Сукарно напали также на помещение студенческой организации КАМИ в

Бандунге, убив одного студента и ранив семнадцать. Это, в свою очередь, вызвало бурную демонстрацию в Джакарте и против Сукарно, и против его сторонников. В тот же день (19 августа) делегация студентов вручила министру иностранных дел Малику протест против заявлений Сукарно. Принимая петицию, Малик сказал... что студенты не должны принимать всерьез заявлений президента!

В Бандунге, где коммунисты и сторонники Сукарно свили себе гнездо и в армии, сняты с командных постов шесть офицеров (в том числе начальник штаба военного округа), подозреваемые в симпатиях к коммунистам (или к Сукарно).

Все говорит за то, что Сукарно решился на пробу сил, — может быть, желая развязать гражданскую войну и вызвать в стране хаос в предвидении выборов в парламент, которые должны принести ему неминуемое политическое поражение.

Можно поэтому ожидать его новых провокаций и дальнейшего обострения обстановки в Индонезии.

А. Н.

«ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА» В СССР

(Перенос со стр. 3)

отметили Белоруссию. Затем в советской прессе систематически повторяются сообщения о затруднениях с «трудоустройством» и об избытке трудоспособного населения в средних и малых городах, и прилегающих к ним районах, в большей части Европейской территории СССР, особенно в нечерноземной центральной полосе. Главной причиной этого явления надо считать особенности социалистического планирования и методов определения эффективности новых капиталовложений. При этом всюду проявляется тенденция к концентрации, однако в Советском Союзе такая тенденция принимает искаженные формы — гигантомании. Это ведет в условиях СССР к частому отказу от вполне экономически эффективного использования местных сырьевых ресурсов, пригодных для удовлетворения нужд в местном масштабе, но недостаточных для создания «гиганта». В результате, в большом числе средних и мелких городов не представляется возможным обеспечить занятость.

Сосредоточение всего внимания планировщиков на индустриальной части планов и проектов и пренебрежение социально-бытовой стороной и необходимыми для нее работами и капиталовложениями, приводит к кажущемуся превосходству экономической эффективности предприятий-гигантов в новых районах, по сравнению с эффективностью в уже хорошо обжитых районах.

Ведомственность в планировании и проектировании ведет также к развитию районов с преимущественно мужским (металлургия, горное дело) или женским (текстиль) профилем промышленности и с недостаточными возможностями трудоустройства лиц другого пола. Недостаточное развитие сектора услуг и ликвидация мелкого, индивидуального и кустарно-ремесленного предпринимательства еще усиливает этот недостаток.

Недостаточное развитие сектора услуг, особенно в районах нового освоения, создает, кроме указанных районов — первичного избытка трудоспособного населения, — районы, условно выражаясь, вторичного избытка трудоспособного населения, — районы скопления людей, уезжающих после окончания срока вербовки в районы, о которых идет слава, как о местах с более благоустроенной жизнью: в частности, на Северный Кавказ.

(Окончание следует)

Попытка захвата самолета

В «Известиях» от 10 августа под рубрикой «Происшествия» была помещена заметка озаглавленная «Схватка в воздухе». Как известно, о происшествиях в газетах страны сообщается только тогда, когда их нельзя скрыть или власть решает их опубликовать в целях назидательно-воспитательных. На этот раз, видимо, обе причины побудили власть сообщить населению о далеко необычном происшествии. В заметке говорится о схватке в воздухе, происшедшей в пассажирском самолете «АН-2», вылетевшем 3 августа из Сухуми в Батуми. В самолете находилось 12 пассажиров, командир самолета Владимир Шленов и второй пилот Валерий Томашвили. Рейс на этом отрезке пути — короткий, всего 14 минут. Но самолет на этот раз не долетел до Батуми. В воздухе произошли драматические события. О них рассказывает корреспондент «Известий» так: «Все произошло настолько неожиданно, что прозвучавший в самолете выстрел летчики приняли было за пальбу охотников там — внизу, на Палеостомии».

Это — большое грузинское озеро, в камышовых зарослях которого водится много уток, на которых осенью разрешается охотиться.

Кто же выстрелил в самолете и по какому поводу?

Об этом корреспондент рассказывает очень подробно и очень путанно:

«...Николай Швачка с двумя своими друзьями Василием Свистуновым и Борисом Максимкиным — все трое из города Славянска Донецкой области — взяли в Потийском аэропорту билеты на вымышленные фамилии. В самолете расположились сзади. Когда подлетали к Кобулету, Швачка выхватил из карманов два пистолета.

— Руки вверх! — заорал он пассажирам.

Затем, наставив оружие на сидящего перед ним пожилого мужчину, приказал ему пройти вперед, в кабину летчика. В первое мгновение всем показалось, что это шутка. Один из пассажиров, курсант Батумского мореходного училища А. Куталадзе поднял руки и, широко улыбаясь, шагнул навстречу преступнику.

— Назад! Убью! — прохрипел бандит.

Гнетущая тишина повисла в салоне самолета.

В это время прикрытый курсантом пожилой пассажир открыл дверь пилотской кабины.

— Бандиты! — сообщил он летчикам.

Ориентироваться надо было мгновенно. Командир самолета Владимир Шленов рванул штурвал из рук второго пилота и бросил машину в крутой вираж, резко разворачивая ее на обратный курс. План был простой — не дать преступнику произвести прицельный выстрел. Как раз в то время, когда бандит, пытаясь пройти вперед, стрелял в закрывшего ему проход курсанта, самолет будто опрокинулся. Курсант упал, пуля попала ему в ногу.

— Сообщай о случившемся! Машину — в хаотический полет! — бросил Шленов Валерию Томашвили, а сам дал предупредительный выстрел в прорезь окна кабины и бросился в салон. Бандит выстрелил вторично. Пороховой дым заполнил салон. Самолет кидало из стороны в сторону. Сбитый с ног резкой качкой, преступник тщетно пытался встать на ноги. Но было уже поздно. Это, кстати, поняли и его сообщники. Когда Владимир Шленов и пассажир Ревас Салуквадзе навалились на Швачку и обезоружили его, Свистунов и Максимкин даже пытались помочь им, видимо, поняв, что преступление не удастся.

Самолет вернулся в Потийский аэропорт, в котором уже его ожидала «вооруженная охрана».

По этому делу немедленно началось следствие. Корреспондент (очевидно, он же и чекист по совместительству) ничего не говорит, с какой целью Н. Швачка совершил свое нападение. Но зато подробно рассказывает о личности бандитов: «Все трое — ранее судимы. Швачка пробавлялся сначала мелкими кражами. Затем на его счету появились и более крупные проступки. Швачку задерживали, но все сходило ему с рук. В Славянске считали, что он нуждается в лечении психиатров. Считали, но систематического лечения не проводили».

В июне этого года, — продолжает корреспондент — в Славянске было совершено страшное преступление — топором зарублен вахтер арматурно-изоляционного завода. У жертвы был похищен только пистолет. Н. Швачка незадолго до этого поступил на этот завод, но сразу же после того, как было совершено убийство, он перестал являться на работу. Но, как ни странно, Швачка был вне всяких подозрений. И вот сейчас у него обнаружено оружие убитого вахтера. И он сам подробно рассказывает, как совершил убийство. Почувствовав угрозу разоблачения, убийца подговорил двух подростков бежать из города, обещав им веселые приключения».

Далее этот же корреспондент сообщает, что он присутствовал при первом допросе Швачки и у него сложилось впечатление, что в Швачке «могли, должны были увидеть преступника еще до того, как он совершил злодеяние. Ведь он никогда не скрывал

своей ненависти к людям. Счет надо предъявить и родителям и органам милиции, на учете которых он состоял».

В сообщении корреспондента есть много неясностей. Начнем с «порохового дыма», заполнившего салон самолета. Как известно, современные пистолеты стреляют без дыма. Без дыма стреляют даже простые пугачи. Но если был, действительно, дым, тогда, возможно, что Швачка стрелял из самодельного пистолета и с самодельным пороховым зарядом. Это — маловероятно. К тому же тогда отпадает версия о захвате Швачкой пистолета у зарубленного вахтера. Кстати сказать, корреспондент не указал, каким путем добыл Швачка второй пистолет. Самый возраст Швачки, судя по упрекам корреспондента в адрес его родителей, едва ли превысил совершеннолетия. Об этом говорят также и то, что его «друзья» только всего подростки.

Обращает на себя внимание и тот факт, что Швачка, молодой человек, уже является обладателем документа, констатирующего его психическую невменяемость. Таких людей власть обязана лечить. Поэтому версия с пистолетом, похищенным у убитого вахтера, и признание ненормальным человеком факта якобы совершенного им убийства, не убеждают. Такую версию компетентные органы могли с успехом сами создать и заставить ее принять неполноценным психически человеком. Их компетенция для этого вполне достаточна. Такие версии принимали на себя, «с помощью некоторого вмешательства», — по классическому выражению Андрея Вышинского, — не так уж давно даже совсем здоровые люди...

Но отбросим все эти допущения, связанные с «пороховым дымом». Перейдем к фактам. Автор заметки ни слова не говорит о тех целях, которые преследовал Швачка. Он избегает этого и не без основания. Очевидно потому, что в иных случаях цель оправдывает средства. Цели эти ясны, впрочем, каждому читателю и без сообщения журналиста. Швачка, как можно полагать, «ненавидел» не всех людей, а тех, кто, возможно, довел его до состояния психической невменяемости. От этих-то людей Швачка и хотел улететь подальше. Пистолеты в его руках предназначались не для убийства пилотов, а только для их устрашения, с тем, чтобы заставить их изменить курс самолета, по-видимому, в направлении близкой турецкой границы.

Такие «происшествия» в советских самолетах не так уж редки. За последние только пять-шесть лет такие случаи имели место дважды в Прибалтике, один раз — в Армении, совсем недавно — в Кишиневе. Люди стремятся к жизни в условиях свободы. Не их вина, если эта цель может быть достигнута лишь с помощью насилия.

Бандит не тот, кто стремится к человеческой свободе и ищет путей к ней. Бандиты те, кто эту свободу у людей отнимают.

К. ГУЩИН

ПО СТРАНЕ

● Сессия Верховного совета РСФСР. За два дня, 16 и 17 августа, власть «провернула» VII сессию Верховного совета РСФСР. Повестка дня была очень скудна. Стояли в ней только два пункта: 1) «О состоянии и мерах по дальнейшему расширению строительства предприятий и учреждений культурно-бытового обслуживания сельского населения» и 2) Утверждение указов Президиума Верховного совета РСФСР. На сессии присутствовали Г. Воронов, А. Кириленко, М. Мазуров, Д. Полянский, М. Суслов, П. Демичев, И. Капитонов, Ф. Кулаков. С докладом по первому пункту повестки дня выступил первый заместитель председателя Совета министров РСФСР К. Пысин.

Власть не случайно выпячивает сейчас свою «заботу, о благе сельских тружеников», — как «Правда» назвала доклад Пысина и прения по докладу. Вопросы бытового обслуживания на селе сейчас приобретают с каждым днем более острый характер. Бытовые неполадки и низкий уровень бытового обслуживания способствуют стихийному оставлению деревни молодежью. Уход молодежи из города катастрофически отражается на положении в колхозах и совхозах. Остановить этот процесс без новых запретительных мер власть не в состоянии. Но они могут только ухудшить положение. Вопрос осложняется тем, что на селе возник еще и кризис строительства: нечем строить и некем. Министр бытового обслуживания населения РСФСР А. Гандурин призвал на сессии открыто, что «уровень бытового обслуживания населения, особенно на селе, не удовлетворяет запроса трудящихся, не отвечает требованиям времени» («Правда» от 18 августа).

Как и можно было ожидать, Верховный совет не нашел выхода из положения и ограничился бумажным решением: принятием постановления, «направ-

ленного на дальнейшее развитие культуры в селах и на улучшение быта сельского населения». Колхозная система заходит все более в тупик и заставляет власть бегать по заколдованному кругу.

По второму пункту Верховный совет утвердил все указы Президиума Верховного совета РСФСР, изданные в промежутке между сессиями.

● «Правда» откликается на пленум ЦК КПК. «Правда» только 21 августа «откликнулась» на пленум ЦК КПК, проходивший с 1 по 12 августа в Пекине. В заметке «Правда» саркастически отзывается о китайской «великой пролетарской революции», одержавшей в течение последних четырех лет «великие победы» и способствовавшей «новому всеобщему скачку». Касаясь принятого на пленуме ЦК КПК постановления, «Правда», теряя насмешливый тон, с ясным раздражением отмечает, что «ЦК КПК выдвинул свою особую «генеральную линию», противоречащую коллективно выработанной марксистско-ленинской генеральной линии мирового коммунистического движения, зафиксированной в Декларации 1957 г. и в Заявлении 1960 года, подписанном 81 партией». Далее «Правда» негодует, что пленум ЦК КПК всех не согласных с ее генеральной линией относит к «современным ревизионистам», призывает «четко отмежеваться от них», заявляя о том, что «не может быть с ними никаких совместных действий», что «борьба против империализма предполагает борьбу против современного ревизионизма».

В заключение «Правда» пишет:

«В этой связи в Коммюнике содержится ряд грубых клеветнических выпадов в адрес Советского Союза и КПСС. Политика КПСС и Советского Союза, направленная на поддержку борьбы вьетнамского народа с американской агрессией, называется в Коммюнике «контрреволюционной и двурушнической», а сама помощь — «мнимой поддержкой и подлинным предательством». В Коммюнике содержатся и другие клеветнические заявления в адрес нашей партии и государства».

● Прибытие в Москву поезда с «посланцами» из Вьетнама. По сообщению ТАСС (в «Правде» от 18 августа), в Москву, на Ярославский вокзал прибыл 17 августа специальный поезд, доставивший 273 «молодых посланца» из Южного и Северного Вьетнама. «Посланцы» эти были отобраны в Ханое для соответствующей «учебы» в нашей стране.

● Прибытие на отдых в СССР вождя американских коммунистов. В Москву, 17 августа, по приглашению ЦК КПСС «прибыл на отдых» генеральный секретарь компартии США Гэс Холл. Встречали Холла М. Суслов, В. Гришин и ряд сотрудников ЦК КПСС.

● Спутник «Космос-122» включен в мировую службу прогнозирования погоды. Согласно сообщению ТАСС в газетах от 18 августа, Коллегия Главного управления гидрометеорологической службы при Совете министров СССР разрешила предоставлять оперативной службе погоды в Москве материалы метеорологических измерений, производимых спутником «Космос-122» (запущенным на орбиту 25 июня 1966 г.). На этом спутнике, сообщает ТАСС, установлены приборы для телевизионной съемки облачного покрова, камеры для съемки облаков в инфракрасных лучах на дневной и ночной стороне Земли и приборы для измерения радиации в системе Земля-атмосфера. Эту информацию разрешено передавать органам службы погоды СССР и других стран. Иностранные газеты от 23 августа сообщили, что американцы получили такую информацию о погоде впервые уже 19 августа.

● Победа Б. Спасского на шахматном турнире гроссмейстеров. В Санта-Моника (Калифорния) закончился 16 августа большой «гроссмейстерский турнир» с участием ряда наших и нескольких иностранных гроссмейстеров. Победителем турнира стал Б. Спасский, набравший в 18 турах 11,5 очка. Б. Спасскому присуждены почетный Кубок Пятигорского (известного музыканта, финансирующего эти турниры) и денежный приз. Второе место занял чемпион США Роберт Фишер (11 очков). Заключительный поединок с чемпионом мира Т. Петросьяном Фишер завершил вничью. На третье место вышел датский гроссмейстер Бент Ларсен (10 очков). Венгерец Л. Портиш и немец В. Унцикер (ФРГ) поделили четвертое-пятое место (9,5 очка). Петросьян остался шестым (9 очков).

Поправки

В № 28 «Посева» на странице 2 в колонке 3, строке 17 должно быть: вопроса о нормализации.

В № 30 на странице 3 в строке 37: прогресса.

В № 32 на странице 2 в колонке 3, строке 56: В. Кириллин.

В № 33 на странице 3 в колонке 2, строках 35 сверху и 13 снизу: Вукоевич. В колонке 3, строке 41 снизу: философии как науки.

В № 34 на странице 2 в строке 34: Руднев К. Н. На странице 6 в строке 16: Якира.

Отовсюду

▲ В сенат США внесен законопроект, по которому президент Джонсон должен получить расширенные полномочия для ведения войны во Вьетнаме, включая право призывать в армию резервистов для отправки во Вьетнам.

▲ В США началось движение за запрещение американским гражданам участвовать в антиамериканских демонстрациях по поводу войны во Вьетнаме.

▲ В связи с начавшейся предвыборной кампанией, с 26 августа в Южном Вьетнаме снята цензура печати. Как известно, всеобщие выборы в Южном Вьетнаме назначены на 11 сентября.

▲ В связи с подготовкой к выборам в Южном Вьетнаме, коммунисты усилили свою террористическую деятельность в Сайгоне и Гуэ. Бомбами коммунистов убиты и ранены десятки людей из числа гражданского населения.

▲ Левые прокоммунистические элементы в Париже хотят инсценировать суд над президентом США Джонсоном с обвинением его в военных преступлениях во Вьетнаме. В качестве судей в процессе примут участие британский философ-пацифист Бертран Рассел, левый французский писатель и философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр и левая французская писательница Симоне де Бовуар.

▲ Глава государства Камбоджи принц Сианук отказался принять Аверелла Гарримана, уполномоченного президента США по вопросу мирных переговоров в Индокитае, из-за совершенной американцами на днях по ошибке бомбардировки с воздуха камбоджийского пограничного населенного пункта. Сианук заявил, что прием не может состояться до тех пор, пока не будут исправлены все американские и южновьетнамские карты, на которых подвергшийся нападению с воздуха населенный пункт ошибочно обозначен в границах Южного Вьетнама.

▲ Индонезия запросила кредит в США на сумму в 50 миллионов долларов для покупки запасных частей к американским машинам и оборудованию.

▲ Генерал Амир Махмуд, командующий гарнизоном Джакарты, запретил проводить демонстрации в индонезийской столице и писать лозунги на стенах.

▲ После вооруженного инцидента на Генисаретском озере Сирия грозит начать наступательные операции против Израиля.

▲ Иракский летчик на самолете советской конструкции «МИГ-21» перелетел в Израиль, мотивируя этот шаг тем, что не хочет больше участвовать в подавлении освободительного движения курдов. Это первый «МИГ-21», попавший в распоряжение Запада.

▲ В Танзании раскрыт антиправительственный заговор в рядах местной военизированной организации.

▲ Правительственная делегация Замбии посетила Пекин.

▲ Вслед за высылкой югославского дипломата из Аргентины высланы два сотрудника посольства Чехословакии. Высланные обвиняются во вмешательстве во внутренние дела страны и в коммунистической пропаганде.

▲ В Бухаресте произошла «деловая встреча» между Чаушеску и Гомулкой.

▲ В ходе внеочередного заседания Совета НАТО и Западного европейского союза Великобритания уведомила своих союзников об отводе части своих войск из ФРГ. Причина — недостаток валюты для их содержания и нежелание ФРГ нести требуемую часть расходов.

▲ В Солсбери начался третий тур переговоров между Великобританией и Родезией по вопросу о ликвидации конфликта между обеими странами.

▲ Лионель Алонсо, посол Кубы в Ливане, порвал с кубинским коммунистическим режимом. Это третий крупный кубинский дипломат за последние три месяца, отказавшийся служить режиму Фиделя Кастро.

▲ В районе Эрзерума в Турции произошло крупное землетрясение. По первоначальным подсчетам в результате землетрясения погибло 3 тысячи человек.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушинович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Voremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baraitchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9
АРГЕНТИНА: Sr. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn—Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevidh, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
M.-le S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.
N. Altoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ivai-cho, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

ЗАЩИТА ВЕРЫ



В
С
С
С
Р

РУКОПИСИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ИЗ РОССИИ

А. Э. Левитин (Краснов): Монашество и современность
А. Э. Левитин (Краснов): Ответ Геннадию Героднику

Прошения, заявления, рапорты Святейшему Патриарху насельников Свято-Успенской Почаевской Лавры

Протокол беседы А. Э. Левитина о свободе веры и атеизма в Москве с представителями властей и антирелигиозных организаций

С ПРЕДИСЛОВИЕМ АРХИЕПИСКОПА ИОАННА
САН-ФРАНЦИССКОГО

104 стр. С суперобложкой художника А. Русака. Цена в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.

Поступила в продажу

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ».

ОТКРЫТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА Собрание сочинений В. Я. Тарсиса

Том I - III Прекрасное и его тень, трилогия, состоящая из романов:

Столкновение с зеркалом,
Порочный круг,
Черная тень.

Том IV Комбинат наслаждений, трилогия, состоящая из романов:

Веселенькая жизнь,
Комбинат наслаждений,
Тысяча иллюзий.

Том V Кто любит невозможное, фантастический роман.

Том VI Рассказы, написанные иголками в уголках глаз, семнадцать новелл и повесть Седая юность.

Том VII Флорентийская лилия, исторический роман.

Том VIII Три книги стихов:

Ночь разводится со днем
Сомневаюсь во всем
Танго перед закрытием
Адский рай, поэма.

Том IX Рискованные догадки, пять циклов философских этюдов.

Том X Недалеко от Москвы, роман.

Том XI Сказание о синей мухе
Красное и черное

Томы IV и XI выйдут осенью этого года

Собрание сочинений предполагается выпустить в течение двух-трех лет. Предварительная подписка обеспечивает подписчику право на приобретение каждого тома Собрания со скидкой в 25%. Минимальный взнос при предварительной подписке — ДМ 40.— или \$ 10.—. Этот взнос рассматривается издательством, как заем и погашается по частям с выходом каждого тома путем соответственного дальнейшего снижения цены каждой книги для подписчика. Подписка не обязывает подписчика к приобретению всех томов.

Взносы следует пересылать издательству чеком или переводить на почтовый текущий счет Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main или на банковский счет 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main для издательства «Посев», одновременно оповещая издательство о назначении переводимой суммы.