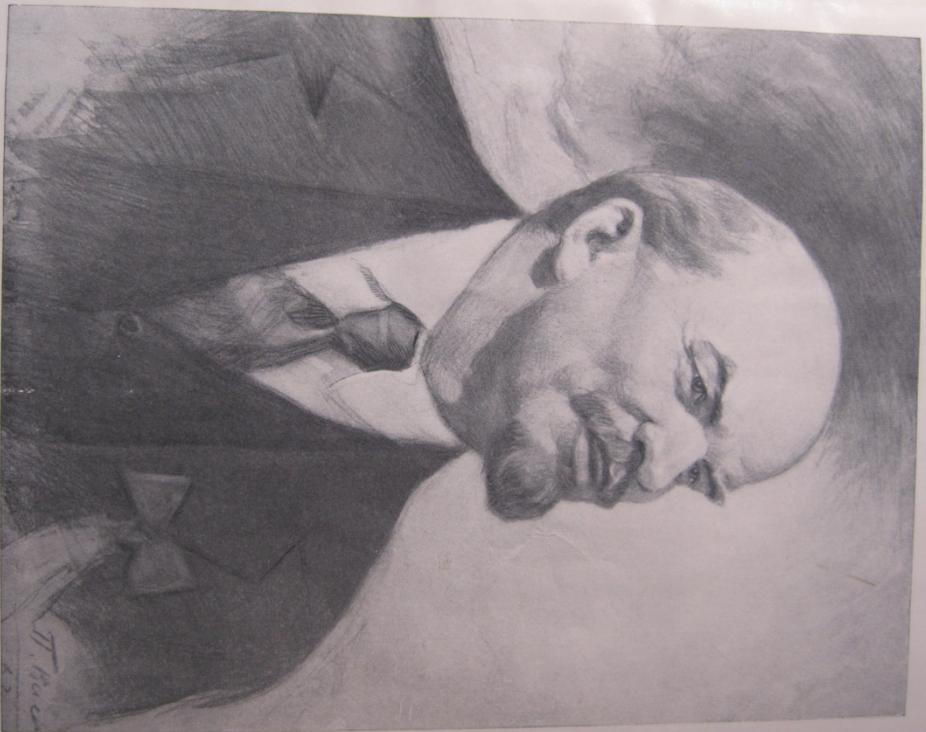




ГОСИМАНИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

4
1966



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
АПРЕЛЬ
№ 4 1966
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

Прокуратура СССР
Библиотека
№ 4965/1
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СО Д Е Р Ж А Н И Е

А. Шляпчиков — В. И. Ленин о задачах судебных и следственных органов в борьбе с бюрократизмом и волокитой	2	М. Свердлова — Заметная должность	59
Всемерно улучшать следственную работу, совершенствовать прокурорский надзор за следствием и дознанием	9	А. Махненко — Закон об общественных судах в Польской Народной Республике	62
Очередной Пленум Верховного Суда СССР	17	И. Лоленко, М. Рябый — Обсуждаем, предлагаем...	65
В. Блинов — Изменение обвинения следователем	19	Ш. Х. — Межреспубликанская конференция по проблемам правовой науки	66
Г. Гольст — Не допускать безнаказанности умышленных телесных повреждений	21	Ф. Давудов, А. Шляхов — Роль судебной экспертизы в предупреждении преступлений	68
Е. Воробьев — Организация стажировки	23	К. Быкова — Алименты на детей	70
И. Корчак — Опыт работы Прокуратуры Украины по повышению квалификации кадров	26	В прокуратурах и верховных судах союзных республик	73
М. Розинский — Совершенствовать деятельность органов государственного арбитража	28	Новое в законодательстве	84
Как юридические институты готовят следователей	31	Из практики прокурорского надзора	86
К научно-методической конференции	34	Из практики государственного арбитража	90
В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию государства и права	40	В. Владимиров — «Судебные речи советских обвинителей»	92
Г. Кочаров — Скопидом с берегов Оки	48	М. Георгиев — «По следам преступлений»	93
Ф. Каменский — Двое с Литейного проспекта	51	Р. Павловский, Ф. Финочко — И. Бартыков, П. Дегель, П. Елисейкин, В. Кузлин, А. Нестеров. Административные правонарушения, рассматриваемые в судебном порядке	95

В. И. Ленин о задачах судебных и следственных органов в борьбе с бюрократизмом и волокитой

А. Шляпчиков
Кандидат юридических наук

В. И. Ленин уделял неослабное внимание совершенствованию советского государственного аппарата и всей системы управления различными сторонами нашей общественной жизни. «Машина советской администрации, — писал он, — должна работать аккуратно, четко, быстро. От ее расхлябанности не только страдают интересы частных лиц, но и все дело управления принимает характер мнимый, призрачный» (Полн. собр. соч., т. 54, с. 101). В. И. Ленин неизменно подчеркивал необходимость упорной борьбы с таким злом, как бюрократизм и волокита, — борьбы, которую должно вести по всем правилам военного искусства. «Можно прогнать царя, — прогнать помещиков, — прогнать капиталистов, — указывал он. — Мы это сделали. Но нельзя «прогнать» бюрократизм... Можно лишь медленным, упорным трудом его *уменьшать*» (Полн. собр. соч., т. 52, с. 193). Объясняя в своей речи на фракции РКП (б) VIII съезда Советов, почему при всей опасности бюрократизма «... мы его уничтожения в партийной программе не ставили», В. И. Ленин указал, что «...это вопрос целой эпохи...» (Полн. собр. соч., т. 42, с. 165. Печатается впервые).

В то же время В. И. Ленин и Коммунистическая партия подчеркивали, что такие отрицательные явления в нашей действительности, как бюрократизм и волокита, отнюдь не связаны с существом советского строя, с принципами социалистического строительства.

В современных условиях КПСС придает большое значение улучшению деятельности государственного аппарата, от которого во многом зависит правильное использование всех ресурсов страны, своевременное разрешение вопросов культурно-бытового обслуживания трудящихся. «Советский аппарат должен быть простым, квалифицированным, дешевым и оперативным, без каких-либо проявлений бюрократизма, формализма и волокиты» (Программа КПСС, Госполитиздат, 1961, с. 206). Поэтому бюрократизм должен «... решительно пресекаться и сурово караться, невзирая на лица» (там же).

Задачи дальнейшего совершенствования государственного аппарата и системы управления в целом заняли важное место в решениях октябрьского (1964 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС, обусловивших переход к новым, научно обоснованным и базирующимся на максимальном использовании экономических законов социализма методам хозяйствования. Отмечая в речи на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС ряд недостатков в работе промышленности, Л. И. Брежнев вместе с тем подчеркнул: «Ясно, что для устранения этих недостатков одной перестройки системы управления еще мало. Здесь нужна длительная и настойчивая работа и администрации и особенно партийных и общественных организаций по воспитанию людей, по решительному искоренению безответственности, волокиты, бюрократического отношения к делу» (речь на Пленуме ЦК КПСС 29 сентября 1965 г., Госполитиздат, 1965, с. 9).

Проек
плану раз
ренный ф
дует бесп
являлся.
приобрет
Тем
приобрет
волоки
ных орга
отведено
с 1918 го
В. И
вестным
немедле
и привл
ние о в
ского ст
В. А. А
«Г
щает о
в Каш
В
важно
в смыс
домств
бой в
П
устан
винов
Р
соч., т
В
Н
показ
ките
далас
|| ви
Е
зывает
стны
Так,
глав
1921
(от 2
ВСН
воло
делу
о ко
М. А

Проект ЦК КПСС «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы», одобренный февральским Пленумом ЦК КПСС, предусматривает, что следует беспощадно изживать бюрократизм, где бы и в чем бы он ни проявлялся. В свете этих решений борьба с бюрократизмом и волокитой приобретает сейчас особенно актуальное значение.

Тем большее и непосредственно практическое значение сегодня приобретают ленинские указания о путях борьбы с бюрократизмом и волокитой, а для юристов в особенности о роли следственных и судебных органов в этой борьбе. В ленинском литературном наследии этому отведено немало места, особенно в переписке с Д. И. Курским, бывшим с 1918 года народным комиссаром юстиции РСФСР.

В. И. Ленин очень остро реагировал на каждый ставший ему известным факт бюрократизма и волокиты. Он требовал проведения немедленного срочного расследования по делу, установления виновных и привлечения их к ответственности перед судом. Так, получив сообщение о волоките в НКПС при отправке вагонов с грузами для каширского строительства, В. И. Ленин пишет заместителю наркома РКИ В. А. Аванесову 20 января 1922 г.:

«Главный инженер каширского строительства Г. Д. Цюрупа сообщает о возмутительных задержках вагонов при отправке их из Москвы в Каширу. Волокита имеет место в НКПС.

В отношении каширского строительства, ввиду его исключительной важности для государства, имеется целый ряд строжайших директив, в смысле оказания всяческих содействий и обязательности для всех ведомств выполнять задания для Каширстроя с особой спешностью и особой внимательностью.

Прошу Вас назначить строжайшее расследование волокиты, точно установить, кто именно виноват в волоките, и обязательно привлечь виновных к ответственности перед судом.

Расследование произвести в самом *срочном порядке*» (Полн. собр. соч., т. 54, с. 129. Печатается впервые).

Виновные в этой волоките были преданы суду Ревтрибунала.

Насколько нетерпимо относился В. И. Ленин к подобным фактам, показывает его письмо к Н. П. Горбунову от 3 сентября 1921 г. о волоките с оформлением заказов на турбины, в которых страна очень нуждалась:

«Это верх безобразия и бесстыдства! Обязательно *найдите* виновных, чтобы мы этих мерзавцев могли сгноить в тюрьме» (Полн. собр. соч., т. 53, с. 163).

В. И. Ленин рассматривал волокиту как преступление и указывал, что следует отличать ее от разного рода ошибок в работе должностных лиц, допускаемых ими в процессе управления или хозяйствования. Так, в поручении, данном Н. П. Горбунову в связи с получением письма главного инженера Волховстроя Г. О. Графтио, он писал 2 сентября 1921 г.:

«Заявление и доклад главного инженера Волховстроя т. Графтио (от 25/8) обнаруживают и *преступление* (волокиту) и ряд ошибок ВСНХ или Петросовдела, или СТО, или всех этих учреждений вместе.

Предлагаю Вам поэтому:

(1) немедленно поручить НКЮсту от моего имени расследование волокиты и *предание суду виновных*» (Полн. собр. соч., т. 53, с. 156).

Исключительный интерес представляет переписка В. И. Ленина по делу о волоките, допущенной Наркомпросом при разрешении вопроса о командировке за границу М. П. Сажина, близкого друга и сотрудника М. А. Бакунина, для подготовительной работы по изданию сочинений

Бакунина. Получив письмо Сажина, В. И. Ленин пишет 27 июля 1921 г. В. А. Смольянинову:

«Надо: 1) ускорить дело, 2) предать суду виновных за волокиту (11 месяцев!!!)».

(Полн. собр. соч., т. 53, с. 70. Печатается впервые).

Сообщая В. И. Ленину о результатах расследования по этому делу, Н. П. Горбунов писал, что «со стороны Наркомпроса не было намеренной волокиты». Слово «намеренной» Ленин подчеркнул (см. там же, с. 414, прим. 208) и написал 11 сентября 1921 г. Н. П. Горбунову: «Волокиту надо уметь *ловить* и наказывать не намеренную, ибо «намеренной» никогда поймать нельзя» (там же, с. 182). Таким образом, говоря о волоките как преступлении, В. И. Ленин имел в виду преступление, совершенное неумышленно, а по неосторожности.

В. И. Ленин требовал при этом, чтобы, устанавливая обязательно в каждом конкретном случае виновников волокиты, определять и меру (степень) вины каждого, в зависимости от которой следовало решать вопрос о характере воздействия на виновного. В написанном В. И. Лениным 11 апреля 1922 г. постановлении о работе замов (заместителей председателя СНК и СТО) предусматривалось применение ими своей властью административных взысканий за бюрократизм и волокиту, а в случаях вины более значительной... отстранение от должности, предание суду, постановка через НКЮст демонстративных, ярких процессов» (Полн. собр. соч., т. 45, с. 157).

Правильному расследованию по делам о волоките В. И. Ленин придавал столь важное значение, что в ряде случаев, несмотря на свою чрезвычайную занятость, вызывал к себе с докладами следователей, ведущих эти дела. Так, в частности, получив ответ на свой запрос от П. А. Красикова, что следователем по делу об автоплугах «Фаулера» назначен П. И. Ройзман, В. И. Ленин вызвал его для беседы по вопросу о неисполнении постановления СНК и СТО об автоплугах «Фаулера», а позже принял его вторично (см. Полн. собр. соч., т. 53, с. 438, прим. 338).

В. И. Ленин не только остро реагировал на каждый становящийся ему известным случай проявления бюрократизма и волокиты, но и наметил целую программу борьбы с ними Наркомюста и его органов, которым он отводил особую роль в этой борьбе. Так, в письме к Д. И. Курскому от 3 сентября 1921 г. о волоките, проявленной по отношению к нуждам Волховской ГЭС, он писал:

«Я направил к Вам через управделами СНКова заявление профессора Графтио с поразительными документами волокиты.

Волокита эта особенно в московских и центральных учреждениях самая обычная. Но тем более внимания надо обратить на борьбу с ней. Мое впечатление, что НКЮст относится к этому вопросу чисто формально, т. е. в корне неправильно.

Надо:

- 1) поставить это дело на суд;
- 2) добиться ошельмования виновных и в прессе и строгим наказанием;
- 3) подтянуть судей через ЦК, чтобы карали волокиту строже;
- 4) устроить совещание московских народных судей, членов трибуналов и т. п. для выработки *успешных* мер борьбы с волокитой;
- 5) обязательно этой осенью и зимой 1921—22 гг. поставить на суд в Москве 4—6 дел о московской волоките, подобрав случаи «поярче» и сделав из каждого суда *политическое* дело;
- 6) найти хотя бы 2—3 умных «экспертов» по делам о волоките из коммунистов поозле и побойчее (привлечь Сосновского), чтобы научить *с* *т* *р* *а* *в* *и* *т* *ь* за волокиту».

7) изд
ляр НКЮ)

Об исп

В. И. Лени

общить, чт

В. И. Лен

частью На

занным с

1921 г., и

подписью

что по мн

низацион

скому и т

фекты и

«При

не выйде

вать как

тов», а н

не накре

...Одн

не сдви

...Пре

с волок

собр. со

Лен

с волок

реписке

мы Фау

«Н

виновни

димо т

а выно

жет бы

разруш

собр. с

Эт

в пись

«Н

тащит

вылеч

В

ники.

...Ч

Т

но, ра

для д

ч

отри