

СЕВЕРНЫЙ (АРКТИЧЕСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Воловик Ольга Анатольевна

**Социальный аудит деятельности органов муниципальной власти
в процессе развития институтов гражданского общества
(региональный аспект)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель -
доктор философских наук,
профессор А. А. Дрегало

Архангельск – 2013

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Методологические предпосылки исследования социального аудита ...	15
1.1. Социальный аудит в социологическом дискурсе.....	15
1.2. Особенности диалога институтов гражданского общества и органов муниципальной власти в коммуникационном процессе	34
Глава 2. Противоречия публичного диалога в региональном социуме.....	65
2.1. Социальный аудит деятельности муниципальной власти в регионе: модель, индикаторы, показатели, механизм реализации	65
2.2. Социальная ответственность субъектов муниципальной власти и солидаризация населения (социологический анализ).....	83
2.3. Информатизация социального пространства муниципального образования как фактор повышения уровня доверия и развития институтов гражданского общества	124
Заключение	145
Список литературы	149
Приложения	168

Введение

Актуальность темы исследования

Реформы местного самоуправления в России нацелены на повышение меры социальной ответственности органов муниципальной власти перед гражданами. Основная забота о социальном положении населения переходит на местный уровень. В то же время, местное сообщество, которое является социальной основой местного самоуправления, теряет доверие к органам муниципальной власти.

Противоречия между интересами граждан и органов государственной, муниципальной власти становятся одной из причин разбалансированности социального пространства. Известные модели согласования таких интересов далеко не оптимальны. Решение проблемы нередко подменяется имитацией политической деятельности, что ведет к отчуждению граждан от власти, укреплению ложных ценностей в духовном мире. Как следствие, растут показатели девиантного поведения, усиливается социальная агрессивность, сохраняются угрозы военных конфликтов, межнациональной и межконфессиональной розни, терроризма.

Данные социологических исследований говорят об исчерпанности многих форм и методов организации социальной жизни периода укрепления властной вертикали, о снижении роли демократических институтов и связанной с этим политической апатией граждан¹.

Мировой опыт свидетельствует, что достижение баланса интересов государства и гражданского общества, в упрощенном варианте – интересов человека и социальных общностей, возможно с помощью социальных технологий. Речь идет не просто о совокупности приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей, а о социальных технологиях

¹ Тихонов А.В. Модернизация по-русски и выбор стратегии теоретико-прикладного исследования возникающих проблем. // Социальное обоснование стратегий городского, регионального и корпоративного развития: проблемы и методы исследований. Материалы IX Дридзеvских чтений / редколлегия: А.В. Тихонов отв. ред., Е.М. Акимкин, Ю.Н. Дуберман, Е.И. Рабинович, В.А. Шилова. – М.: ИС РАН, 2010. – С. 26.

как инновационной системе методов выявления и использования социального потенциала.

Одной из проблем в отношениях органов муниципальной власти и институтов гражданского общества, развития самоуправления, является низкий уровень информационного взаимодействия. В этих условиях возрастает роль социального аудита деятельности органов муниципальной власти. Полученная гражданами в результате аудита достоверная информация открывает возможность объективно оценивать социальную ситуацию, выявлять социальные риски и придавать импульс развитию институтов гражданского общества.

Созданные человеком информационные и технологические ресурсы, интеллектуальные продукты преимущественно используются в экономической сфере. В социальной сфере на региональном уровне информационные технологии не заняли пока подобающего социологической науке места. Между тем, общество все больше нуждается в обоснованных репрезентативных исследованиях, социальной диагностике, общественной экспертизе, обоснованном прогнозе. Без научной поддержки известные концепции, стратегии, проекты, как показывает практика, реализуются с существенными социальными издержками.

В России некоторые профессиональные политики и государственные деятели в отсутствие политической активности со стороны граждан сумели снять с себя часть ответственности за решения важнейших общественных и экономических проблем. В их понимании, судя по предвыборным программам партий (выборы депутатов Государственной думы 4 декабря 2011г.), политика – это исключительно борьба за власть и за удержание власти. А от гражданского общества политические лидеры и партии ожидают исключительно легитимации своей власти. Декларируемые «социальные проблемы» и их решения, нередко рассматриваются как инструмент придания новых функций тем или иным органам власти и управления, воспроизводства устаревших механизмов социальной политики, а в итоге, обоснования тех или иных затрат государственного бюджета.