

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Издательство
«ИЗВЕСТИЯ»

Год издания сорок первый

1964
июль
№ 7 (1104)

ВЕРХОВНЫЙ СУД
СССР
ПРОКУРАТУРА
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ

СЛЕДСТВЕННОЙ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ СЛЕДСТВЕННОЙ РАБОТЫ

В борьбе с антиобщественными и преступными элементами немаловажное место отводится следственному аппарату. В его задачи входит предотвращение и пресечение преступлений, быстрое и полное их раскрытие, всестороннее исследование всех существенных обстоятельств дела; установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и принятие мер к их устранению. Решение этих ответственных задач требует высокой степени организованности следственной работы.

Следователи проводят большую работу по разоблачению убийц, расхитителей, взяточников, воров и спекулянтов. Многие из них проявляют искусство в раскрытии тяжких преступлений, устанавливают при расследовании обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, принимают меры к их устранению, тем самым предупреждая новые преступления. Укрепляя связь с общественностью, хорошо организуя работу на участках, они добиваются сокращения преступности.

Мастерами своего дела являются следователь прокуратуры Ленинского района г. Пензы Охрименко, старший следователь прокуратуры Оренбургской области т. Видонов, следователь по особо важным делам прокуратуры Эстонской ССР т. Паас, следователь прокуратуры г. Бендер т. Похис, старший следователь управления охраны общественного порядка Ленинградского горисполкома т. Федоров и многие другие.

Прокуратура СССР, министерства охраны общественного порядка

союзных республик принимают меры к тому, чтобы поднять уровень работы следственного аппарата в борьбе с преступностью.

На состоявшемся в марте с. г. совещании в ЦК КПСС и на расширенной коллегии Прокуратуры СССР отмечалось, что следственный аппарат в 1963 году более наступательно вел борьбу с преступностью. В то же время обращалось внимание на серьезные недостатки в работе следователей и прежде всего на плохое раскрытие отдельных видов преступлений, волокиту в расследовании, факты нарушения законности в процессе следствия и дознания, слабую эффективность предупредительных и воспитательных мер. Одна из главных причин этих недостатков кроется в том, что прокуроры некоторых республик, краев, областей, городов и районов не уделяют должного внимания организации следственной работы и руководству ею, слабо осуществляют надзор за дознанием и предварительным следствием.

Вот уже год, как наряду со следователями прокуратур предварительное следствие по значительному числу преступлений ведут следователи органов охраны общественного порядка. Большую работу по раскрытию и предупреждению преступлений проводят органы милиции. Изменение подследственности создало все условия для активизации оперативно-розыскной деятельности милиции. Задача состоит в том, чтобы повсеместно наладить правильное взаимодействие в работе следственных аппаратов и органов дознания. Там, где этого добились, налицо успех в борьбе с преступностью. В Лидском районе Гродненской области по каждому делу, по которому в момент обнаружения преступления преступник неизвестен, создаются группы следователей с участием оперативных работников милиции, которые в соответствии с законом проводят совместную работу по раскрытию преступлений. Для расследования по наиболее сложным и трудоемким делам создаются бригады из следователей прокуратуры, органов охраны общественного порядка, оперативных работников милиции. В результате правильной организации работы, настойчивости следователей и работников милиции в Лидском районе вот уже несколько лет раскрываются все преступления. Лидский район не единственный. Таких районов становится все больше и больше, и опыт их работы убеждает, что вполне можно добиться полного раскрытия всех преступлений.

Правильно налаженное взаимодействие следственной и оперативной работы позволяет своевременно расследовать замаскированные хищения, сопряженные со взяточничеством, выпуском неучтенной продукции и пр. Так, старший следователь прокуратуры Татарской АССР т. Федоров, организовав правильное взаимодействие с работниками ОБХСС, в сравнительно сжатые сроки расследовал особо крупное хищение, совершенное Магомедовым и др. В ходе расследования следователем и оперативными работниками обнаружено и изъято 70,1 кг серебра, наложен арест на имущество более чем на 7 тыс. руб.

Анализ дел об особо крупных хищениях показал, что полностью оправдывает себя практика расследования преступлений группой, состоящей из следователей как прокуратуры, так и органов охраны общественного порядка, с участием оперативных работников милиции, выполняющих в соответствии со ст. 30 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик оперативно-розыскные мероприятия по раскрытию преступлений и обнаружению обстоятельств, способствовавших его совершению. Высоких результатов в работе добиваются созданные в ряде областей специализированные группы следовате-

лей и опе
Однако по
тов налаже

И зу
де
ла

использо
дознания
вий и тре
тивных м

В ря
няется с
дел из о
дет к во
место в

г. Москв
Уст

обязанн
ных сле
Более т
дознани
следова

тика, п
немедл
милици
тельны

стве от
Не
дознан

Вз
ной де
Поэто

поряд
отдел
пытак

зания
незак
занно

прове
дут п
новс
возм
опер

в раб
бы с

Г
наме
Но о
лей

вык
обяз
этом

однять уровень
и на расширен-
ный аппарат
остью. В то же
работе следо-
видов преступ-
ности в про-
урительных
гатов кроется
ей, городов и
дственной ра-
дознанием и

ур предвари-
лений ведут
ка. Большую
одят органы
для актив-
на состоит в
ие в работе
добились
родненской
родных преступ-
тей с уча-
стием с за-
шений. Для
создаются
ественного
равильной
ков мили-
все пре-
становится
не можно

оператив-
анные хи-
продук-
СР т. Фе-
и ОБХСС,
хищение,
зателем и
ра, нало-

олностью
группой,
нов охра-
милиции,
производ-
роприя-
способ-
бываются
довате-

лей и оперативных работников милиции по расследованию убийств. Однако по-настоящему взаимодействию в работе следственных аппаратов налажено еще далеко не везде.

Изучение дел о нераскрытых убийствах, тяжких телесных повреждениях, грабежах и разбоях свидетельствует, что по многим делам следователи работали разобщенно с органами милиции и не использовали предоставленных им, ст. 30 Основ прав давать органам дознания поручения о производстве розыскных и следственных действий и требовать содействия в расследовании путем проведения оперативных мероприятий.

В ряде случаев решение вопроса о координации в работе подменяется спорами о том, кому расследовать преступление, пересылкой дел из одного следственного органа в другой, что в конечном итоге ведет к волоките и ухудшению качества следствия. Такие факты имели место в прокуратуре и управлении охраны общественного порядка г. Москвы, в Брянской области, Армянской ССР и других местах.

Установлены факты, когда органы дознания уклоняются от своих обязанностей по возбуждению уголовных дел и проведению неотложных следственных действий по делам, подследственным следователям. Более того, в некоторых местах введен порядок, при котором работники дознания лишены права возбуждать уголовные дела, подследственные следователям органов охраны общественного порядка. Подобная практика, противоречащая уголовно-процессуальному закону, должна быть немедленно изжита. Встречаются и такие крайности, когда начальники милиции пытаются командовать следователями, руководить предварительным следствием, подключать следователей к участию в производстве отдельных действий органов дознания.

Нередки и попытки отдельных следователей переложить на органы дознания всю тяжесть расследования преступления.

Взаимодействие предварительного следствия с оперативно-розыскной деятельностью должно осуществляться в строгих рамках закона. Поэтому прокурорам и руководителям органов охраны общественного порядка надо принимать решительные меры к пресечению действий отдельных следователей органов охраны общественного порядка, пытающихся руководить оперативно-розыскной работой, давать указания о ее формах и методах. Если своевременно не пресечь такую незаконную практику, она может привести к тому, что выводы о доказанности обвинения будут делаться и по данным, не установленным и не проверенным процессуальными средствами, а также к тому, что не будут приниматься все меры к собиранию и проверке доказательств виновности обвиняемого и подозреваемого, к проверке данных о его возможной невинности. Надо, чтобы каждый следователь, каждый оперативный работник милиции раз навсегда усвоил, что взаимодействие в работе, основанное на законе, — обязательное условие успешной борьбы с преступностью.

Правильная организация работы следователя немыслима без планирования. А раз так, надо требовать от каждого следователя, чтобы он планировал следствие по конкретному делу, группе дел, намечал и осуществлял мероприятия по предупреждению преступлений. Но одного требования недостаточно. Надо научить молодых следователей умению планировать расследование по делу, выработать у них привычки к организованности в работе. В этом должна состоять одна из обязанностей следственных отделов (управлений). Значительная роль в этом принадлежит прокурорам городов и районов.

Закон установил процессуальную самостоятельность следователя и тем самым повысил его роль в борьбе с преступностью, усилил ответственность за строжайшее соблюдение законности при производстве следствия.

Генеральный Прокурор СССР в приказе № 38 от 11 мая 1960 г. «О повышении процессуальной самостоятельности следователя и его ответственности за производство предварительного следствия» обязал прокуроров изжить факты мелочной опеки над следователями, повысить их авторитет и обеспечить самостоятельность следователей и обоснованность их решений. Между тем это требование не везде выполняется. Например, в ряде областей РСФСР следователи не подписывают и не вносят самостоятельно представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Такая практика имеет и другую, отрицательную сторону: некоторые следователи не устанавливают по каждому делу причин и условий, способствовавших совершению преступления, и не принимают мер к их устранению (ст.ст. 21 и 140 УПК РСФСР). Такие факты вскрыты в деятельности следственного аппарата МООН Татарской АССР.

Чтобы процессуальная самостоятельность следователя была осуществлена на деле, требуются соответствующие организационные условия. Практика показывает, что работа по участковой системе позволяет обеспечить самостоятельность следователя и более эффективно вести борьбу с преступностью в городах и районах. Не случайно там, где участковая система прочно вошла в практику (Молдавская ССР, некоторые области РСФСР, Украинской ССР, Белорусская ССР), уровень следственной работы выше обычного. Вместе с тем следует предостеречь от неправильного представления об участковой системе лишь как принципе распределения уголовных дел. Такого рода узкие взгляды ведут к дискредитации этой прогрессивной формы организации работы следователей.

Участковая система — комплекс мероприятий следователя на участке. Сюда входят изучение и предупреждение преступлений на отдельных предприятиях, в организациях, проведение совместных профилактических и воспитательных мероприятий, оказание помощи народным дружинам, товарищеским судам, использование помощи общественности в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Участковая система должна обеспечивать взаимодействие в работе всех государственных органов, ведущих борьбу с преступностью, помогать им опираться на общественность. Целесообразно, чтобы участки следователей прокуратуры и МООН по возможности совпадали, чтобы эти следователи совместно анализировали состояние преступности, планировали мероприятия по предупреждению преступлений на тех или иных объектах, входящих в следственный участок, повышали свою деловую квалификацию.

Участковая система не только не исключает, но, напротив, предполагает некоторую специализацию следователей по расследованию определенной категории преступлений, а также преступлений несовершеннолетних. Старшие следователи и следователи по особо важным делам расследуют дела по поручениям. Однако, давая такие поручения, надо учитывать специализацию того или иного следователя.

Нужно повысить роль следственных отделов (управлений), которые должны стать в полном смысле слова штабами, руководящими расследованием преступлений. В следственных отделах необходимо иметь информацию о каждом серьезном или нераскрытом преступлении и на основе ее решать, сможет ли данный следователь рас-

крыть преступ-
ему помощь. Р
расследовании
нимать их к св
всех случаях не
Осущест
рять, не нару
щие статьи ук
лик, не разре
дела о лицах,
туплений.

Нельзя д
одному делу
расследовани
под стражей
нередко дел
ром такого
работников
Петросяна
вание вели
На судебно
тов, четыре
стоятельны

В ряде
организова
ли прокур
вопросами
отдела или

Незна
стоянного
воляющей
ного конт
Тольн
нии прест
гополуче
ков и сов
ностью.

Обоб
чаще все
таких гор
работе. I
положен
ров след
в соотве
всего п
обществ

Н

рами за
органи
осущес
режден
ственн
имеют

...сть следователя
упностью, усилил
законности при

11 мая 1960 г. г.
дователя и его
дствия» обяза
лями, повысить
ей и обоснова
в выполняется.
исывают и не
обстоятельств,
тика имеет и
не устанавли
х совершенно
21 и 140 УПК
ного аппарата

...я была осу-
онные усло-
ме позволяет
тивно вести
тно там, где
ССР, некото-
ровень след-
редостеречь
шь как прин-
яды ведут к
ты следова-

...я на участ-
а отдельных
офилактиче-
одным дру-
твенности в
Участковая
х государ-
могать им
и следова-
бы эти сле-
панировали
ных объек-
вую квали-

...в, предпо-
нию опре-
вершенно-
ым делам
ения, надо

...), которые
водящими
х необхо-
димо пре-
тель рас-

крыть преступление, обеспечить высокое качество следствия, нужна ли ему помощь. Работники следственных отделов обязаны участвовать в расследовании по наиболее сложным делам, а в отдельных случаях принимать их к своему производству. По трудоемким и большим делам во всех случаях необходимо создавать группы следователей.

Осуществляя надзор по таким делам, прокуроры обязаны прове- рять, не нарушается ли следователями ст. 26 УПК РСФСР и соответствую- щие статьи уголовно-процессуальных кодексов других союзных респуб- лик, не разрешающие искусственно соединять в одном производстве дела о лицах, не являющихся участниками одного или нескольких прес- туплений.

Нельзя допускать создания «гигантских» дел, ибо привлечение по одному делу большого количества лиц неизбежно ведет к длительному расследованию, нарушению законных сроков содержания обвиняемых под стражей, к трудностям при рассмотрении дел в суде. В результате нередко дела возвращаются на дополнительное расследование. Примером такого нарушения законности может служить дело по обвинению работников Октябрьянского консервного завода Григоряна, Бегларяна, Петросяна и др. (всего сорок пять человек, дело в 65 томах). Расследо- вание вели восемь следователей, дело слушалось в суде в течение года. На судебном следствии были допрошены 1191 свидетель, десять экспер- тов, четыре ревизора. Это дело можно было разделить на три само- стоятельных дела.

В ряде случаев следственные отделы не осведомлены о том, как организована работа следователей в том или ином районе, руководит ли прокурор по-настоящему следствием в прокуратуре, занимается ли вопросами организации работы следователей начальник следственного отдела или отделения органов охраны общественного порядка.

Незнание положения дел на местах объясняется отсутствием по- стоянного анализа состояния преступности и следственной работы, позво- ляющего вскрыть причины недостатков и упущений, а также оператив- ного контроля за деятельностью следователей.

Только систематически изучая и анализируя все материалы о состоя- нии преступности и следственной работы, можно установить, где неблаго- получное положение, вовремя принять меры к ликвидации недостат- ков и совершенствованию организации всей работы в борьбе с преступ- ностью.

Обобщение работы органов прокуратуры за 1963 год показало, что чаще всего бывает неблагополучно в крупных городах. Следователи в таких городах, как правило, перегружены и допускают ошибки в своей работе. Между тем во многих районах нагрузки их невелики, однако это положение не изучается и предложения о правильной расстановке кад- ров следственными отделами не вносятся. О расстановке следователей в соответствии с состоянием и динамикой преступности обязаны прежде всего позаботиться непосредственно прокуроры и министры охраны общественного порядка союзных республик.

Некоторые начальники следственных отделов МООН пытаются объяснить свои недостатки в руководстве следствием исключи- тельно тем, что у них нет процессуальных прав. Этими разгово- рами зачастую подменяется работа, которую они должны проводить по организации следствия в целом и по отдельным делам. Указания об осуществлении мероприятий по раскрытию, расследованию и предуп- реждению преступлений, о соблюдении законности начальники след- ственных управлений и отделов органов охраны общественного порядка имеют право давать в силу своего должностного положения, и эти ука-

зания для подчиненных им следователей обязательны. Все другие про- цессуальные взаимоотношения урегулированы законом, и в частности ст. 30 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных рес- публик.

Большие требования, предъявляемые к работе следственного аппарата, ставят в повестку дня вопрос о повышении уровня прокурорского надзора за дознанием и предварительным след- ствием. Прокурор призван не только осуществлять надзор за строжай- шим соблюдением законности при расследовании преступлений, но и координировать работу следователей прокуратуры, органов охраны общественного порядка и работников милиции, выступать организато- ром их деятельности в борьбе с преступностью.

С этих позиций нельзя признать правильной складывающаяся в не- которых местах практика, когда прокуроры всю основную тяжесть работы по надзору за дознанием и следствием переложили на своих заместителей или помощников.

Проверки, осуществляемые Прокуратурой СССР, показывают, что именно там, где прокуроры не занимаются руководством следственной работой, уровень ее низок. В частности, грубые промахи в борьбе с пре- ступностью, низкое качество следствия, нарушения законности и другие недостатки, выявленные в Туркменской ССР и Узбекской ССР, во многом объясняются тем, что прокуроры этих республик непосредственно и кон- кретно данной работой не занимались.

Требуется совершенствования методика осуществления прокурорского надзора. Многие прокуроры только регистрируют допущенные нару- шения законности и не принимают мер к их предупреждению.

Процессуальный закон предусматривает условия, обеспечивающие своевременную проверку прокурором законности возбуждения уголов- ных дел и отказа в их возбуждении. С этой целью установлена обязан- ность органов дознания немедленно извещать прокурора об обнаружен- ном преступлении и начатом дознании. Закон обязывает следователя в течение двадцати четырех часов с момента возбуждения уголовного дела направлять прокурору копию соответствующего постановления.

Как извещение, так и копия постановления направляются прокуро- ру для того, чтобы, просмотрев их, он мог проверить законность воз- буждения уголовных дел. Между тем предписание закона не всегда вы- полняется прокурорами, и факты необоснованности возбуждения уго- ловных дел обнаруживаются уже в ходе расследования, а иногда только при проверке прекращенных дел. В результате нарушения законности устраняются несвоевременно, практика необоснованного возбуждения уголовных дел не пресекается, следственный аппарат отвлекается от раскрытия и расследования наиболее тяжких преступлений.

Только из-за плохой организации прокурорского надзора отдель- ным нечестным работникам милиции все еще удается укрывать некото- рые преступления от учета или явно по надуманным мотивам отказывать в возбуждении уголовных дел о тяжких преступлениях и тем маскировать свою бездеятельность и неумение вести борьбу с преступностью. По- добные факты недавно были вскрыты Прокуратурой СССР в Смоленской области и Удмуртской АССР.

На состоявшейся в мае прошлого года конференции по прокурор- скому надзору за дознанием и следствием было обращено внимание на то, что слабый прокурорский надзор создает обстановку бесконтроль- ности, которая ведет к нарушениям законности. Никакой мягкотелости в отношении нарушителей закона со стороны прокуроров не может быть. Никакие оправдания, объясняющие нарушение законности, не должны приниматься во внимание.

Н адо д
тельно
привл
мого и обст
ствовавших
по поручени
условиях жи
ших на него
Никто л
в организат
дении, где
может поде
нения обст

М акс
ног
пер
приговора
щим дозн
Воспи
телями. С
зывают
и предуп
детель в
уходя от
работы
ступности
Нужн
рении гр
розыске
дане вед
венных с
поруки,
четный
цией, на
становке
лиции и

У

ступлен
средств
следует
тодичес
телям,
Назрел
циальнс
о спец
денях.
аппарат
ставлен
Зн
ческой
вильно