

# Конституционный Суд РФ

## О РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РУКОВОДИТЕЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ<sup>1</sup>

от 15 марта 2005 г.

№3-П

по делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Федерального закона "Об акционерных обществах" в связи с запросами Волховского городского суда Ленинградской области, Октябрьского районного суда города Ставрополя и жалобами ряда граждан

#### Именем Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего Н. В. Селезнева, судей М. В. Баглая, Ю. М. Данилова, Л. М. Жарковой, Г. А. Жилина, В. Д. Зорькина, С. М. Казанцева, М. И. Клеандрова, О. С. Хохряковой,

с участием судьи Волховского городского суда Ленинградской области А. Г. Богданова, судьи Октябрьского районного суда города Ставрополя В. Ю. Шишовой, граждан Л. А. Елфимова, Н. Л. Игнатьева, З. Л. Коврижных, Г. А. Колосова, гражданки В. Д. Кодыrkовой и ее представителя – адвоката А. Н. Маштаковой, гражданина В. И. Коптелова и его представителя – доктора юридических наук В. И. Миронова, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Е. Б. Мизулиной, представителя Совета Федерации – доктора юридических наук Е. В. Виноградовой, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М. А. Митюкова, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного

закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

#### рассмотрел

в открытом заседании дело о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Федерального закона "Об акционерных обществах".

Поводом к рассмотрению дела явились запросы Волховского городского суда Ленинградской области и Октябрьского районного суда города Ставрополя, жалобы граждан А. Ю. Голикова, Б. А. Громкова, И. Х. Дзыбовой, Л. А. Елфимова, Н. К. Емельяновой, А. Н. Журбенко, Н. Л. Игнатьева, З. Л. Коврижных, В. Д. Кодыrkовой, Г. А. Колосова, В. И. Коптелова и Н. П. Мартынова, в которых оспаривается конституционность положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации, а также абзаца третьего пункта 3 и абзацев первого, второго и третьего пункта 4 статьи 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 года "Об акционерных обществах" (в редакции от 7 августа 2001 года). Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Учитывая, что запросы судов и жалобы граждан касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", соединил дела по этим обращениям в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика О. С. Хохряковой, объяснения сторон и их представителей, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации – М. А. Ковалевского, от Федеральной службы по труду и занятости – И. И. Шклова, исследовав

<sup>1</sup> Опубликовано в "Российской газете" 23 марта 2005 г. Вступает в силу с момента подписания.