

ВЫСШЕЕ образование 10 в РОССИИ /09

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- В.С. СЕНАШЕНКО, Н.А. ВОСТРИКОВА, В.А. КУЗНЕЦОВА.
Преемственность и сопряжение основных образовательных
программ в структуре непрерывного образования 3
- В.Г. НАВОДНОВ, И.В. ТЕР-АВАКЯН. Новое в методологии
проектирования языковых тестов 11
- И.Х. ГАЛЕЕВ. Информационно-образовательное пространство
России и «перечень» журналов 15

EDUCATION ONLINE

- М.Е. ВАЙНДОРФ-СЫСОЕВА. Подготовка педагогических кадров
в виртуальной образовательной среде 24
- А.А. КАЛМЫКОВ. E-learning как инструмент медиаобразования 29
- А.В. СОЛОВОВ. Подготовка персонала для виртуальных учебных сред . 32
- А.А. ДИМОВА. Центр здоровья в образовательном учреждении 37

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Экономический университет в Западной Сибири* (Интервью
с ректором Ю.В. Гусевым) 40
- Л.К. БОБРОВ. В контексте интернационализации образования 49
- О.А. ДОНСКИХ, Г.А. АНТИПОВ. О формировании гражданского
сознания 56
- С.А. СМИРНОВ. Вызовы и ответы 62
- Л.А. ШТУДЕН. Гуманитарная сверхзадача курса религиоведения 66
- Л.Г. ВОЛКОВА. Предпрофессиональное образование в НГУЭУ 72

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Границы в образовательном пространстве* 80
- И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН. Критерии определения границ
в образовательном пространстве 81
- Е.А. ЖУКОВА. Hi-Nume: динамика границ образовательных систем 92
- М.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН. Границы аттракций в образовательном
пространстве 96
- Е.Н. РОГОТНЕВА. Границы утопичности и пределы
эффективности образования 100

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Ионов</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 24.09.2009 Усл. п. л. 11. Тираж 2150 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. № © «Высшее образование в России»</p>	<p>О.Ю. МАТВЕЕВА. Границы управления знаниями 104</p> <p>Т.В. МЕЩЕРЯКОВА. Биоэтика как форма защиты индивидуальности в современной культуре 108</p> <p>М.С. ГОРБУЛЁВА. Оружие символа и символ оружия: семиотические границы образования 112</p> <p>ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>В.И. БАЙДЕНКО. Гуманистическая направленность подлинных болонских реформ (<i>статья третья</i>) 116</p> <p>Ю.И. СЕМЁНОВА. Профессиональная педагогическая подготовка учителей во Франции ... 126</p> <p>СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ</p> <p>А.В. ПАВЛОВ, Н.Т. ЕРЕГИНА. Ярославской государственной медицинской академии – 65 лет 133</p> <p>О.И. КАЗАНИН. Форпост горного образования и науки за полярным кругом 138</p> <p>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>Е.С. ЧИЖИКОВА. О формировании корпоративной культуры студенческого сообщества 144</p> <p>Е.И. ЗАМАРАЕВА, Н.С. Трубецкой об образовании в контексте евразийского учения 148</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>О.Д. ДЯЧКИН, О.П. ОКОЛЕЛОВ. Профилирование учебных курсов как педагогическая технология 152</p> <p>Т.В. АНДРЮШИНА, О.Ф. ПИРАЛОВА. Учебная компьютерная презентация 154</p> <p>Е.А. ДАГЕВА. Внутренние Public Relations вуза 157</p> <p>Наши авторы 159</p>																								
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<table> <tr> <td>В.А. ЗЕРНОВ</td> <td>Н.Д. НИКАНДРОВ</td> </tr> <tr> <td>А.И. ЗИМИН</td> <td>М.А. ПАЛЬЦЕВ</td> </tr> <tr> <td>В.Г. ИВАНОВ</td> <td>В.М. ПРИХОДЬКО</td> </tr> <tr> <td>Н.С. КИРАБАЕВ</td> <td>В.А. САДОВНИЧИЙ</td> </tr> <tr> <td>А.А. КИРИНЮК</td> <td>Б.А. САЗОНОВ</td> </tr> <tr> <td>В.П. КОВАЛЕВСКИЙ</td> <td>З.С. САЗОНОВА</td> </tr> <tr> <td>Н.И. КУЗНЕЦОВА</td> <td>М.Б. САПУНОВ</td> </tr> <tr> <td>М.А. ЛУКАШЕНКО</td> <td>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</td> </tr> <tr> <td>Х.Э. МАРИНОСЯН</td> <td>И.Б. ФЕДОРОВ</td> </tr> <tr> <td>В.Л. МАТРОСОВ</td> <td>А.М. ЦЫГАНЕНКО</td> </tr> <tr> <td>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</td> <td>Б.Г. ЮДИН</td> </tr> <tr> <td>С.С. НАБОЙЧЕНКО</td> <td>Б.Г. ЯКОВЛЕВ</td> </tr> </table>	В.А. ЗЕРНОВ	Н.Д. НИКАНДРОВ	А.И. ЗИМИН	М.А. ПАЛЬЦЕВ	В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО	Н.С. КИРАБАЕВ	В.А. САДОВНИЧИЙ	А.А. КИРИНЮК	Б.А. САЗОНОВ	В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА	Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ	М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ	Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ	В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО	И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН	С.С. НАБОЙЧЕНКО	Б.Г. ЯКОВЛЕВ
В.А. ЗЕРНОВ	Н.Д. НИКАНДРОВ																								
А.И. ЗИМИН	М.А. ПАЛЬЦЕВ																								
В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО																								
Н.С. КИРАБАЕВ	В.А. САДОВНИЧИЙ																								
А.А. КИРИНЮК	Б.А. САЗОНОВ																								
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА																								
Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ																								
М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ																								
Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ																								
В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО																								
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН																								
С.С. НАБОЙЧЕНКО	Б.Г. ЯКОВЛЕВ																								

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

В.С. СЕНАШЕНКО, профессор
Н.А. ВОСТРИКОВА, аспирант
*Российский университет дружбы
народов*

В.А. КУЗНЕЦОВА, профессор
*Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова*

Преемственность и сопряжение основных образовательных программ в структуре непрерывного образования

В статье обсуждается роль вуза и задачи средней школы при разработке и реализации механизмов взаимодействия общего и высшего профессионального образования, обеспечивающих преемственность и сопряжение основных образовательных программ.

Ключевые слова: основные образовательные программы, преемственность программ, сопряженность программ, непрерывное образование.

Переход высшей школы на многоуровневую систему и соответствующее нормативное и методическое обеспечение учебного процесса актуализирует вопросы преемственности и сопряжения основных образовательных программ и образовательных технологий, относящихся к различным образовательным уровням [1]. Они связаны прежде всего с двумя нововведениями: диверсификацией основных образовательных программ высшей школы на фоне расширения спектра образовательных программ среднего (полного) общего образования и введением единого государственного экзамена (ЕГЭ). В результате всё более острым становится противоречие между целями и задачами общего среднего образования и требованиями, предъявляемыми вузами к абитуриентам и студентам-первокурсникам. Это выражается в том, что в вузы зачисляются абитуриенты, уровень подготовки которых варьируется в значительно более широких пределах, чем это было в прошлом. В результате преподаватели вузов сталкиваются с большими трудностями при обеспечении качества основных образовательных программ высшего образования в весьма неоднородной студенческой аудитории [2].

Более того, с переходом высшей школы на многоуровневую подготовку всё более отчетливые очертания приобретает задача обеспечения преемственности основных образовательных программ высшего образования между собой. Не менее значимой становится и проблема преемственности высшего и послевузовского профессионального образования [3].

Всестороннее рассмотрение и поиск путей разрешения проблемы преемственности и сопряжения в течение многих лет остаются одной из важных задач теории и практики образования. Преемственность как общепедагогический принцип обеспечивает органическую связь как между отдельными этапами и ступенями образования, так и внутри них; расширяет и углубляет знания, приобретенные на предыдущих этапах обучения; преобразовывает отдельные представления и понятия учащихся в стройную систему знаний, умений и навыков.

Образовательные программы считаются преемственными, если они способствуют формированию интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений учащихся, созданию потенциала дальнейшего развития личности. Тем самым преем-