

ВЛАДИМІРЪ ИВАНОВИЧЪ

ДАЛЬ

СЪ ПОРТРЕТА В. Г. ПЕРОВА, НАХОДЯЩАГОСЯ ВЪ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЛЕРЕѢ.

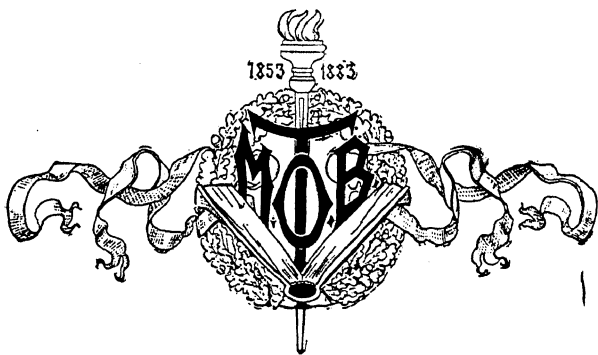
75

ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ЖИВОГО ВЕЛИКОРУССКАГО ЯЗЫКА ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

Словарь названъ толковымъ, потому что онъ не только переводитъ одно слово другимъ, но толкуетъ, объясняетъ подробности значенія словъ и понятій, имъ подчиненныхъ. Слова: *живого великорусскаго языка*, указываютъ на объемъ и направленіе всего труда.

Прил. автора.

ТРЕТЬЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ, ИЗДАНІЕ,
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ проф. И. А. БОДУЭНА-ДЕ-КУРТЕМА.



ТОМЪ ПЕРВЫЙ
А — З.



ИЗДАНІЕ

поставщикомъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

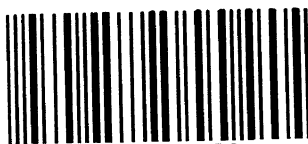
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гост. Дворъ, 18. | МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, 12.

1903





ТИПОГРАФІЯ
ПОСТАВЩИКОВЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
Спб., В. О., 16 л., л. № 5—7.



2007089690

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 21 февраля 1903 года.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

ЗАДУМАВЪ новое изданіе „Толковаго Словаря живого великорусскаго языка“, издатели сознавали свою громадную передъ русскимъ обществомъ и наукой отвѣтственность, связанную съ выпускомъ въ свѣтъ этого капитальнаго сочиненія, этой единственной полной сокровищницы живой русской рѣчи.

Представляя собою всю наличность словъ и оборотовъ родной рѣчи, со всѣми мѣстными особенностями и оттѣнками, „Словарь Даля“,—по выраженію одного изъ критиковъ, — „это весь словесный капиталъ русскаго народа, расходуемый имъ по мелочамъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, на всемъ протяженіи земли русской, а въ трудѣ Даля явившійся стройнымъ цѣлымъ, составляющимъ неисчерпаемый источникъ для всевозможныхъ справокъ. Вмеѣстѣ съ тѣмъ „Словарь Даля“—это необходимая, единственная въ своемъ родѣ и самая обширная энциклопедія русской рѣчи, охватывающая одновременно всѣ проявленія внутренней и внѣшней обиходной русской жизни и быта и объясняющая всевозможные грамматическіе и орфографическіе вопросы“.

Но помимо пользы, которую „Словарь Даля“ приноситъ, какъ справочная книга, онъ представляетъ еще громадное значеніе, какъ матеріалъ для изученія живого великорусскаго языка со стороны его строенія и его бытового содержанія, равно какъ и для изученія его исторіи, сохраняя и возстановляя иногда давно забытыя старинныя слова, мѣстные выраженія, заимствованія изъ чужихъ языковъ и пр. и пр. Кромѣ того, онъ, какъ говоритъ академикъ Пыпинъ, „можетъ служить литературѣ новымъ напоминаніемъ о богатыхъ источникахъ народнаго слова и средствомъ для освѣженія и оживленія языка литературнаго“. Одно простое перелистываніе этого словаря есть уже средство къ обогащенію памяти цѣлымъ запасомъ удивительно мѣткихъ народныхъ выраженій, присловій, афоризмовъ и т. д.

Въ виду такого своего характера и содержанія, „Толковый Словарь“ Даля достоинъ найти доступъ въ каждую русскую семью, долженъ сдѣлаться необходимою принадлежностью каждаго интеллигентнаго русскаго, къ какой бы профессіи онъ ни принадлежалъ.

*

Со времени послѣдняго изданія „Словаря Даля“ прошло четверть вѣка, въ теченіе котораго наука по изученію русскаго языка, его особенностей, его нарѣчій и говоровъ и пр. сдѣлала громаднѣйшій шагъ впередъ. Живой великорусскій языкъ обогатился многими новыми словами. Въ народной русской рѣчи было отмѣчено много словъ, не записанныхъ Далемъ. Измѣнились, отчасти, мнѣнія и взгляды на русское правописаніе, на этимологию языка и пр. Кромѣ того, первыя два изданія „Словаря Даля“ вызвали въ ученой критикѣ рядъ замѣчаній. Нѣкоторые критики находили систему Даля не совсѣмъ практичною, не достаточно научною; другіе указывали на цѣлый рядъ желательныхъ измѣненій въ расположеніи словъ, и пр. и пр.

Поэтому, раньше нежели приступить къ новому изданію „Толковаго Словаря“, издатели обращались ко многимъ выдающимся авторитетнымъ знатокамъ русскаго языка, — академикамъ, профессорамъ, извѣстнымъ писателямъ и пр., — съ просьбой высказать мнѣніе: слѣдуетъ-ли новое изданіе „Словаря Даля“ подвергнуть коренной передѣлкѣ, т. е. — согласно указаніямъ нѣкоторой части критики — переработать его совершенно вновь, или-же сохранить его въ прежнемъ его видѣ, лишь исправивъ и дополнивъ, сообразно съ новѣйшими данными науки.

Среди опрошенныхъ ученыхъ, предложеніе издателей высказаться относительно программы и редакціи новаго изданія „Словаря Даля“ встрѣтило самое горячее сочувствіе. Частію письменно, частію устно и лично издатели получили цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ и компетентныхъ мнѣній и указаній *), значительное большинство которыхъ сводилось къ тому, что „Словарь Даля“ слѣдуетъ сохранить неприкосновеннымъ, исправивъ вкравшіяся ошибки, вставивъ пропущенныя выраженія или толкованія и дополнивъ его, по мѣрѣ возможности, новѣйшими пріобрѣтеніями науки.

Съ такимъ взглядомъ вполне согласился принявшій на себя редакцію новаго изданія „Словаря Даля“ профессоръ С.-Петербургскаго университета, И. А. Бодуэнъ-де-Куртене. Издатели счастливы, что во главѣ редакціи сталъ извѣстный специалистъ, знатокъ славянскихъ языковъ, имя котораго пользуется громкою славой въ ученомъ мірѣ — и какъ автора многочисленныхъ трудовъ по языковѣзнанію и какъ профессора сначала Казанскаго, затѣмъ Дерптскаго (нынѣ Юрьевскаго), Краковскаго и, наконецъ, Петербургскаго Университета. Издатели полагаютъ, что въ лицѣ проф. И. А. Бодуэна-де-Куртене они нашли вполне достойнаго редактора, проникнутаго сознаніемъ громаднаго значенія „Толковаго Словаря“ для русской интеллигентной публики и для науки языковѣдѣнія.

Несмотря, однако, на то, что „Словарь Даля“ сохраненъ новой редакціей неприкосновеннымъ въ его основахъ, въ него вложено столь много исправленій и дополненій, новыхъ словъ и толкованій, что объемъ „Словаря“ значительно увеличился противъ прежнихъ изданій и одному лицу оказалася не подъ силу трудъ по редакціи новаго изданія „Словаря“: потребовались еще помощники-специалисты по языковѣзнанію, и только благодаря совѣстному усердному ихъ труду, въ настоящее время

* Указанія свои сообщили издателямъ: академикъ А. А. Шахматовъ, академикъ А. И. Соболевскій, академикъ А. Н. Пыпинъ, проф. П. В. Владиміровъ, проф. В. Ф. Будде, проф. С. К. Буличъ, прив.-доц. В. Н. Перетцъ, проф. В. Ф. Миллеръ, проф. Н. П. Дашкевичъ, проф. А. С. Будиловичъ, А. Н. Чудиновъ и др. — Кромѣ того подѣлились съ издателями своими мнѣніями академикъ А. Ф. Кони, проф. В. И. Модестовъ, С. В. Максимовъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. А. Венгеровъ, В. В. Ровановъ и др. Всѣмъ этимъ лицамъ издатели считаютъ долгомъ принести свою глубокую благодарность.