

Зиновкина Милослава Михайловна,

доктор педагогических наук, профессор факультета повышения квалификации профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)», мастер ТРИЗ, г. Москва
nftm@yandex.ru



Утёмов Вячеслав Викторович,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», сертифицированный специалист по ТРИЗ, г. Киров
utemov@dr.com

Педагогическая система НФТМ-ТРИЗ при реализации ФГОС начального общего образования

Аннотация. В статье описываются возможные пути использования педагогической системы непрерывного формирования творческого мышления и развития творческих способностей обучающихся с применением интеллектуальных инструментов теории решения изобретательских задач в школах с целью продуктивной реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В работе описаны ключевые особенности педагогической системы НФТМ-ТРИЗ и обоснована необходимость создания консультационных центров по данной методологии.

Ключевые слова: креативная педагогика, НФТМ-ТРИЗ, теория решения изобретательских задач, задачи открытого типа, ФГОС, начальное общее образование.

Раздел: (01) педагогика; история педагогики и образования; теория и методика обучения и воспитания (по предметным областям).

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» аккумулировала четыре основных системных приоритета политики в сфере образования [1]:

- обеспечение доступности дошкольного образования;
- повышение качества результатов образования на разных уровнях;
- развитие сферы непрерывного образования, включающей гибко организованные вариативные формы образования и социализации на протяжении всей жизни человека;
- укрепление единства образовательного пространства России.

Выделенные приоритеты являются результатом непрерывной модернизации образования на протяжении более двух десятилетий, но все они, кроме первого, говорят о необходимости изменений форм и содержания образования. Наиболее заметные шаги к таким изменениям – обновление образовательных результатов, заданных в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования [2–4]. Новые стандарты устанавливают требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу общего образования: личностным, метапредметным и предметным.

Бесспорно, проблема изменения системы образования связана с кардинальным изменением общества. Мы вошли в информационное общество, которое, являясь разновидностью постиндустриального, характеризуется глубиной и размахом технологических и социальных последствий компьютеризации и информатизации. К этому

добавились сложности, связанные с ускоряющимся научно-техническим прогрессом; с лавинообразным ростом информации и ее быстрым старением, причем во всех областях знания; с бурным развитием электроники; быстро обновляющимися научными открытиями; появлением новых материалов, технологий и т. д. [5] Возникла острая конкуренция на рынке труда, в том числе интеллектуального. Вместе с тем выросли и продолжают расти и требования к специалистам.

В этих сложнейших условиях, конечно, изменилась система взглядов людей на образование, т. е. парадигма образования. Так, если ранее образование давалось человеку на всю жизнь, то сегодня такая форма образования уже не оправдывает себя. В современных условиях оно может быть только непрерывным – в течение всей жизни.

Все это обосновывает неспособность традиционной системы образования готовить специалиста уровня, необходимого для ускорения научно-технического прогресса. За более чем три столетия изменилось многое, неизменным оставалось лишь ядро системы образования, созданное великим педагогом Я. А. Коменским. Эта система, ставшая впоследствии традиционной, хотя динамично адаптировалась под потребности, но создавалась для принципиально другого общества. Сегодня успешным не может стать выпускник школы, колледжа, вуза, если он не отвечает очень высоким требованиям конкурентоспособности, одним из критериев которой являются творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к генерированию принципиально новых идей, – его креативность [6].

Поэтому закономерно выделение в новых ФГОС общего образования важнейшего требования к выпускнику современной школы – метапредметного мышления. Метапредметные результаты для отечественной системы образования относительно новое явление, они включают в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности [7]. Согласно понятию, предложенному психологом Э. П. Торренсом, «креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения» [6].

Таким образом, чтобы быть успешным, необходимо еще в школе начинать готовить себя к творческому стилю жизни, для которого характерно непрерывное развитие и саморазвитие креативности своего мышления. Такой стиль представляется единственным способом существования общества и повышения его жизнестойкости. И это не удивительно. Если взглянуть на проблему шире, то заметим, что весь мир находится в движении. «Микроб, и тот меняет свою популяцию, если изменилась среда его обитания. На наших глазах исчезают тысячи животных и растений, занесенных в Красную книгу. И это объясняется только тем, что они не смогли приспособиться, адаптироваться к изменившимся условиям» [8].

Развитие творческого мышления и творческих способностей обучающихся существенно сложнее, чем передача знаний от учителя ученику, как это было в традиционной системе. С опорой на результаты научного отбора, обобщения авторских концепций обучения, результаты собственных фундаментальных исследований, исследований ученых-педагогов и психологов, разработчиков теории решения изобретательских задач