

УДК 27-9
ББК 86.372+63.3(0)32
3-38

Рецензенты:

Д. В. Деоник, д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой всеобщей истории ПСТГУ,
А. Р. Фокин, канд. филос. наук, доц.,
науч. сотрудник Института философии РАН

Научные редакторы:

Свящ. Андрей Постернак, канд. ист. наук, доц.,
декан Исторического факультета ПСТГУ,
К. А. Максимович, д-р филол. наук, проф., зав. кафедрой истории Церкви
и канонического права Богословского факультета ПСТГУ

Захаров Г. Е.

3-38 «...Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами»: Экклезиологическая проблематика в истории арианских споров / Г. Е. Захаров. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. — 187 с.

ISBN 978-5-7429-0873-9

Монография включает четыре очерка, посвященных различным историческим и богословским проблемам, связанным с историей арианских споров. Первый очерк призван служить общим введением в историю и экклезиологическую проблематику тринитарных споров IV в. Во втором рассматриваются взаимосвязи между тринитарными воззрениями и представлениями о единстве Церкви в богословии двух восточных епископов: Акакия Кесарийского и свт. Григория Богослова. Третий посвящен влиянию арианских споров на развитие идеи римского первенства. И, наконец, в четвертом исследуется исторический путь «арианской» вероучительной традиции у везеготов в IV–VI вв. и ее влияние на формирование везеготской этнической идентичности. Несмотря на тематическое разнообразие, все очерки объединяет стремление интерпретировать арианский кризис как столкновение не только богословских течений, но и различных взглядов на проблему единства Церкви и путей его сохранения.

Книга предназначена как специалистам по истории Церкви и христианского богословия, так и широкому кругу читателей, интересующихся историей раннего христианства.

УДК 27-9
ББК 86.372+63.3(0)32

ISBN 978-5-7429-0873-9

© Захаров Г. Е., 2014
© Оформление. Издательство
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета, 2014

Оглавление

Введение	5
I. Арианский кризис как угроза единству Церкви:	
введение в историю конфликта	9
1. Кафолическая Церковь и местные церкви	9
2. Священство и царство	17
3. Церковные расколы IV в.	23
4. Арианский кризис: начало спора	26
5. Арианский кризис: путь к разделению	37
6. Арианский кризис: путь к единству	47
II. Триадология и экклезиология в восточной	
богословской традиции IV в.	65
1. Полемика Акакия Кесарийского с омиусианами	
на Селевкийском соборе 359 г.	66
2. Свт. Григорий Богослов как участник арианских споров:	
анализ богословской и церковно-политической позиции.....	84
III. Римское первенство в экклезиологической традиции IV в.	111
1. Римское первенство в доникейской традиции	112
2. Церковные соборы 340—343 гг. и развитие идеи	
римского первенства	119
3. «Апостольский престол» в творениях свт. Либерия Римского	
и свт. Афанасия Великого	129
4. Учение о римском примате папы Дамаса I	
и его восприятие современниками	135
IV. Везеготское «арианство»: вероучительная традиция	
и проблемы этнической самоидентификации	146
1. Богословие омийского течения	148
2. Богословие Ульфилы в свете свидетельств «арианских»	
и ортодоксальных авторов	152

3. «Арианская» вероучительная традиция в Везеготском королевстве в V—VI вв.	159
Заключение.....	167
Сокращения	170
Источники	173
Литература.....	177

Введение

Настоящая работа посвящена истории одного из самых глубоких и масштабных кризисов в истории Церкви — арианских споров. При всей очевидной значимости этого явления, поскольку именно в ходе арианских споров был в окончательном виде сформулирован основополагающий в рамках христианского богословия догмат о Пресвятой Троице, а также возникли или развились новые церковные институты, призванные защищать церковное единство: вселенский собор, первенство Римского престола, служение христианского императора, арианский кризис IV в. не привлекает достаточного внимания современных отечественных исследователей. Читателю, интересующемуся историей этого периода, приходится обращаться к работам XIX — начала XX в., в первую очередь трудам В. Н. Самуилова¹, В. В. Болотова², А. А. Спасского³, которые, при всем их значении для своего времени, на настоящий момент уже сильно устарели. Западная наука за последние десятилетия далеко продвинулась вперед в изучении феномена арианских споров⁴. Сама традиционная модель их интерпретации как

¹ Самуилов В. Н. История арианства на латинском Западе. СПб., 1890.

² Болотов В. В. История Церкви в период Вселенских соборов. М., 2007; Болотов В. В. Либерий, еп. Римский и Сирмийские соборы // Христианское чтение. 1891. Ч. 1. С. 304—315, 434—459; Ч. 2. С. 61—78, 266—282, 386—394.

³ Спасский А. А. История догматических движений в эпоху Вселенских соборов. Сергиев Посад, 1914.

⁴ См. обобщающие исследования по истории арианских споров: *Simonetti M.* La crisi ariana nel IV secolo. R., 1975; *Brennecke H. C.* Hilarius von Poitiers und die Bischofsopposition gegen Konstantius II: Untersuchungen zur dritten Phase des arianischen Streites (337—361). Berlin; N. Y., 1984; *Löhr W. A.* Die Entstehung der homöischen und homöusianischen Kirchenparteien: Studien zur Synodalgeschichte des 4. Jahrhunderts. Bonn, 1986; *Brennecke H. C.* Studien zur Geschichte der Homöer: der Osten bis zum Ende der homöischen Reichskirche. Tübingen, 1988; *Barnes T. D.* Athanasius and Constantius. Theology and politics in the Constantinian Empire. Cambridge, 1993; *Ulrich J.* Die Anfänge der abendländischen Rezeption des Nizänums. Berlin; N. Y., 1994; *Williams D. H.* Ambrose of Milan and the End of the Nicene-Arian Conflicts. Oxford, 1995; *Hanson R. P. C.* The Search for the Christian Doctrine of God. The Arian Controversy, 318—381. L., 2005; *Behr J.* Formation of