



«Мы же выиграли суд! А где деньги?» — знакомая ситуация, не правда ли? Это ведь еще Лев Толстой писал, хоть и по другому поводу: «Чисто писано в бумаге, да забыли про овраги». Такое часто бывает: да, на бумаге суд принял решение в вашу пользу, но есть и «овраги», например, в виде нежелания должника расплачиваться. Тогда приходится, как в стародавние времена, когда приставу разрешалось «взять у воеводы стрельцов, пушкарей и защитников, сколько человек пригоже для ареста ослушника», вооружившись до зубов отправляться на «охоту» на «дичь» мелкую и крупную — активы движимые и недвижимые. В такой ситуации, как говорится, волка ноги кормят.

Успех исполнительного производства зависит от многих факторов и требует не только профессиональных знаний, но и простого умения разговаривать с людьми. Дорогие костюмы и галстуки здесь, скорее, противопоказаны, а ценится внимательность и упорство.

У судебного пристава в работе — несчетное количество исполнительных производств: весь кабинет забит, ему всех не упомянуть. Он получил отрицательный ответ на запрос, да и окончил производство актом о невозможности взыскания. Но без труда не вытянуть и рыбку из пруда, и хороший юрист может сделать очень многое для исполнения судебного решения, действуя исключительно в рамках правового поля. И этот номер журнала как раз об этом.

К. Богданова,
главный редактор

Разрешение конфликтов

Астрент: новая мера стимулирования должника

Владимир Ярков

4

Взыскание по исполнительным

Рустам Курмаев

7

Киберсквоттинг. Способы легального противостояния

Николай Зайченко

10

От исполнительного листа до приговора

Максим Ионцев

15

Как оспорить определение о приостановлении производства по делу?

Константин Кочетов

18

Кто оплатит спор? Возмещение судебных расходов третьим лицом

Павел Дуксин

21

«Несвободная свобода»: выбор места исполнения

Степан Пучков

24

Взаимодействие с государством

Оспаривание оценки в исполнительном производстве

Ольга Зайцева

27

Ошибки в подсудности при подаче жалобы на пристава

Дмитрий Калиниченко

30

Интервью номера

Петр Максимов:

«Юридическая практика добавляет хорошей остроты в постные блюда повседневности»

32

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Юридическая армия «РУСАЛа»



Самый сложный вопрос, который стоит перед каждым директором по правовым вопросам крупного бизнеса, звучит следующим образом: чем обосновать свое присутствие и финансовое положение в компании на фоне того, что практически вся работа выполняется твоими подчиненными либо внешними консультантами? И обосновать это он должен в глазах акционера, менеджмента, коллег по цеху и своих собственных. На этот главный вопрос отвечает директор по правовым вопросам компании «РУСАЛ» Петр Максимов.

32

Управление компанией

Долги, которые исчезают вместе с названием

Александр Баженов

45

Доменные имена. Дефицит регулирования

Анна Чекмарёва

47

Внесудебный порядок взыскания заложенных акций

Сергей Морозов

52

Исполнительное производство: ложка дегтя в налоговом споре

Кирилл Рубальский

55

Где инспектор будет искать

Елена Макогон

58

Сопровождение сделок

Электронное доказательство

Наталья Бреева

62

А также

По ком звонит колокол. Обновленный закон о персональных данных

Наталья Коновалова

41

Необходимо ли получать согласие ФАС России?

Роман Бузько

44

PROсмотр

Новость месяца

Выловлено в Сети

Цитата месяца

Читайте в **ДЕКАБРЬСКОМ** номере журнала:

- Жизнь под санкциями
- Законодательные новеллы: ипотека и залог будущей вещи
- Топ-10 поучительных корпоративных споров – 2014

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ – ЗАО «МЦФЭР»

Генеральный директор
Максим Межанский
Директор Издательского дома
МЦФЭР

Валентин Гирихида
Главный редактор
Издательского дома МЦФЭР
Екатерина Богданова
«МЦФЭР ПРАВО»

Руководитель
Дмитрий Никитин,
DNikitin@mcfcr.ru
**ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ
«ПРАВО»**

Руководитель
Ольга Гревцева,
OGrevtseva@mcfcr.ru
Главный редактор
Ксения Богданова,
kbogdanova@mcfcr.ru
Выпускающий редактор
Алёна Авраменко
Верстка Галина Радимова
Фото на обложке и к интервью
номера – Николай Покровский

Группа маркетинга

Бренд-менеджер
Екатерина Финогонова,
efinogenova@mcfcr.ru

Адрес редакции:
127287, г. Москва,
ул. 2-я Хутурская,
д. 38А, стр. 17
Тел.: (495) 937-90-80

www.clj.ru, www.proflit.ru

Для писем:
129164, г. Москва, а/я 9

E-mail: pravo@mcfcr.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

«Роспечать» – 32180

«Почта России» – 12253

«Пресса России» – 88395

ПО ВОПРОСАМ ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ ОБРАЩАЙТЕСЬ:

Служба клиентской поддержки

Тел.: (495) 937-90-82, 933-63-17;

факс: (495) 933-52-62;

e-mail: pressa@mcfcr.ru

ПРЕТЕНЗИИ ПО ДОСТАВКЕ

направляйте по факсу:

(495) 933-52-62

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных материа-
лов. Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.

Перепечатка материалов
допускается только с письменного
согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС77-43278

от 24.12.2010 выдано

Федеральной службой по надзору

в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.

Цена свободная.

Подписано в печать 30.10.2014.

Дата выхода в свет 13.11.2014.

Формат 60 × 90/8. Тираж 5100 экз.

Печать офсетная. Бумага мелованная.

Усл. печ. л. 8. Изд. № 6619. Зак. № 283

ЗАО «МЦФЭР»

Юридический адрес: 129090,

г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20

Отпечатано в ООО «Тволимедиа»

109518, г. Москва, 1-й Грайворонов-
ский пр-д, д. 20, стр. 35

© ЗАО «МЦФЭР», 2014

ISSN 1816-109X



9 771816 109140



**iPad-версия журнала:
новый номер
в новом дизайне**

Астрент: НОВАЯ МЕРА СТИМУЛИРОВАНИЯ должника



Владимир Ярков

заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, профессор, д-р юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ

Европейское право, предусматривая применение постоянно возрастающего штрафа за каждый определенный период неисполнения судебного акта, всячески стимулирует должника к скорейшему выполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Данная мера косвенного воздействия получила название «астрент», который также призван играть роль санкции в случае несвоевременного или неполного исполнения. Немногие знают, что астрент активно применяется и в России.

Судебная новелла

Цель астрента заключается в экономии «юридической энергии» органов принудительного исполнения, а также в стремлении создать побудительные мотивы к выполнению требований, содержащихся в исполнительных документах, для должников вне зависимости от применения принудительных мер.

Первая попытка введения астрента в России была предпринята в 2007 г. в проекте Исполнительного кодекса РФ (далее – Проект). В частности, ст. 101, 102 Проекта предусматривали установление возрастающего штрафа как меры стимулирования должника к исполнению. В Проекте подробно описывались санкции за неисполнение требований исполнительного документа, а также процедуры принудительного исполнения в рамках производств по неимущественному исполнению.

Однако в судебно-арбитражной практике институт астрента, именуемый присуждением денежных средств на случай неисполнения судебного акта, появился благодаря инициативе Пленума ВАС РФ, указавшего буквально следующее.

«В целях побуждения к своевременному исполнению судебного акта по неденежному требованию и компенсации за ожидание соответствующего ис-

полнения суд по требованию истца, заявляемому в исковом заявлении либо в ходатайстве по ходу рассмотрения дела, в резолютивной части решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенного действия, вправе присудить денежные средства на случай неисполнения судебного акта.

Размер присуждаемой суммы определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). При этом в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически.

ски; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую – сумма в большем размере и т. д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который не-обходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

Должник, исполнивший судебный акт по существу спора (совершивший требуемое действие) с просрочкой, вправе обратиться в суд с заявлением о снижении размера денежного присуждения, представив свои доводы о причинах такой просрочки.

Если истец не требовал присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта и, следовательно, суд их не присудил, а судебное решение по существу спора не исполняется, взыскатель вправе обратиться с заявлением в суд, принявший упомянутое решение, о взыскании денежных средств за неисполнение судебного акта.

Соответствующие заявления должника и взыскателя рассматриваются судом применительно к правилам, предусмотренным в ст. 324 АПК РФ» (п. 3 По-

становления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта») (далее – Постановление № 22).

? ПО ЧЬЕЙ ИНИЦИАТИВЕ БУДУТ ПРИСУЖДАТЬСЯ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА НА СЛУЧАЙ НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА

По мнению Пленума ВАС РФ, это должно происходить по инициативе соответствующей стороны исполнительного производства, в частности, истца, который затем приобретает статус взыскателя в исполнительном производстве. Соответственно, за присуждением денежных средств вправе обратиться как истец на этапе судебного разбирательства, так и взыскатель (после присвоения истцу такого статуса) на стадии исполнительного производства.

? ПО КАКИМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ МОЖНО ОБРАЩАТЬСЯ ЗА ПРИСУЖДЕНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА СЛУЧАЙ НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА

В этом качестве указаны неденежные требования, т. е. речь идет о судебных решениях, обязывающих ответчика совершить определенные действия или воздержаться от них.



Не судите, да не судимы будете

«СУДЬЯ»

СЦЕНАРИЙ: НИК ШЕНК, БИЛЛ ДЮБЮК,
ДЭВИД ДОБКИН
РЕЙТИНГ НА «КИНОПОИСКЕ»: 8,2

ГОД ВЫПУСКА: 2014
БЮДЖЕТ: 50 МЛН \$
СБОРЫ В РОССИИ: 3 247 746 \$

Многогранная процессуальная драма Дэвида Добкина (David Dobkin) рассказывает о жизни успешного адвоката Хэнка Палмера в исполнении Роберта Дауни-мл. (Robert Downey Jr.), который, едва найдя «окно» в плотном графике, приезжает в родной город на похороны матери. Ему приходится воспользоваться своими профессиональными навыками, чтобы защитить отца, которого играет Роберт Дювалл (Robert Duvall): несмотря на серьезные проблемы с психикой, тот по-прежнему трудится судьей и подозревается в убийстве. В итоге время, проведенное с семьей и прошлым, длительное время не присутствовавшими в жизни Хэнка, помогает ему решить вопросы, которые мучили его и родных долгие годы.

Классический фильм для «Оскара» с хорошо прописанными диалогами, отличной игрой актеров и вечной

проблемой «отцов и детей» о юристах и многомерности проблем, решаемых ими как в зале суда, так и за его дверями. В нем нет ни правых ни виноватых.

Картина сложная, эмоциональная и оправданно затянутая, но создателям удается постоянно держать зрителей в напряжении, не снижая его накал вплоть до финальных титров.

Картину сопровождает отличный звуковой ряд от Томаса Ньюмана (Thomas Newman), дополняющий и усложняющий сюжетную линию фильма.

Впрочем, возможно, некоторые моменты юристов все-таки могут смутить...

Учитывая французский опыт правоприменения, такая мера воздействия может быть наиболее эффективна:

- при выселении или необходимости устранения препятствий для вселения;
- при сносе самовольно возведенного объекта;
- для прекращения посягательства на интеллектуальную собственность;
- для приведения в первоначальное положение земельного участка, на котором было возведено здание или сооружение в нарушение соответствующих правил либо без разрешения собственника;
- для прекращения вмешательства в частную жизнь.

По денежным взысканиям применение данной санкции является не очень эффективным, именно поэтому Пленум ВАС РФ очертил сферу ее применения.

Механика процесса

Соответствующее ходатайство должно быть подано истцом, и в этом случае оно будет рассмотрено при постановлении судебного решения. О присуждении денежных средств на случай неисполнения судебного акта должно быть указано в нем самом (в резолютивной части документа). Можно предположить, что вопрос о праве на применение данной санкции в конкретных обстоятельствах и ее размере может обсуждаться в ходе судебного разбирательства, исходя из состязательного начала арбитражного процесса. Требование истца может быть выражено как в исковом заявлении, так и в отдельном ходатайстве. О его инициативе будет известно ответчику, который вправе выдвинуть свои возражения по поводу возможности и целесообразности применения такой санкции и ее включения в резолютивную часть судебного решения.

Если о применении санкции будет ходатайствовать взыскатель в исполнительном производстве, то вопрос о возможности ее использования должен обсуждаться по правилам ст. 324 АПК РФ

в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя.

Решение вопроса о размере денежных средств, подлежащих уплате в случае неисполнения судебного акта, периодичности их внесения и моменте возникновения обязанности по внесению присужденных сумм целиком отнесено к судебному усмотрению. Пленум ВАС РФ лишь предложил ряд оценочных критериев, которые могут быть ориентиром при исчислении размера таких выплат как при их установлении, так и при определении окончательной суммы для взыскания с должника, поскольку последний вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством о снижении размера выплат в связи с уважительностью причин задержки исполнения.

Вместе с тем при предоставлении арбитражным судом отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта денежные средства, присужденные судом на случай неисполнения судебного акта, как санкция за неисполнение в период отсрочки или рассрочки не начисляются, начиная со дня обращения ответчика с соответствующим заявлением (п. 4 Постановления № 22).

? В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ БУДУТ ПРИСУЖДАТЬСЯ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА НА СЛУЧАЙ НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА

В уже упоминавшейся выше Франции взыскание астрента при неисполнении судебного акта осуществляется в пользу истца – взыскателя. Данный подход соответствует Принципам международных коммерческих договоров (Принципам УНИДРУА), в соответствии с которыми в случае, если суд обязывает сторону произвести исполнение, он может также предписать ей уплатить штраф при неисполнении его решения (ст. 7.2.4 Принципов УНИДРУА). Штраф должен быть уплачен потерпевшей стороне, если только императивные нормы права страны, где находится суд, не устанавливают иного. Уплата штрафа потерпевшей стороне не исключает каких-либо требований об убытках. Именно этого подхода решил придерживаться Пленум ВАС РФ.



Астрент – не панацея

Присуждение денежных сумм за неисполнение судебного акта не является панацеей для решения проблем исполнительного производства, но позволит расширить спектр мер воздействия по судебным актам, которые обязывают ответчика совершить определенные действия или воздержаться от них. Развитие данного института сделает более разнообразными средства воздействия на должников в исполнительном производстве. Поэтому остается надеяться, что, несмотря на упразднение ВАС РФ, объединенный ВС РФ не будет пересматривать указанную выше правовую позицию, а придаст новый импульс ее развитию, в т. ч. путем включения норм об астренте в проект Кодекса гражданского судопроизводства для использования не только в арбитражных судах, но и судах общей юрисдикции.

Взыскание по исполнительным



Рустам Курмаев

партнер юридической
фирмы **Goltsblat BLP**

[Алгоритм действия. Гарантия качества.](#)
[Консультация юриста.](#)

[Практически бесплатно. К нам приходят
за результатом!](#)

Эффективность исполнительного производства основана на трех составных элементах:

- качестве подготовки к исполнительному производству;
- своевременности и полноте мер, принимаемых на стадии возбуждения исполнительного производства, включая определение надлежащего места его возбуждения;
- постоянном и своевременном контроле за действиями судебного пристава-исполнителя.

Подготовка

Сразу после получения текста судебного акта необходимо:

- организовать проведение розыска имущества должника;
- проверить резолютивную часть судебного акта на предмет наличия технических ошибок;
- в случае вступления решения суда в законную силу – не дожидаться поступления исполнительного листа по почте, а предпринять все необходимые действия для получения исполнительного листа на руки в целях его скорейшего предъявления в службу судебных приставов-исполнителей;
- при выявлении ошибок в тексте судебного акта или исполнительного документа – подать заявление об их исправлении.

Важно помнить, что, хотя с точки зрения закона поиск активов должника должен производиться службой судебных приставов-исполнителей, на практике это редко приводит к желаемому результату. На наш взгляд, поиск имущества должника должен осуществляться взыскателем еще на стадии принятия решения об обращении в суд или до возбуждения исполнительного производства, чтобы правильно оценить перспективы реального исполнения судебного акта.

Представляется, что наиболее эффективным способом является привлечение детективного агентства, специализирующегося именно на поиске активов должника. Поскольку нанять детектива, хотя бы из финансовых соображений, возможно не всегда, взыскатель может воспользоваться альтернативными источниками получения информации об имуществе должника:

- обращение в правоохранительные органы;
- изучение предоставленных контрагентом документов о компании и ее основных акционерах (участниках, учредителях);
- сбор информации в Интернете, в т. ч. через справочно-правовые системы (например «Спрут», «КонсультантПлюс» и пр.);
- оценка количества судебных споров с участием контрагента через портал «Электронное правосудие» (kad.arbitr.ru);
- направление запроса в кредитные бюро.