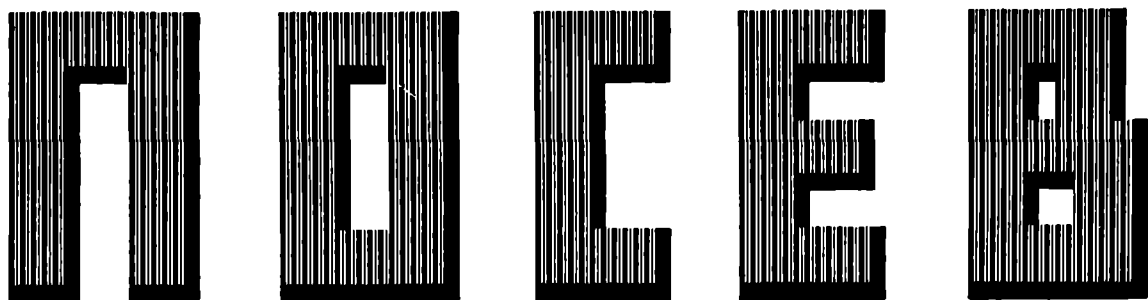


ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 2-3 (713-714)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
17 ЯНВАРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 2-3 (713-714)

Russische Wochenzeitung · POSSEV · Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 17. 1. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Ничего конструктивного...

### По поводу декабрьского пленума ЦК КПСС

Рывки, штурмовщина, действия по пословице: нос вытащил, хвост увяз; неспособность к принятию действительно широких и смелых конструктивных решений — вот что показал последний (декабрьский) пленум ЦК КПСС, обсуждавший вопрос о состоянии и задачах сельского хозяйства страны.

Вопиющие недостатки в нынешней системе организации сельскохозяйственного производства, отсутствие заинтересованности колхозников в этой системе, бесхозяйственность, низкая производительность труда лимитируют все отрасли народного хозяйства и ставят под угрозу срыва весь семилетний план.

#### СЕРЬЕЗНЫЙ НЕДОБОР ЗЕРНОВЫХ. ХРУЩЕВСКИЙ «ВАЛ»

В решающей отрасли сельского хозяйства — в производстве зерна истекший год был годом движения вспять. Хрущев в своей речи на пленуме ЦК КПСС сообщил, что в 1959 году государством заготовлено 2 млрд. 845 млн. пудов зерна. Это на 646 млн. пудов меньше, чем в 1958 году.

Цифра амбарного сбора зерна в 1959 году до сих пор не названа и неизвестно, будет ли названа. Исходя из пропорций предыдущих лет, когда заготовки по отношению к амбарному сбору составляли 35-40 %, можно установить, что амбарный сбор в 1959 году составляет 7-7,6 млрд. пудов, т. е. стоит на уровне 1956 года (7,7 млрд. пудов).

При этом есть все основания считать, что в валовом сборе весьма значительную часть составляет кукурузное зерно.

В 1958 году под кукурузой (на зерно) было занято в целом по СССР 8 млн. га, а общие посевы кукурузы, т. е. на зерно, силос и зеленый корм составляли 20 млн. гектаров.

В постановлении декабрьского (1958 г.) пленума ЦК КПСС относительно зерна и в частности кукурузы было сказано:

«Главным и решающим источником увеличения сбора является повышение урожайности (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Ред.) зерновых культур. Значительное увеличение производства

зерна может быть достигнуто также за счет дальнейшего повышения урожайности кукурузы».

Таким образом пленум ЦК КПСС говорил о повышении урожайности кукурузы, но отнюдь не о расширении посевных площадей под кукурузу. Однако Хрущев, вопреки постановлению, давая на местных работников, добивается все большего расширения посевных площадей под кукурузой. В постановлении нынешнего пленума ЦК отмечается, что площадь посевов кукурузы в 1959 году «превысила 22 миллиона гектаров». Опубликованные в материалах пленума кое-какие цифры относительно будущего не оставляют сомнений, что Хрущев стремится и дальше выезжать на кукурузе. Так, на Украине в ближайшие годы кукуруза займет 50 % площади посевов всех зерновых и составит 60 % их валового сбора. По РСФСР в 1964 году под кукурузой будет 25 % площади всех посевов зерновых, а в южных районах 50 %. О перспективах посевов кукурузы в Казахстане приведем подлинные слова Беляева:

«По предложению товарища Н. С. Хрущева ЦК компартии Казахстана рассмотрел вопрос о структуре посевных площадей, признал необходимым довести посевную площадь кукурузы в колхозах и совхозах в 1960 году до 2 миллионов 100 тысяч гектаров, а в 1961 — до 3 миллионов 100 тысяч и в 1962 году — до 4 миллионов 500 тысяч гектаров».

Это значит, что в 1963 году в Казахстане под кукурузой будет 25 процентов всех посевных площадей.

Соображения, которыми руководствуется Хрущев, «нажимая» на кукурузу, вполне понятны — кукуруза дает «вал», так как ее урожайность с га намного выше, чем урожайность пшеницы и ржи. Но это чисто показное достижение, так кукуруза по своим качествам не может заменить ценнейшую хлебную культуру — пшеницу. Борьба за кукурузу для Хрущева — это борьба за поддержание его собственного престижа, за очковитательский «вал», что не имеет ничего общего с разумным ведением хозяйства.

... Сокращение производства зерна и его закупок государством в 1959 году отнюдь нельзя объяснить только неблагоприятными погодными условиями, действительно имевшими место летом и осенью прошлого года. Истинные и более тяжелые причины кроются в низкой урожайности с га, в недостаточной механизации, в слабом использовании органических, а особенно химических удобрений, которые до сих пор сельское хозяйство получает в ничтожном количестве, а главное — в исключительной безалаберщины ведения «самого организованного» в мире сельского хозяйства.

Вопиющие примеры этой безалаберщины, пустой и преступной траты человеческого труда и народных средств, немислимых ни в одной стране «капиталистического мира», мы видим на хрущевской целине — в Казахстане. Казахстан в этом году не выполнил плана хлебосдачи, сдал и продал государству всего 700 млн. пудов, недодав до установленного плана 94 млн. пудов. Разозлившийся Хрущев в своей речи на пленуме по этому поводу сказал:

«Здесь выступал с докладом тов. Беляев Н. И. и в прениях выступал председатель Совета министров Казахской республики тов. Кунаев Д. А. Но у этих товарищей не хватило смелости по партийному сказать о недостатках...»

И в нынешнем году в Казахстане был выращен хороший урожай. Но в результате плохой организации работы этот урожай полностью не был убран. На 1 ноября в республике оставался нескошенным и неподобренным (т. е. ушедшим под снег. — Ред.) хлеб на площади в 1 миллион 618 тысяч гектаров...

#### ШТУРМОВЩИНА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Лучше, чем по зерновому хозяйству, показатели по животноводству. В постановлении пленума говорится:

«поголовье крупного рогатого скота на 1 декабря 1959 года по сравнению с соответствующей датой прошлого года возросло на 18 процентов, в том числе коров — на 13 процентов, свиней — на 19 процентов, овец и коз — на 5 процентов и птицы — на 33 процента».

В то же время, за 11 месяцев 1959 года производство мяса в колхозах и совхозах по сравнению с соответствующим периодом 1958 года возросло на 32 процента, молока — на 15 процентов, яиц — на 25 процентов, шерсти — на 11 процентов. «Перевыполнен план государственных закупок всех продуктов животноводства», — сообщает

Руководители Казахской ССР говорят о том, что некоторое количество хлеба не косили якобы потому, что он не созрел. Дорогой товарищ Беляев, а почему же не созрели хлеба? Я вам скажу, почему они не созрели. У вас 18 тысяч тракторов не участвовало в весеннем севе, потому что они не были отремонтированы...

Такие же недостатки имели место и в подготовке и проведении уборки урожая. По данным министерства сельского хозяйства СССР, в совхозах и колхозах Казахстана не участвовали в уборке урожая 32 тысячи комбайнов, 21 тысяча подборщиков и 11 тысяч жаток...

Верный принципу будочника Мырзецова «тащить и не пущать», Хрущев причину всех зол видит в том, что «в Казахстане... не развернули организаторской работы». В действительности дело обстоит гораздо глубже. Все более начинает сказываться авантюристический характер целинной затеи Хрущева. Половина всех пахотнопригодных земель Казахстана подвержена ветровой эрозии (выветриванию, при котором верхний плодородный слой почвы сносится ветром, оголяя солончаковую подпочву. — Ред.). По сообщению Беляева на пленуме, «за последние десять лет урожай меньше 6 центнеров был в течение пяти лет». «Романтический период» кончился и рабочие, особенно механизаторы, бегут с целины, что признал Беляев:

«К серьезным недостаткам в работе совхозов следует отнести текучесть кадров, вызываемую неудовлетворительными жилищно-бытовыми условиями».

А что касается ежегодно мобилизуемых на работу на целине студентов и трудящихся из других областей страны, то сам Хрущев проговорился, что «производительность их труда очень низкая». Словом студентам и трудящимся осточертели все эти мобилизации и они больше не хотят работать...

постановление пленума ЦК. Хрущев в своей речи на пленуме пояснил, что государственные закупки мяса по сравнению с 1958 годом увеличились на 36 процентов.

Пленум ЦК в своем постановлении хвастливо заявляет:

«В 1959 году в стране будет произведено молока 62 миллиона тонн, что превысит валовое производство молока США более чем на пять миллионов тонн. Производство масла в текущем году составило 845 тысяч тонн, или по 4 килограмма на душу населения, что превышает производство масла на душу населения в США, где в текущем году на душу населения будет произведено примерно по 3,7 килограмма масла».

После признания самого Хрущева в речи на пленуме, что ЦК получает письма трудящихся из раз-

#### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Пылов. Наступление на власть «письмами»
- ♦ Н. Покровский. Охота за «изменниками» продолжается
- ♦ Л. Федоров. Студент-вольномудец
- ♦ В. Поремский. Современная обстановка в стране и проблема революции
- ♦ И. Гусев. «Групповщина» на дискуссии о поэзии
- ♦ А. Н. Куда пойдет Африка?
- ♦ С. Рождественский. США в новом году



ных городов страны об отсутствии в продаже молока, масла, мяса, — бравурное утверждение пленума ЦК выглядит как злая карикатура...

Если и имелись какие-либо достижения в животноводстве в истекшем году, то они были плодом не прочно положенных основ, а нездоровой штурмовщины. С самого начала года страна была взбудоражена бесконечными обращениями, воззваниями, обязательствами, которые сводились к одному: увеличить производство мяса на 100 га площади земельных угодий и усилить сдачу его государству. Отдельные колхозы и совхозы, целые области и республики брали на себя непосильные обязательства двукратного и даже трехкратного увеличения производства мяса против 1958 года. В основу таких обязательств не клались никакие трезвые расчеты. Над всем господствовали понукания Хрущева, да карьеризм, ажиотаж, спекуляции местных работников.

В результате этой лихорадки явились вышеприведенные показатели. Но что за ними скрывается? Действительно ли выросло поголовье скота и производство мяса по стране в целом? В материалах пленума все время речь идет о показателях по общественному животноводству, т. е. животноводству колхозов и совхозов, и не дается никаких показателей о скоте, находящемся в личном владении колхозников, рабочих и служащих. Не является ли это указанием на то, что общественное животноводство в первую очередь увеличено за счет перекачки в него скота из индивидуального сектора? А ведь, как известно, от перестановки слагаемых сумма не меняется. На ограбление индивидуальных владельцев скота наемкнул в своем докладе на пленуме первый секретарь КП Украины Подгорный. Да и сам Хрущев в своей речи на пленуме косвенно подтвердил это, заявив:

«Вы знаете, товарищи, что еще не так давно большую часть молока и мяса поставляли колхозники со своих личных хозяйств. Это было очень неприятное явление для нашего социалистического сектора и давало врагам социа-

лизма повод для всевозможных измышлений против социалистической системы сельского хозяйства».

Кроме того, в материалах пленума совершенно не показано распределение произведенного и заготовленного мяса по его видам; что подтверждает, что «штурмом» односторонне добывались только скороспелая свинина и птица. Можно с определенностью сказать, что по рогатому скоту — а это в животноводстве основное — никаких успехов не было.

Штурм есть штурм и он никаких предпосылок для прочного развития животноводства не создает. Прочный успех животноводства немыслим без прочной кормовой базы, а ее нет, и нынешняя зима может нанести огромный урон животноводству.

Посевные площади кормовых культур остались почти неизменными. Так, в целом по СССР в 1958 году (базисный год в отношении кормов для 1959 г.) посевные площади составляли 46,5 млн. гектаров (в 1957 г. — 45,4 млн. гект.). По Украине они соответственно были 8,3 млн. гектаров (в 1957 г. — 8,5 млн. гектаров), а по РСФСР — 28,4 млн. гектаров (1957 г. — 27,8 млн. гектаров). Беляев в своем докладе пленуму заявил, что уже сейчас (декабрь) не хватает сена, что помещениями не обеспечены 7 млн. овец, 800 тысяч голов крупного рогатого скота и около 300 тысяч свиней. Председатель Совета министров РСФСР Полянский сообщил, что вследствие недостатка кормов республика сдала государству неупитанными и маловесными 28 % крупного рогатого скота и 38 % овец. В Белоруссии поголовье овец даже уменьшилось против 1958 года, а птицеводство только организуется.

Как сообщает газета «Казахстанская правда» от 2 декабря 1959 года, в Восточно-Казахстанской области решили весь совхозный скот вследствие отсутствия кормов раздать до весны по колхозам, которые, кстати сказать, от этого «подарка» отказались. В этой же области помещения для птицы не отапливаются. Только в одном совхозе «Передовой» (!? — Ред.) за полугодие погибло от холода 9.370 голов птицы...

### МОБИЛИЗАЦИЯ РЕЗЕРВОВ

Каковы же перспективы сельского хозяйства страны?

Как мы уже указывали прошедший пленум ЦК КПСС не дал никаких конструктивных решений.

Поставлено «важнейшей задачей местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов увеличение производства зерна не менее чем до 10-11 миллиардов пудов в год (к какому году должна быть достигнута эта цифра в постановлении пленума не указывается. — Ред.) с тем, чтобы создать реальные возможности для образования более стабильных ресурсов товарного зерна».

В отношении мяса высказана «уверенность в том, что задание семилетнего плана по производству мяса в количестве 16 миллионов тонн будет выполнено досрочно» и брошен призыв «дополнительного плана в порядке выполнения взятых обязательств по социалистическому соревнованию».

Чем же все это обеспечивается?

Хрущев назвал прошедший пленум ЦК «пленумом мобилизации резервов сельского хозяйства». Сюда относятся лозунг не экстенсивных, а интенсивных форм ведения хозяйства, что по существу оз-

начает отказ от ставки на целину (и, кстати, возврат к идее... «антипартийной группы»); закливание: «решительно поднять культуру земледелия во всех колхозах и совхозах»; лозунг «новой целины» — превращения чистых паров в занятые (что, по словам Хрущева, будто бы может дать дополнительный урожай с 6 млн. гектаров); пересмотр структуры посевных площадей с заменой менее урожайных культур (например, овса) более урожайными; общие слова о необходимости «обеспечить непрерывный технический прогресс в механизации и электрификации»; наконец — новое наводнение деревни «кадрами», «усиление организаторской и политической работы» и, конечно, «развертывание социалистического соревнования».

Уже сама хрущевская характеристика пленума, как «пленума мобилизации резервов» содержит некое отчаяние, ограниченность перспективы. Широкого взгляда вперед, смелых решений у ЦК КПСС нет. Хрущев в своей «инициативе» выдохся и явно боится идти дальше путем «реформ»,

навстречу требованиям времени и жизни, пожеланиям общественности и колхозников. Больше того — в речи Хрущева и в постановлении

### КУРС НА ЗАЖИМ. УРЕЗЫВАНИЕ ЗАРАБОТКОВ КОЛХОЗНИКОВ. СНИЖЕНИЕ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН

Вот тебе и вся колхозная «самостоятельность в планировании»!...

Наглядно курс на зажим виден в вопросе оплаты труда колхозников. Для немного вздохнувшей в материальном отношении деревни уже вводятся новые ограничения. Хрущев в своей речи признал «несправедливым», что в «некоторых районах» заработок колхозника «значительно превышает заработок рабочего» и предложил «установить такой порядок оплаты труда в колхозах, который бы исключал чрезмерно высокие, ничем не оправданные заработки...»

Считается, «ничем не оправданным» даже средний заработок колхозника в 10 рублей 60 копеек на трудодень (деньгами и натурой), что имеет место в Казахстане: Беляев в унисон Хрущеву выдвинул предложение снизить этот заработок...

Пленум ЦК вынес постановление о регулировании оплаты труда колхозников в том смысле, что она «не должна опережать уровень зарплаты рабочего данного района или области». В соответствии с этим пленум предложил

«систематически пересматривать и усатанавливать более прогрессивные нормы выработки и расценки оплаты труда в колхозах, подобно тому, как это делается на промышленных предприятиях».

Под «прогрессивностью» здесь, конечно, понимаются высокие нормы и низкие расценки.

Кроме того, пленум постановил провести снижение закупочных

цен на некоторые сельскохозяйственные продукты. Хрущев в своей речи мотивировал это так:

«Когда определялись цены на продукцию колхозов, мы знали, что цены по некоторым продуктам даем высокие. Но мы понимали, что если не повысится цены, то колхозы не выйдут из трудного положения».

Теперь же, мол, положение стало другим, «колхозы поднялись, продвинулись вперед, заработок колхозников стал более высоким», рабочим и крестьянам надо «вместе идти к коммунизму... чтобы не было обидно ни рабочему, ни колхознику», и поэтому следует пересмотреть закупочные цены на сельскохозяйственные продукты...

Наконец, пленум ЦК постановил еще более «увеличивать... отчисления от денежных доходов в неделимые фонды колхозов», а средства последних выделить на

«создание межколхозных фондов на строительство предприятий по производству стройматериалов, переработки сельхозсырья, дорог, школ-интернатов, больниц, домов культуры и других сооружений межколхозного назначения».

Благополучию колхозников и колхозов таким образом готовится удар, в результате которого уровень жизни на деревне будет снова резко снижен. Что же получится после проведения этой меры со средними и отстающими колхозами, которые должны будут для своих колхозников также ввести «прогрессивные нормы выработки», а за свою продукцию получать меньше?

### ХРУЩЕВ ПРОТИВ КОЛХОЗСОЮЗОВ. НОВЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ НА ВЕРХАХ?

Но особенно реакционный курс хрущевской клики сказался в вопросе управления колхозами. Предложения о реорганизации управления колхозами были сделаны общественной еще тогда, когда происходило «всемирное обсуждение» вопроса о ликвидации МТС и продаже техники колхозам.

ЦК КПСС и правительство не согласились тогда с организацией колхозсоюзов (с выборными руководителями «сверху до низу»), а предпочли любезную им бюрократическую форму управления. Колхозам также не было разрешено иметь собственные ремонтные мастерские и снабженческие организации. Эти две функции возлагались на государственные ремонтно-технические станции (РТС).

Однако жизнь очень скоро показала, что ни областные управления сельского хозяйства, ни районные инспекции, ни РТС не могут справиться с возложенными на них обязанностями. Особенно чувствительной для колхозов оказалась деятельность РТС. Ремонт колхозной техники в РТС производится плохо, дорого и тянется очень долго.

Вопреки постановлению ЦК колхозы начали организовывать собственные ремонтные мастерские. Перед нынешним пленумом ЦК в печати появилось много предложений работников с мест о том, чтобы отнять у РТС функцию ремонта колхозной техники (оставив им только снабженческую функцию и даже ликвидировать РТС вообще, заменив их межколхозными ремонтными мастерски-

ми. Одновременно поднялась новая волна требований об изменении управления колхозами, за создание колхозсоюзов. Приведем два высказывания по этому вопросу из многих сотен. Председатель колхоза «Памяти Ленина», Герой социалистического труда Коваленко писал в газете «Правда Украины» (от 13 ноября):

«Бюрократическое управление колхозами, существующее сейчас, не годится. Нужно создать колхозсоюзы, организации выборные сверху до-низу. Они должны осуществлять всю полноту управления колхозами, их управление будет рациональней, компетентней и они будут пользоваться авторитетом у колхозников. Они (колхозсоюзы. — Ред.) должны вести не только вопросами производства, но вести культурно-воспитательную работу и осуществлять социальную помощь».

В той же газете (в номере от 15 декабря) за организацию колхозсоюзов высказался председатель Винницкого облисполкома, герой социалистического труда Слабодняк. Он писал:

«Главное, чтобы новый орган управления сельским хозяйством был выборным снизу доверху. Это будет орган, избираемый колхозниками, в этом его сила».

Такие авторитетные докладчики на пленуме как Полянский, Подгорный, Беляев (все трое принадлежат к «руководителям партии и правительства») определенно высказались за создание колхозсоюзов.

Тем не менее, Хрущев воспротивился и выдвинул половинчатую формулу. Он сказал:

«Выдвигается также предложение о



необходимости иметь колхозсоюзы. Такие предложения вносились еще во время обсуждения вопроса о реорганизации МТС. Об этом, в частности, говорилось тогда и в моей записке в Центральный Комитет. Тогда мы обменивались в ЦК мнениями по этому вопросу и решили не создавать пока специальных органов типа колхозцентра.

Сейчас вновь говорят о том, что при расширении межколхозных связей нужно найти новые организационные формы, помогающие развитию этих связей. Видимо, колхозцентр вновь создавать не следует, но о межколхозных организациях в районах надо серьезно подумать, потому что накопилось много вопросов, которые требуют объединения усилий колхозов».

Касательно судьбы РТС Хрущев заявил:

«На пленуме ЦК многие товарищи затрагивали вопрос о ремонтнотехнических станциях. Кстати, и в беседах с украинскими колхозниками во время недавней моей поездки по Украине также не раз говорилось об этом. Некоторые товарищи вносят предложение превратить отдельные РТС в межколхозные ремонтные мастерские. К этому склоняются и многие выступавшие на пленуме. Это предложение заслуживает внимания.

Постановление пленума по вопросу о колхозсоюзах разнится от

мнения Хрущева. В то время, как Хрущев заявил: «Видимо, колхозцентр вновь создавать не следует», пленум ЦК постановил:

«Задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют изменения организационных форм руководства колхозами в сторону дальнейшего развития колхозной демократии. Некоторые партийные, советские и сельскохозяйственные работники высказывают пожелания о создании межколхозных объединений — союзов в районах, областях и республиках при одновременной перестройке работы сельскохозяйственных органов.

Поручить президиуму ЦК КПСС изучить и рассмотреть эти вопросы».

По вопросу же РТС пленум не обмолвился ни одним словом в своем постановлении. Расхождения здесь по-видимому, весьма серьезные.

Если к тому же еще учесть грубые безапелляционные реплики Хрущева в адрес Мазурова, его «выговоры» Беляеву и его злое заявление, обращение, очевидно, к самым «высшим кадрам»: «Тяни. Если чувствуешь, что не тянешь, скажи об этом прямо... есть кем заменить», то приходится думать, что на партийном Олимпе опять обостряются разногласия и зреют «события»...

## Наступление на власть письмами

ОБ ОДНОЙ ЧАСТИ РЕЧИ ХРУЩЕВА  
НА ДЕКАБРЬСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

Население страны еще не имеет легальных организованных форм борьбы за свои требования. Но в новых условиях послесталинского периода стихийно возникают и применяются различные методы давления населения на власть, методы обличения власти. В стране, например, курсирует бесконечное количество анонимок, чего не может скрыть и партийная печать. «Острые вопросы» задаются казенным докладчикам, лекторам, преподавателям. И уже многие тысячи людей посылают свои обличительные письма на самые верхи — в ЦК КПСС и в правительство.

Хрущев в своей речи на последнем, декабрьском пленуме ЦК КПСС не мог обойти молчанием этого своеобразного наступления населения на власть «письмами». Он старался подладиться к населению и направить его недовольство на местные органы, обелить верхи и систему.

В его речи есть специальный раздел «Не успокаиваться на достигнутом, не устану улучшать работу», целиком посвященный письмам трудящихся в ЦК КПСС, Совет министров и лично Хрущеву. Большую активизирующую роль в этом отношении сыграли примеры простой работницы во Владивостоке, мужественно бросившей в лицо Хрущеву обвинение в очковитирательстве, и рабочего в Братске, задавшего на собрании Хрущеву «каверзный» вопрос о том, когда же будут снижены цены на промтовары (см. «Посев» от 18 октября 1959 года, «От камариллы — цветы, от народа — требования»).

Хрущев, конечно, «балансирует» и приводит в своей речи и письма, содержащие критику. Есть и письма, «балансирующие» между тем и и другим, вроде письма Нины Алексеевны Туткиной из г. Иванова, которое очень характерно в своей первой части:

«Я вначале имела неприязнь к Вам потому, что вроде на рабочих как-то внимание обращали мало, но потом вижу, что все идет к лучшему. Конечно, в жизни еще не все легко, но все сразу сделать невозможно. Все это нам вполне понятно».

Вера Александровна Инжеватова из Сталинграда тоже как будто бы считает, что сейчас «Дела у нас идут неплохо». Однако в то же время замечает:

«...по правильно и то, что сказала Вам женщина, когда вы ехали во Владивосток, о подбрасывании товаров в магазинах в связи с Вашим приездом. Есть у нас еще такие любители «подбрасывать», как говорят, пускать пыль в глаза начальству... В прошлом году

Вы приезжали к нам в Сталинград, тоже тогда чувствовали, что к Вашему приезду появилось в магазинах то, чего не было в таком количестве раньше, особенно мяса и мясных изделий...»

Эта женщина замечает, что сейчас «плохо у нас с трикотажем (шелковым), мало дешевых тканей, не всегда найдешь нужную детскую обувь и одежду».

А вот письма, которые могут служить хорошей иллюстрацией к горделивому заявлению Хрущева в той же самой его речи на декабрьском пленуме о том, что у нас в 1959 году произведено животного масла на душу населения больше, чем в США, и что «валовое производство молока у нас тоже больше, чем в США».

Инженер Галина Васильевна Козырина из крупнейшего индустриального центра Омска пишет:

«Прошу извинить меня за беспокойство, но вопрос, по которому я обращаюсь к Вам, весьма серьезный. В настоящее время в магазинах нашего города, да и в буфетах предприятий отсутствует сливочное масло. Сливочное масло ребенку крайне необходимо, так как никакие другие продукты не могут его заменить. Возможно, это временное затруднение, тогда прошу разъяснить, когда это положение изменится».

Из другого промышленного города — Днепропетровска некий Володько пишет:

«Пришлите, пожалуйста, кого-нибудь в город Днепропетровск, чтобы разобрался с делами на месте. Две недели тому назад в городе было всего полно — и птицы, и мяса разного, и колбасных изделий. А теперь вот в течение 5-6 дней продуктов в магазинах не хватает. Больно слышать, когда на фоне общих успехов имеются такие недостатки. Может быть, и нет еще вволю этих продуктов в днепропетровской области, так надо уметь распределить их равномерно, а то в августе-сентябре через край валится, а сейчас не хватает».

Хрущев, прочитав последнее письмо, засуетился:

«Могут спросить, чем объяснить такие явления? Думаю, что это результат плохой организации обслуживания людей, потому что мясо у нас есть, есть оно и на Украине. Товарищ Кальченко, есть у вас мясо или оно имеется только в Киеве, а в Днепропетровске нет?»

Вопрос остался без ответа: Кальченко, сидевший в зале, красноречиво промолчал. Мясо-то, видимо, действительно имеется только в столичном Киеве...

Хрущев, затеяв оглашение этих писем, сам попал в сложный переплет и ему пришлось раскланиваться на несколько сторон. Перед пленумом он оправдывался: «Товарищи, я сообщаю об этих фактах, чтобы не было зазнайства». «Массы» оп уверял: «У нас человек может прямо и открыто сказать то, что он думает». А в конце концов запутался окончательно и бухнул такую фразу:

«...если имеются успехи в развитии экономики, то люди хотят, чтобы эти успехи чувствовались в магазине и в продовольственной сумке».

Тут можно сказать одним махом раскрыта вся суть механики коммунистических «успехов»: «показатели» есть, а товаров и продуктов нет. По молочному «валу» превысили США, по мясному «валу» — рост на 32 процента, а что касается молока и мяса в натуре, то,

по признанию самого Хрущева, «за последнее время ухудшилось снабжение населения молоком и мясом в Харьковской, Днепропетровской, Гомельской, Ростовской, Челябинской областях, а также в некоторых городах Грузии и Казахстана».

Хрущев, с трудом утаивая свой страх, предвидит времена, когда трудящиеся будут «тем более придирчиво и неприимимо» относиться к «недостаткам» (у Хрущева не повернулся язык сказать: к порядкам коммунистической власти).

Мы тоже предвидим времена, когда народ свое «обличение» обанкротившего и очковитирательского режима начнет проводить в организованных и революционных формах. Тогда вертеться «руководителям партии и правительства» будет трудно!

А. Полюнов

## ПОСТРАНЕ

### Постановление ЦК КПСС „О задачах партийной пропаганды в современных условиях“

Распространение в народе «чуждой идеологии», оппозиционных настроений и действий, антикоммунистического и антиправительственного подполья вынудили ЦК КПСС вынести обширное, занимающее почти две страницы «Правды» (от 10 января) постановление «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Это — целый «программный» документ, направленный на борьбу с расширяющимися в обществе процессами сопротивления власти и активной борьбы против нее. В постановлении отражены современные «отрицательные» (с точки зрения власти) явления в народе, обществе и партии.

Подробно на постановлении ЦК КПСС мы остановимся в следующем номере «Посева».

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Сессия Верховного совета СССР. Доклад Хрущева. 14 января в Москве открылась сессия Верховного совета СССР. На первом заседании с докладом «Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами», продолжавшемся три часа, выступил Хрущев.

● К предстоящим испытаниям новой мощной космической ракеты. ТАСС в газетах от 8 января сообщил: «...советскими учеными и конструкторами ведутся работы по созданию более мощной ракеты для запусков тяжелых спутников Земли и осуществления космических полетов к планетам солнечной системы».

В целях отработки такой ракеты с высокой точностью полета, в течение ближайших месяцев 1960 года будут проведены пуски этой ракеты без последней ступени в центральную часть Тихого океана, удаленную от путей интенсивного судоходства, воздушных трасс и мест рыбного промысла.

Далее в сообщении ТАСС указываются географические координаты района, где ожидается падение предпоследней ступени ракеты. По подсчетам иностранных специалистов этот район имеет площадь приблизительно 45 тыс. кв. миль и лежит к юго-западу от Гонулулу (в 1100 милях) и к югу от острова Джонстон (в 400 милях).

По тем же подсчетам, район падения ракет находится от ближайшей территории СССР на расстоянии 3000 миль, а от территории, где, возможно, находятся ракетные базы, — более чем на 5000 миль.

«Для проведения необходимых изменений — говорится в копии сообщения ТАСС — в указанный район будут направлены специальные суда советского флота».

Первые пуски ракет состоятся ориентировочно в период с 15 января по 15 февраля 1960 года.

В целях обеспечения безопасности мореплавания и полетов самолетов при проведении пусков ракет в центральную часть Тихого океана ТАСС уполномочен сообщить, что правительство Советского Союза обращается к правительствам стран, суда и самолеты которых могут оказаться в течение этого периода времени вблизи предполагаемого района падения предпоследних ступеней ракет, с просьбой о том, чтобы соответствующим

власти дали указания капитанам судов и командирам самолетов не заходить в район акватории и воздушного пространства Тихого океана, ограниченный координатами, указанными в настоящем сообщении».

● Упразднение общесоюзного МВД. По полученным сведениям, президиум Верховного совета СССР издал указ об упразднении общесоюзного министерства внутренних дел. Министерства внутренних дел в союзных республиках сохраняются. Очевидно, упразднение общесоюзного МВД вызвано главным образом необходимостью сосредоточить борьбу против расширяющегося оппозиционного и революционного движения в одном центре — КГБ.

● Торговые переговоры с Италией прерваны. Переговоры о торговом соглашении с Италией, которые велись советскими представителями в течение двух последних месяцев, кончились неудачей и прерваны. Причиной прекращения переговоров является отказ итальянского правительства от предоставления советскому правительству кредита сроком на 30 лет. Сообщение о прекращении торговых переговоров с Италией в нашей стране не опубликовано. Сообщено только о подписании торгового соглашения с Италией на один год.

Требование советского правительства о значительном увеличении срока кредитования говорит еще об одном узком месте в коммунистической экономике: о валютном голоде. Бравлады Хрущева и Микояна о том, что мы «можем подождать» построены на песке.

Советскому правительству иностранные кредиты нужны не только для внутренних нужд, но и для того, чтобы одарить афро-азиатские страны и тем самым навязать себе политический авторитет как бескорыстного благодетеля «освобождающихся от колониальной зависимости народов». И этот ход советского правительства государственные деятели Запада кажется начинают понимать.

● Подписание торгового соглашения с Бразилией. Переговоры бразильской торговой делегации с министерством внешней торговли СССР о взаимном товарообороте закончились подписанием соответствующего соглашения. На основе его советское правительство закупит бразильские товары, преимущест-



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstr. 24 a  
Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt-M. 33461, Bankkonto:  
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.  
При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

„Possev“, Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff 8 Abingdon St., W-Gabba,  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

«Русская книга»  
„Russisches Buch“  
Wien III, Bechardgasse 14/12 — Österreich  
Telefon 73 44 43

## АРГЕНТИНА

A. N. Konstantinowa.  
Casilla de Correo Nr. 2585 Buenos Aires.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,  
23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.  
Boite Postale 93.

## БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
Athen. Griechenland. Patisslon 9.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 429.  
Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
Padilla, 55. Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.  
Klriath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

## КАНАДА

A. Romar, 1429, Stanley Street, App. 6. Montreal.

## КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.  
Seoul. Korea.

## ЛИВАН

G. Rougué, Boite Postale 2216. Beyrouth.

## МАЛАЙЯ

M. Tairow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

A. Zvikeytsch, ches Brunot, 66, rue de Camiran.  
Post Mer Sultan. Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

## США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

A. A. Dubrowsky, 2324 Girard Ave. So.  
Minneapolis 5, Minnesota.

Mr. A. Tzvikeytsch 2314-25th. Avenue  
San Francisco. 16 California. USA  
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-31 Ave Kenosha, Wis. USA.  
3242 W/Le moyne Str. Chicago 51 Ill.

A. Bor, 1016 1/2. NO. Kingsley Dr.  
Hollywood. 29. California.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binasl  
Mumnan caddesi No. 109  
Galata-Istanbul. Turkel.

## ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.  
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
Crepleux la Pape (Ain).

## ЧИЛИ

St. Iko Temmi. Güemes 68. Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27 - B - 1  
Soderteije. Postgironr. 47 - 52 - 86.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

## Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0.85 кроны; Франция — 50 франков; США — 15 центов; Аргентина — 3 лезо; Бразилия — 5 круэйро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответствующий эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.60, на год — 31.20. «Грани» отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00. Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Куда пойдет Африка?

\*

К ПРОВОЗГЛАШЕНИЮ  
НЕЗАВИСИМОСТИ РЯДА  
АФРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

в которой местные кушитские наречия своей письменности не имеют, а литературным языком служит арабский и итальянский. Но немногочисленная сомалийская интеллигенция (лиц с высшим образованием можно пересчитать по пальцам) уже мечтает о «Великом Сомали», которое бы включило в себя бывшее итальянское Сомали, нынешний британский протекторат Сомалиленд, принадлежащий французам порт Джибути и юго-восточные области Эфиопии, населенные сомалийскими кочевыми племенами. Идея «Великого Сомали» поддерживается Насером и каирское радио ведет в этом смысле энергичную пропаганду. Но та же идея вызывает серьезную тревогу в Аддис-Абебе, почему в скором будущем можно предвидеть конфликт между Эфиопией и ОАР.

Второй пример — Нигерия, которая в этом году получит статус доминиона и станет самым крупным государством Африки (35 миллионов населения; поверхность равна площади Италии и Франции вместе взятых).

Нигерия, как единое целое, — детище британской колониальной администрации, заботившейся о политико-экономических выгодах и не учитывавшей исторические, культурные и национальные особенности. На севере этой страны распространены ислам, на юге — христианство. Север еще до сих пор находился под властью полуфеодалных эмиров; главную роль в стране играет экономически и культурно развитый Юг. Отсюда — противоречия между Севером и Югом. Но этим внутренними трудностями Нигерия не исчерпывается. На самом Юге идет соперничество и борьба между населяющими его народами Ибо и Иоруба. Еще вопрос, удастся ли согласовать эти противоречия в проектируемом федеративном устройстве страны; противоречия, дополняющиеся личным соперничеством вождей: мусульманских эмиров, лидера народа Иоруба Аюолсево и лидера народа Ибо доктора Азикливе.

Федерация Мали по первоначальному замыслу должна была охватить не только Сенегал и Судан, но и Берег Слоновой Кости, Верхнюю Вольту и Дагомею. Но три последних названных автономных республики отказались войти в федерацию и с тех пор между ними и федерацией возникло состояние некоей «холодной войны», ведомой в печати, по радио, в выступлениях политических деятелей и в министерских канцеляриях Парижа, где представители одних республик интригуют против представителей других.

Национальным противоречиям сопутствуют противоречия политические. В едином ранее «фронте независимости», к которому так или иначе примыкали все нынешние политические лидеры новых государств Африки, после обретения независимости обнаружилось серьезное расхождение. Левое крыло этого фронта стоит на тоталитарно-шовинистических и, одновременно, промарксистских позициях. Таковы Секу Туре и его «демократическая партия», установившие в Гвинее «диктатуру народа»; таков алжирский «Фронт народного освобождения»; такова «Народная партия» Камеруна.

«Левые» не удовлетворяются провозглашением независимости. Во внешней политике они стоят за удаление от «Запада» и сближение с «Востоком». Во внутренней политике они стремятся к установлению «прогрессивной» диктатуры, ратуют за ускоренную индустриализацию и обещают немедленное проведение социальных реформ.

Их политических противников — «правых» нельзя рисовать себе какими-то консерваторами. И «правые» хотят скорейшего прогресса, развития культуры и промышленности. Но, в отличие от «левых», они не собираются порывать с «Западом» и с опаской относятся к идущим из Азии нейтралистским веяниям. («Мы — Африка, а не Азия», — ска-

зал как-то Кваме Нкрума, будучи спрошен об азиатском нейтрализме).

Борьба между «правыми» и «левыми» в Африке — историческая неизбежность. Под знаком этой борьбы будет, по-видимому, проходить политическое развитие новых африканских государств в ближайшие годы.

Особо острые формы эта борьба уже приняла в Камеруне, чья независимость уже омрачилась инцидентами, унесшими десятки человеческих жертв. «Народная партия» Камеруна пыталась силой захватить власть. Эта партия обвиняет камерунского премьер-министра в том, что он просил правительство Франции (осуществляющей над Камеруном опеку под контролем ООН) оставить временно в стране французские войска и направить в Камерун военных инструкторов и технических специалистов. Правительство новой республики не собирается рвать связи с опекавшей ее ранее Францией; если же предположить на минуту успех акции «Народной партии», то мы имели бы в Африке еще одно государство типа Гвинеи, т. е. страну с однопартийным диктаторским режимом и с тесными экономическими и политическими связями с «лагерем мира и демократии». (Кстати, советским послом в Гвинею назначен Даниил Солд, б. посол в Каире и б. заведующий ближневосточным отделом МИД. Солд, пользующийся репутацией знатока Африки, сыграл большую роль в сближении Насера с руководством КПСС).

Межнациональная и партийно-политическая борьба в Африке дополняется борьбой дипломатической. Африка — поле ожесточенного дипломатического соревнования свободного мира, нейтралистских сил и коммунистического блока. С появлением на географической карте каждого нового государства эта борьба все более усиливается.

Свободный мир отягощен колониальным прошлым. Это, правда, не относится к США (что любят подчеркивать африканцы), но, отягощенные в свою очередь «антиколониальным комплексом» многие неприятели лидеры видят в США в первую очередь державу — союзницу их бывших властителей. Колониализм — психологический тормоз, препятствующий Западу сохранять и развивать свои позиции в Африке.

Но, с другой стороны, у Запада есть и свои козыри. Это, во-первых, то положительное, что оставила после себя колониальная администрация: школы, больницы, дороги. Это, во-вторых, культурное наследие: неприятели интеллигенция прошла европейскую выучку; если не для всех предоставителей этой неприятели интеллигенции, то во всяком случае для многих европейские демократические учреждения остаются идеалом. Это, в-третьих, возможность материальной и технической помощи. Будущее покажет, сумеет ли и в какой мере разрыть Запад свои козыри.

Нейтралистская идеология способна соблазнить своей доступностью и в этом ее опасность. Нейтралитет из числа азиатских интеллигентов, приписывая другим свои собственные национал-шовинистические категории, сводят весь мировой конфликт между коммунизмом и свободой к межгосударственной борьбе двух гигантов: США и «России». В этом конфликте, рассуждают они, нейтралитет, — наиболее выгодная позиция, позволяющая брать помощь и от тех и от других. Пример Насера у всех перед глазами.

Коммунистические партии Африки немногочисленны и не имеют большого влияния в народных массах. Но на данном этапе захват ими власти и не входит в непосредственную стратегическую задачу международного коммунизма.

Задача коммунистического блока сейчас — подогревать именно нейтралистские настроения в Африке, не разбираясь в степени марксистской благодати своих союзников (потому что с чисто теоретической точки зрения даже Секу Туре с его «коммунократией» в лучшем случае — бухаринский отщепенец). Поэтому такое огромное внимание уделяется завязыванию связей с правыми кру-



гамми новых африканских государств; поговаривают, что с визитом в Гвинее от правителя «сам» Хрущев. Африканские же компартии, как таковые, будут лишь сколачивать и укреплять свои кадры, в ожидании лучших времен.

Борьба Запада за привлечение на свою сторону новых государств Африки будет, поэтому, натапливаться на отпор не столько со стороны остающихся в тени коммунистов, сколько вышедших и выходящих на первый план нейтралитетов, что «делает борьбу особенно сложной и трудной».

Практические результаты этой борьбы скажутся очень скоро: на ближайших голосящихся в Генеральной Ассамблее ООН, где нейтралитетский «азиатско-африканский» блок рассчитывает получить подкрепление.

Какую бы позицию не заняли новые африканские государства, мы, российская оппозиция, не можем не радоваться

обретению ими независимости. Как по соображениям принципиальным, так и потому, что колониальная зависимость ряда африканских стран — излюбленный аргумент пропаганды КПСС. Наступивший 1960 год в сильной мере обесценил этот аргумент. Нам остается лишь пожелать, чтобы ответственные руководители новых стран проявили достаточную дальновидность и не поддались бы соблазнам нейтралитета. Наше искреннее желание также, чтобы в новых государствах возможно скорее схлынула шовинистическая волна: шовинизм — плохой советник. Наше третье пожелание — пожелание успешных реформ в области социального законодательства и земельных отношений и скорого поднятия жизненного уровня. Там, где уходят в прошлое несправедливость, невежество и бедность, исчезает и коммунистическая угроза.

А. Н.

## Кому это выгодно?

О ВОЛНЕ АНТИСЕМИТСКИХ ВЫХОДОВ В ЗАПАДНЫХ СТРАНАХ

С первых чисел Нового года по Германской Федеративной Республике, а вслед и по ряду других стран (Англия, США, Франция, Италия, Скандинавские страны, Австралия, Югославия и др.) прошла волна антисемитских выходов: на синагогах появились нарисованные кем-то знаки свастики и антисемитские надписи, отдельные евреи стали получать угрожающие письма и пр.

Антисемитские выходы нашли широкий отклик в мировой печати, вызвали возбужденные толки в общественности и официальные правительственные заявления. Обсуждается вопрос: от кого исходят, кем инспирированы эти антисемитские акции, и надо указать, что многие левые, так называемые прогрессивные круги и органы печати в свободном мире — по определенному умонастроению и многие другие политические деятели и органы печати — по недолпониманию и консервативности мышления уходят в сторону от истинного возбудителя этих акций, не задаваясь вопросом: а кому эти акции, собственно, выгодны?

Германский вопрос стараниями руководства КПСС сделан ныне главнейшим, пожалуй, в этом качестве единственным вопросом на международной политической арене. Известно, что руководство КПСС все усилия направляет на то, что бы повергнуть важнейший бастион антикоммунизма в Европе — Германскую Федеративную Республику, заставить ее согласиться на диктуемые советским правительством условия подписания пресловутого «мирного договора» с двумя «Германиями» или с конфедерацией ГФР и Советской зоны Германии — «ГДР» (в последнем случае — на условии признания Германской Федеративной Республикой «ГДР» как «второго германского государства»), на требование того же советского правительства о превращении Западного Берлина в «вольный город» — т. е. лишения его всех свойств форпоста свободы, выдвинутого за «железный занавес» с последующим пожиранием его окружающим «коммунистическим морем».

«Мирный договор» руководству КПСС нужен не для того, чтобы соблюсти формальность и подвести письменную черту под Второй мировой войной. Опубликованный в свое время советским правительством проект «мирного договора» с Германией не оставляет сомнения, что руководство КПСС преследует цель выбить Германскую Федеративную Республику, первоклассную в промышленном и техническом отношении страну, из оборонительной системы свободного мира, развязать руки коммунистам в ГФР и сделать ее ареной подрывной деятельности «социалистического лагеря»; в конечном счете — поставить ГФР на колени перед агрессивным коммунизмом и тем облегчить задачу захвата Западной Европы в подходящий момент.

Известна твердая и дальновидная политика правительства Аденауэра в отпоре посягательствам и притязаниям коммунистов, затрудняющая и даже обременяющая внешнеполитическую игру руководства КПСС на международной арене и, в частности, на предстоящей встрече «на высшем уровне».

В виду этого со стороны руководства КПСС ведется непрерывающаяся, разложившая на несколько планов, методичная кампания, преследующая цель сбить ГФР с указанной твердой позиции. С одной стороны усилия направляются на внутреннее разложение в ГФР, на сепарацию разногласий, смуты, «классовой борьбы», на создание обстановки беспокойства и нервоза. С другой — на оклеветание ГФР и ее правительства в глазах мировой общественности, на превращение их в пропагандный «неофашистский» жупел. Эта кампания перекидывается с одного на другое. К самым последним временам относятся муссируемые коммунистами «дело» министра ГФР — неприятия антикоммуниста Серблендера, шумиха вокруг дортмундского и дроссельдорфского процессов немецких криптикоммунистов и агентов руководства КПСС, диктаторские акты против политической антикоммунистической эмиграции в ГФР...

В свете этого не трудно понять, кому выгодны и кто инспирировал антисемитские акции, спровоцированные ныне по странам свободного мира.

По тому, как освещается в коммунистической печати история с антисемитскими акциями, ясно видны и замысел коммунистического инспириатора и его возжеланные цели. Печать КПСС, после некоторого, вероятно — тактического молчания, подняла и продолжает истощный вой по поводу «возрождающегося фашизма» в ГФР и его угрозы миру. Самый антисемитский характер выходов отодвинут на задний план и почти не упоминается. Под пропагандный обстрел берется исключительно ГФР, в то время как антисемитские выходы в других странах оставляются без внимания или толкуются как действия, «направляемые из ГФР».

Не к чему приводить цитаты из печати КПСС — они вращаются вокруг одного и того же и бьют в одну цель. В концентрированном виде коммунистические «объяснения» и цели содержит интервью восточногерманской марионетки руководства КПСС — Протеволя, напечатанное в «Известиях» от 9 января:

«Отвечая на вопрос о фашистских вылазках в Западной Германии и в Западном Берлине, О. Протеволя заявил, что причины этих вылазок кроются в возрождении германского милитаризма и империализма в Западной Германии. Появление фашистских и антисемитских лозунгов за границей показывает, что дело идет об организованных действиях пятой колонны, которые направляются из Западной Германии, заявил О. Протеволя».

Он подчеркнул, что наиболее действенным средством положить конец такому пагубному развитию является заключение мирного договора на основе принципов антигитлеровской коалиции, предложенного Германской Демократической Республикой и Советским Союзом».

Кажется, все ясно...

Глупо задаваться вопросом, как технически, по каким конспиративным каналам руководство КПСС организовало эту политическую и психологическую диверсию против ГФР. У руководства КПСС большой, очень большой опыт в этом

отношении... (Кстати, установлено, что арестованные властями ГФР два человека, оксвернившие синагогу в Кельне, что и послужило началом волны антисемитских выходов, ездили в Советскую зону Германии).

И руководству КПСС отнюдь не надо было держать многочисленные нити. Ему достаточно было дать толчок, чтобы от него пошла волна — и антисемитские элементы, и держащие нос до ветру коммунисты имеются во всех странах. Их, во всяком случае, достаточно, чтобы ночью намазывать мелом на стене свастику...

А. Горкин

## Спорт, флаги, политика...

Как известно, советское правительство использует спорт для своих политических целей. На этих днях мы снова явились свидетелями того, как оно при помощи спорта оказывало давление на Германскую Федеративную Республику в том смысле, чтобы принудить ГФР допустить вывешивание флага так называемой «Германской Демократической Республики» («ГДР»), а, по сути, — Советской зоны Германии.

Добиваясь признания «ГДР» как второго германского государства, власти Советской зоны Германии осенью минувшего года выдумали новый «государственный» флаг «ГДР» и стали вывешивать его по всяким поводам. Накануне 42-ой годовщины октябрьского переворота в России власти «ГДР» сделали попытки вывесить новый флаг «ГДР» в Западном Берлине, на воклазах городской железной дороги, находящейся в управлении «ГДР». Правительство ГФР оценило эти действия панковского правительства как провокацию, а власти Западного Берлина запретили вывешивание флага «ГДР» на территории города.

На этой почве и были проявлены действия советского правительства.

В европейском лыжном спорте после Второй мировой войны уже стало традицией между Западным Рождеством и праздником «Трех Королей» (Крещением) проведение так называемого «турнира четырех трамплинов» для лыжников — прыгунов. Этот турнир приобрел характер международного состязания по прыжкам на лыжах с трамплина и проводился в четырех приальпийских городах: Оберstdорфе (ГФР), Гармиш-Партенкирхен (ГФР), Инсбрук (Австрия) и Бишофсхофен (Австрия). В этих состязаниях принимали участие в течение многих последних лет и спортсмены из стран «социалистического лагеря»: Советского Союза, Чехословакии, «ГДР» и др. Надо сказать, что среди участников из этих стран были очень сильные прыгуны.

В этом сезоне интерес к «турниру четырех трамплинов» для немецких любителей спорта был особенно велик, ибо по соглашению спортивных организаций ГФР и «ГДР» на нем должен был быть проведен отбор прыгунов для общегерманской олимпийской команды.

Появление флага «ГДР» показ, которого запрещен в ГФР, явилось существенной помехой для участников из Восточной Германии. Чтобы сделать их участие в этих состязаниях все-таки возможным, спортивные организации

ГФР внесли в международное объединение по зимнему спорту предложение не вывешивать никаких национальных флагов на интернациональных соревнованиях. Это предложение было поддержано, и в декабре уже состоялись квалификационные встречи по хоккею на льду между сборными командами ГФР и «ГДР» без показа государственных флагов. Эти два хоккейных матча показали, что власти Восточной Германии смирились с отсутствием своего флага на спортивных состязаниях при условии непоказа флагов вообще.

Можно было ожидать, что и «турнир четырех трамплинов» пройдет без осложнений, связанных с вывешиванием национальных флагов.

Однако дело обернулось иначе.

Вероятно, под давлением советских инстанций спортивные организации «ГДР» не пустили своих прыгунов-лыжников в ГФР на два первых трамплина в Оберstdорфе и Гармиш-Партенкирхене. Мы говорили, что это произошло под давлением советских инстанций по той причине, что советские спортивные организации на этот раз не пустили в ГФР ни своих спортсменов, ни спортсменов Чехословакии. Формальным поводом для неучастия в состязаниях в ГФР было выставлено запрещение показа флага «ГДР» в ГФР.

По полученному на днях сообщению поведение спортивных представителей «социалистического лагеря» осталось прежним. Устроители «турнира четырех трамплинов» предполагали не вывешивать флага «ГДР» в Австрии из-за того, что Австрия не находится в дипломатических отношениях с «ГДР». Городские власти предложили как выход из создавшегося положения — отказаться от вывешивания всех вообще национальных флагов или же вывесить национальные флаги и в этом случае вместо национальных флагов ГФР и «ГДР» вывесить один немецкий олимпийский флаг — общий для ГФР и «ГДР». Все участники турнира соглашались на это, но спортивные организации Советского Союза, Чехословакии, Польши и «ГДР» отвергли эти предложения, они требовали непременно вывешивания флага ГДР и поскольку эти предложения были отклонены — от отказались от участия в соревновании.

Как видим, налицо еще одно политическое давление посредством спорта.

Я. Б.

Мюнхен

## США в новом году

От собств. корреспондента «Посева»

Американская пресса и радио-комментаторы, подводя итоги минувшего года, одновременно строят прогнозы и на наступивший 1960 год. Все они сходятся на одном: в международной политике наступивший год будет решающим и пройдет он под знаком переговоров и соглашений. О возможной мировой войне никто не говорит, считая, что термоядерная война будет самоубийством для всего человечества.

Признавая и подчеркивая наступившее в минувшем году некоторое ослабление политического мирового напряжения, американские обозреватели все же считают, что это кажущееся ослабление «холодной войны» является призрачным и временным, так как до сего дня ни одна большая проблема международной политики не разрешена. По-прежнему нет никакого соглашения между лагерем коммунизма и свободным миром относительно разоружения, прекращения испытаний атомного оружия. Повис в воздухе берлинский во-

прос, объединение Германии зашло в тупик, в Алжире идут бои, а коммунистический Китай бряцает оружием.

Некоторые оптимисты считают, что все эти острые вопросы будут урегулированы и сглажены встречами на «высоком уровне», поездками и соглашениями в 1960 году, но более осторожные и дальновидные обозреватели в США боятся, что дипломатия улыбок и постоянных заверений о мире и дружбе может морально разоружить свободный мир, и, в частности, общественное мнение США. И тревога эта обоснована: в американских газетах иногда появляются статьи с пораженческими нотами, с советами не раздражать Хрущева и КПСС, а вести «реальную политику». Под этой «реальной политикой» подразумевается в первую очередь признание коммунистического Китая, уступка Берлина и так далее.

Более трезвые голоса и более многочисленные считают, что «ничего не пе-



ременилось» и диктаторы из КПСС продолжают разжигать «холодную войну», но только более осторожно. Они призывают не верить улыбкам Хрущева и требовать от него не слов, а дел. И пока этих дел не видно (Берлин по-прежнему остается у Хрущева «в запасе» на предмет шантажа), — они советуют правительству США вооружаться и вооружать своих союзников.

Интересно отметить, во многих американских, особенно провинциальных, газетах, в отделе «Письма читателей», все чаще и чаще встречаются письма от рядовых американцев, в которых читатели предлагают правительству увеличить расходы на вооружение, на ракеты дальнего полета, на подводный флот, создать специальный фонд по исследованию новейшего вооружения, а главное — «не верить Хрущеву».

В газете рабочего союза Калифорнии «Нортс Бей Лейбор Джорнал» (от 25 декабря 1959 года) приведены ответы читателей — рабочих на вопрос редакции: «Считаете ли вы, что совещание Хрущева с Эйзенхауэром будет полезным?» Вот что ответили на этот вопрос американские рабочие:

Вальтер Шмидт, плотник из Реддинга: «Нет. Хрущев уже заранее все решил и он вряд ли откажется от своих решений. Хрущев сам себя называет безбожником, а мы ведь христианская нация. Что может быть общего между нами?»

Билл Паули, водопроводчик из Санта Барбара:

«Нет, мне кажется, что визит Хрущева в США достиг одной цели: показал нам, кто он. Мы все увидели, что он далеко не «добрый дядюшка», как нам это хотели навязать. Чего же хорошего можно ожидать от него?..»

Дан Брэдли, рабочий деревообделочной промышленности:

«Разрешите мне задать вам один вопрос: чем может закончиться такое совещание? Конечно, ничем. Они будут говорить и говорить и никогда не придут ни к какому соглашению хотя бы по одному важному вопросу. Мне порядком надоело читать и слушать про это».

Карл Питерсон, рабочий сталелитейной промышленности из Оклэнда:

«Я не верю ни Хрущеву, ни другим коммунистам. Они никогда не выполняют своих обещаний и не держат слова. Они хотят, чтобы мы их считали за честных людей, а на самом деле они мечтают о том, чтобы уничтожить нас. Мы должны быть сильными, так как коммунисты признают и уважают только силу».

Питер Дэниелс, рабочий с верфи из Оклэнда:

«Совещание может быть успешным только тогда, когда обе стороны не будут друг друга обманывать. Только тогда мы можем надеяться на улучшение положения во всем мире».

Таково сейчас настроение рабочих в США. Больше того, недавно по поводу послышки делегации американских профсоюзов в СССР, «Голос машиниста» (газета «Рабочего союза механиков и машинистов») писала:

«О каких свободных профсоюзах в СССР можно говорить серьезно, когда там нет свободы и голосов настоящих рабочих мы не слышим никогда?»

Конечно, в этой среде американских рабочих имеются и свои ренегаты. Недавно в Сан Франциско из СССР вернулась делегация портовых грузчиков во главе с известным коммунистом Гарри Бриджесом. Все они были лично приглашены Хрущевым в СССР. Их рассказы и писания о жизни в СССР, конечно, не отличаются от статей в «Правде» и «Известиях». Но таковых здесь, к счастью, единицы.

И надо отметить, что настоящую, принципиальную стойкость в отношении коммунистической диктатуры проявляют в США главным образом лидеры рабочих независимых союзов. Достаточно почитать статьи, послушать выступления Вальтера Рейтера, Мины, Джонсона и других и станут понятными злорадство, ложь и грязь, которые льются со страниц печати КПСС по адресу этих людей. Они — принципиальные, а не конъюнктурные враги коммунизма.

Зато в лагере американских капиталистов и промышленников полное смещение. В заметке «Ассошиэтед Пресс» от 29 декабря говорится, что в Москве подписан договор с одной крупнейшей американской фирмой о постройке в районе города Калинин текстильной фабрики и что «правительство СССР обязалось уплатить этой американской фирме 30.000.000 долларов наличными».

Естественно, что у других американских фирм, как говорится, потекли слюнки. И сейчас намечаются поездки в СССР ряда представителей крупнейших американских промышленных и торговых фирм. Ведь торговать — как считают некоторые беспринципные бизнесмены — можно и с каннибалами, лишь бы был доход.

Отметим одно положительное явление минувшего года — сейчас в США во многих школах вводится преподавание русского языка, русской литературы, даже по телевизору дают уроки русского языка. В витринах книжных магазинов много книг о России, появилась и переводная литература.

Теперь редко услышишь от американца мнение, что Россия — отсталая страна. Полеты спутников заставили американцев призадуматься.

Турне Хрущева по США тоже внесло немалое смущение: одни — восхищаются его личностью, остроумием и нахальством, другие — считают его шутом, но весьма опасным, некоторые — испугались и готовы уступить ему «все, что

угодно», лишь бы «не раздражать его», но более дальновидные поняли, кто он. И поняв, требуют от правительства усиления военной мощи США.

Интересны и рассказы американцев, побывавших в минувшем году в СССР. Они далеко не все потрясены и восхищены «достижениями социализма», а, наоборот, многие и многие, если не осуждают все то, что они там видели, то замечают: «Нет, такая жизнь не для нас!» Но есть и такие (их пока, увы, единицы!), которые прибыли оттуда с искренним желанием бороться с коммунизмом. Такие многое увидели и все поняли.

Но все, буквально все, побывавшие в СССР, с большой любовью и уважением отзываются о простом русском народе, отмечая его радушие и гостеприимство.

Наступивший год в США начался с ликвидации забастовки сталелитейных

рабочих, той забастовки, которая могла серьезно подорвать всю экономическую жизнь страны. Газеты отмечают, что заслуга в восстановлении мира среди сталелитейщиков принадлежит исключительно вице-президенту Никсону и министру труда США Митчелю. И так как в этом году состоятся выборы президента США и кампания по выборам уже фактически началась, то ликвидация этой забастовки укрепляет шансы Республиканской партии и кандидатуру в президенты лично Никсона. Эта победа Никсона признается даже его врагами из демократической партии США. И с отказом Рокфеллера баллотироваться у республиканцев остается единственный и самый популярный кандидат — Ричард Никсон.

С. Рождественский

Сан-Франциско

## Отовсюду

▲ 12 января, после трехнедельного перерыва, возобновила свою деятельность конференция по прекращению ядерных испытаний в Женеве в составе представителей трех держав: США, Англии и СССР.

▲ В Анкаре началась сессия Военного комитета СЕНТО (оборонительный Союз Турции, Ирана, Пакистана и Великобритании).

▲ Канцлер ГФР Аденауэр посетил Берлин. Выступая в городском парламенте, он обещал полную материальную и моральную поддержку городу.

▲ Одним бывшим немецким военнопленным, недавно вернувшимся из СССР, разбито окно в советском посольстве в Бонне. Он был сразу же задержан полицейской охраной, усиленной после студенческих демонстраций 1956 года в связи с подавлением Венгерской революции.

▲ Одиннадцать польских туристов попросили права убежища у австрийских властей в Вене, куда они прибыли в составе туристической группы.

▲ Президент США Эйзенхауэр выступил перед обеими палатами Конгресса с традиционной новогодней речью «О положении страны». Он призвал американский народ сосредоточить силы на обеспечении мира и подъеме благосостояния всех народов.

▲ В Вашингтоне циркулируют слухи о том, что президент Эйзенхауэр намерен посетить Японию, Корею, Тайвань и Филиппины на обратном пути из СССР в США в июне т. г.

▲ Сенатор Морзе решил добиваться выставления своей кандидатуры в президенты США от демократической партии.

▲ Открылась сессия Конгресса США. Это — вторая и последняя сессия Конгресса 86-го созыва; она продлится до июля с. г., когда Демократическая партия в Лос-Анжелосе, а Республиканская партия в Чикаго на своих съездах выдвинут кандидатов на выборы нового президента США.

▲ Опубликован новый пятилетний план развития народного хозяйства Пакистана, превышающий задания первой пятилетки на 60 % и предусматривающий рост народного дохода на 20 %.

▲ Заключено соглашение между Индией и Пакистаном об урегулировании пограничных споров в районе Пенджаба.

▲ Премьер-министр Великобритании Макмиллан находится в Африке, где он в течение четырех недель посетит страны Британского содружества и колонизированные территории Англии.

▲ Президент Либерии Табиэн торжественно вступил в новый срок президентских полномочий на дальнейшие 4 года. При новой присяге президента присутствовали делегации из 66 стран. Табиэн в своей речи изложил план экономического развития страны.

▲ Марокканский король Мухаммед V прибыл в Каир. Его визит в ОАР продлится 12 дней.

▲ В 1959 году Австралия приняла 9000 беженцев из Европы, США — 8400.

▲ Население Финляндии в конце 1959 года составило 4.433.700 чел. Столица — Хельсинки — насчитывает 459.400 жителей.

▲ Киноактер Юль Бриннер, по поручению ООН, открыл строительные рабо-

ты у Реклингхаузена (ГФР), в результате которых будет выстроен поселок для музыкантов венгерского симфонического оркестра, бежавшего в полном составе после подавления Венгерской революции.

▲ По просьбе генерального штаба лавосской армии, временно перенявшего власть в стране, король назначил новое правительство Лаоса из представителей различных политических группировок. Премьер-министр назначен Тао Ку Абхай.

▲ Известный швейцарский ученый профессор Пикар установил новый рекорд в исследовании морских глубин, опустившись в батискафе у острова Гуам (в Тихом океане) на глубину 7300 метров.

▲ 38-летний английский профессор медицины Кэмпбелл, бежавший в 1951 году с семьей на восток, вернулся из Польши в Англию и заявил, что он «теперь изменил свои политические убеждения».

▲ На праздновании «дня армии» премьер-министр Ирака Касем выступил с требованием независимости Сирии. Он настаивал также на создании «Палестинской республики» (пока за счет зоны, занятой Иорданией).

▲ Президентом ОАР Насером, в присутствии марокканского короля Мухаммеда V, бывшего сирийского президента Куватли, а также советского министра электростанций Новикова, открыты работы по строительству Асуанской плотины на среднем Ниле.

▲ Из Тегерана сообщают, что иракскими антикоммунистами были брошены гранаты в катер, минировавший реку Шатт-эль-Араб, где проходит граница между Ираном и Ираком. При этом было убито несколько иракских офицеров и солдат, а также несколько оказавшихся там советских офицеров.

▲ Введено строгое рационазирование жилплощади в Венгрии. По сообщению будапештского радио на каждого жильца может впредь приходиться не более 12 кв. метров.

▲ По сообщению из Белграда, румынскими властями выслан сотрудник югославского консульства в Бухаресте. Причины высылки не сообщаются.

▲ Бельгийский король Бодуэн выступил по радио с обращением к народам Бельгии и Конго, в котором призвал к конструктивной работе по отстройке нового федеративного государства Конго.

▲ Две коммунистические партии в Ираке подали прошения о допущении их деятельности. Обе они обвиняют друг друга в оппортунизме и отходе от марксистского учения.

▲ Проведена реорганизация марокканской партии Истикляль: ее центральные органы переведены на демократическую основу.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Издательство и редакция еженедельника «Посев» приносят сердечную благодарность всем друзьям-читателям и организациям, приславшим поздравления и добрые пожелания к Новому году и празднику Рождества Христова.

### Представительство Издательства «ПОСЕВ»

в Свободном Китае

Подписку на еженедельник «Посев», на литературный журнал «Грани» и на все другие издания Изд-ва «Посев» в Свободном Китае следует производить через представительство Издательства «Посев» в Тайбэе по адресу: „Possev“, P. O. B. 776, Taipei, Taiwan

Подписную плату следует вносить на банковский счёт Издательства «Посев» в Китае: „Possev“, Account Nr. 1545, First Commercial Bank of Taiwan, North Chungshan Road Branch, Taipei

### Представительство «Посева» и других русских зарубежных изданий в Вене

## «Русская книга»

(„Russisches Buch“)

Wien III, Bechardgasse 14/12

Österreich

Прием посетителей по вторникам и пятницам от 17-ти до 20-ти часов. При представительстве имеется библиотека с выдачей книг на дом. Представительство принимает также заказы на книги и периодические издания.



# Новости века

## Некоторые итоги МГГ: над Землей и о Мировом океане

31 декабря прошлого года закончился период наблюдений по программе Международного геофизического года и Международного геофизического сотрудничества. Для сбора и хранения всех полученных данных созданы два универсальных мировых центра — в СССР и Америке.

Хотя обработка результатов проведенных наблюдений потребует еще много времени, но уже сейчас можно говорить о некоторых из них. Так получены совершенно новые данные о магнитном поле Земли и его структуре на больших высотах. Открыт внешний радиационный пояс вокруг Земли, простирающийся на расстоянии до 10 радиусов Земли. Этот пояс состоит из электронов, двигающихся с большими скоростями. Был исследован и внутренний радиационный пояс, находящийся ближе к Земле, и выяснено, что он состоит преимущественно из протонов, летящих с огромной скоростью. Оба пояса находятся под влиянием протонов заряженных частиц, выбрасываемых Солнцем, и поэтому чрезвычайно изменчивы. Эти новые знания имеют чрезвычайно важное значение для разработки теории магнитных возмущений, полярных сияний и явлений в ионосфере.

Получены новые данные об атмосферных процессах для всего северного полушария на высотах 15-20 км. Так, например, обнаружены сильные зимние ветры, дующие с запада на восток, вокруг всего северного полушария на высоте 30 км. Скорость этих ветров достигает 200-300 км в час. Эти данные будут иметь очень большое значение для высотной авиации.

Исследованиями была охвачена также вся толща океанских вод от поверхно-

сти до наибольшей глубины (Марианская впадина — 11.035 метров). Обнаружены на дне океанов новые хребты и впадины.

Исследование глубинных течений показало, что их скорости в 10-20 раз больше, чем предполагалось раньше. Громадные потоки, — «подводные реки», — несущие свои воды с большой скоростью обнаружены на глубине 2-3 км. Происходит широкое перемешивание вод океанов.

Ученые пришли к выводу, что океан таит в себе неисчислимы ресурсы, как пищевые так и минеральные. Оказалось, что на дне океана сосредоточены колоссальные запасы руд марганца, кобальта, никеля, много рассеянных и редких элементов. Наши ученые считают, что вскоре встанет вопрос о промышленной разработке этих запасов.

Гляциологам удалось впервые произвести «инвентаризацию» всех вечных льдов. Их оказалось гораздо больше, чем предполагали, а именно 22 млн. кубических метров (в то время, как все поверхностные воды материков — реки и озера — составляют около 2 млн. кубических метров). Если растопить все льды, то получившиеся от этого воды поднимут уровень Мирового океана на 54 метра. Гляциологи сообщают также, что оледенение на поверхности Земли идет на убыль.

Впервые установлена толщина ледяного покрова в Антарктиде, которая в среднем достигает двух, местами — четырех км, изучен — подледный рельеф ее суши, который оказался сложным и изрезанным. В периферийной своей части Антарктида не представляет собою сплошного материка, а разделена на ряд островов.

## Доказательства жизни на Марсе

Давно ученые интересовались физическими условиями на Марсе. Постепенно многие из них после многолетних изысканий пришли к выводу: на Марсе физические условия приближаются к тем, которые необходимы для поддержания жизни. Наши ученые, например, в доказательство этого приводят следующие соображения: наблюдаемый темный цвет пятен на Марсе, которые принято называть «морями», меняется строго по временам года: голубовато-зеленые весной, они становятся коричневыми или бурными осенью. В некоторые годы марсианские «моря» изменяют очертания или даже передвигают свои границы. Из этого следует, что эти пятна не являются геологическими образованиями. Если допустить, что «моря» — это огромные скопления минеральных солей (как утверждают некоторые уче-

ные), меняющие свой цвет в зависимости от влажности, то их давно бы засыпало пылью и песком во время частых пылевых бурь, происходящих на Марсе.

Только живая стеблевая растительность, при этом имеющая сравнительно высокий рост, может противостоять заносам пыли и песка.

Астроном Эпик в Ирландии высказывается также в пользу существования растительности на Марсе. Интересно, что полученные спектральные кривые «морей» Марса совпадают с такими же кривыми для земных растений, произрастающих в суровых климатических условиях, как на Памире и в Тянь-Шане.

Недавно американскими учеными обнаружена в спектре Марса полоса далекой инфракрасной области, присущая многим земным растениям.

## Новые методы диагноза

Для диагноза заболеваний печени, желчного пузыря, почек, необходимо сделать множество сложных лабораторных исследований, рентгеновских снимков, ввести в полость брюшины воздух или азот, наконец прибегнуть к проколу печени полой иглой, чтобы содержимое иглы исследовать под микроскопом. Все это связано с потерей времени, расходами и часто очень неприятно для самого пациента.

Все это — как сообщается в журнале «Атомбриф» (№№ 8-9 за 1959 г.) — более не нужно, если применить новый метод для диагноза перечисленных заболеваний при помощи маркированного радиоактивного изотопа бенгалово-розовой краски. Это открытие сделано доктором Г. Таплином и имеет колоссальное значение. После внутреннего впрыскивания этого тест-радиоизотопа больного исследуют при помощи сцинтиллового счетчика (чувствительный прибор для определения радиоактивности, превосходящий счетчик Гейгера).

Аппарат приближают к больному и по автоматической записи можно установить диагноз: имеется ли заболевание ткани печени (печеночных клеток) или желчных ходов, или одновременно оба заболевания, или же мы имеем дело с заболеваниями желчного пузыря, желчно-каменной болезнью или закупоркой камнями желчных протоков. Все это можно точно установить при помощи сцинтиллограммы (прибор построен на основании законов термолюминесценции, с использованием своеобразных свойств некоторых кристаллов, помещенных в камеру ионов).

Новые опыты были проведены в США, в главном госпитале Торраче (Калифорния). Замечательно, что возможно установить даже легкие заболевания печени и что благодаря ничтожным количествам тест-радиоизотопа гарантируется полнейшая безопасность подобных исследований, не говоря о их безболезненности. Таким образом становятся излишними все болезненные кон-

тастные методы для рентгенограмм и пункции.

В вышеупомянутом госпитале были проведены аналогичные опыты также для диагноза почечных заболеваний при помощи аппарата диотраста. Как показывает самое название, он составлен из двух сцинтилло-счетчиков, причем пациент помещен между ними и диагноз

ставится на основании исследования автоматической записи ренограммы. Очень существенно, что при этом можно установить клеточные изменения в почках, задержку или замедление течения мочи в мочеточниках и в канальцах почек. Таким образом упрощаются также и методы исследования почечных заболеваний. **Н. Ф.**

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

### ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

#### ИЗ США

Группа америк. рабочих из Фрихольда	46	долларов
Группа друзей из Хартворда	35	»
Группа русских из Фрихольда	15	»
Друзья из Нью-Йорка	10	»
Друзья из Наяка	5	»
Р. В. О.	25	»
К. В.	10.25	»
П. Ж-н Самарин	10	»
Вч - ов	10	»
Ильинский	10	»
Т. В.	5	»
Р - ц	5	»
Воробьев	5	»
М. К.	5	»
Г. Б.	5	»
В. П.	5	»
Виноградов	3	»
А. В. Ц. (из Висконсина)	5	»
Колесниченко	5	»
Гончаренко	5	»
Касс	5	»
Грабинский	1	»
Ш - й	1	»
Вальтер	1	»
И. Ф - к	1	»
П. Б - в	1	»
Ч - а	1	»
Пер - т	2	»
Этиль	1	»
Миллас	1	»
Друзья из Сан-Франциско	70.25	»

#### ИЗ ГОЛЛАНДИИ

Друзья - голландцы	124.50	гульдена
И. Шенецлер	10	»
В. А. Г.	10	»
Др. Дуббинк	5	»
Э. Шпанхоф	5	»
Ф. Крамер	2.50	»
Ф. Менде	5	»
С.	2.50	»
А. Р.	1	»
И. С.	1	»
Е. Л.	1	»

#### ИЗ ФИНЛЯНДИИ

Группа журналистов	5.000	финск. мар
и	12	нем. мар.

#### ИЗ ГРЕЦИИ

Друзья	10	драхм
--------	----	-------

#### ИЗ ЛИВАНА

Друзья	5	лив. лир
--------	---	----------

#### ИЗ ИТАЛИИ

Друзья	2.860	ит. лир
--------	-------	---------

#### ИЗ ИСПАНИИ

Друзья	105	пезет
--------	-----	-------

#### ИЗ БЕЛЬГИИ

Поляк-инженер	50	бельг. фр.
Русский-инженер	50	»
Украинец-морьяк	50	»
Поляк-морьяк	30	»
Друг бельгийца	50	»

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность

При опубликовании списка жертвователей в «Посеве» от 20 декабря 1959 г. по вине корректуры допущена опечатка. Даем здесь исправление:

И. Бородин 1500 фр. фр.

## Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

## ГОЛЛАНДСКАЯ ПЕЧАТЬ О СВОБОДНОМ РУССКОМ ГОЛОСЕ В ЭФИРЕ.

10 декабря 1959 года в Гааге, столице Нидерландов, состоялась пресс-конференция, посвященная деятельности радиостанции «Свободная Россия» и планам НТС по усилению этой станции. На пресс-конференции с сообщением выступил представитель НТС в Голландии А. А. Кандауров. Представителем агентства «Союз нидерландской печати» и корреспондентами многочисленных голландских газет был проявлен большой интерес к вопросам, затронутым в сообщении представителя НТС.

Более сорока столичных и провинциальных газет напечатали отчеты о пресс-конференции. Так, в частности, корреспонденции о радиостанции «Свободная Россия» и деятельности НТС дали самая крупная газета голландских

социал-демократов «Хет фрайе фолк», центральная газета Католической народной партии «Де фолкскраант», протестантская газета «Трау», крупная газета Партии труда «Хет пароол», беспартийная «Де телеграф» и многие другие. В корреспонденциях отмечаются нарастание оппозиционной антикоммунистической деятельности в Советском Союзе, разносторонняя революционная деятельность НТС, важность работы радиостанции «Свободная Россия» в деле борьбы с мировым тоталитаризмом. В ряде газет указывается почтовый счет (Girorekening № 276674, Den Haag) в Голландии, на который можно посылать пожертвования на усиление этой радиостанции.

**В. Г.**

## ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

**ПОСЕВ**  
ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

Издатели В. Горачек, Е. Романов. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь Вл. Арсеньев. Отделы: революционной стратегии и тактики — А. Светов; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературный, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции — Н. Трубицына. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, И. Гусев, Л. Дувинг, С. Кирсанов, О. Красовский, В. Кунгурьев, Л. Рар, Р. Редлих, С. Рождественский, С. Семенов, Ю. Трегубов. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright» можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.