

Д. Г. ПРИЕМСКИЙ

ДОРОГИ *старого профессора*



ФГУП «Российский федеральный ядерный центр –
Всероссийский научно-исследовательский институт
экспериментальной физики»

16+

Д. Г. Приемский

ДОРОГИ СТАРОГО ПРОФЕССОРА

Саров
2015

УДК 623.454.8(092)

ББК 31.4

П 75

Приемский Д. Г.

П75 Дороги старого профессора – Саров: ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»,
2015. – 355 с.

ISBN 978-5-9515-0297-1

Книга повествует о судьбе автора сквозь призму дела, которому он посвятил жизнь, – взрывателям ракетного боеприпаса. События развиваются на фоне сложной истории нашей страны.

УДК 623.454.8(092)

ББК 31.4

ISBN 978-5-9515-0297-1

©ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», 2015

ОТ АВТОРА

Эта книга – продолжение и развитие моих предыдущих книг [1, 2] – является, в известном смысле, их обобщением. Поводом для обобщений послужила военная опасность, вновь охватывающая весь мир уже в XXI веке. В этих условиях роль оружия и, как следствие, боеприпасов, естественно возрастает. Я волею судеб один из уже немногих живых свидетелей развития гонки вооружений, стартовавшей по окончании Великой Отечественной войны. С 1952 года я служил в офицерском звании в представительстве центрального аппарата Министерства обороны при одном из профильных НИИ ракетной промышленности, а затем – в ядерном центре, родине атомных бомб и ракетных боевых частей с ядерным зарядом.

Всем нам хорошо известно, что существуют снаряды, бомбы и ракеты. Мы бесчисленное количество раз в фильмах и телевизионных репортажах смотрели на то, как их сбрасывают с самолетов, запускают со стартовых установок, выстреливают ими из пушек. Понятно, что каждый из этих образцов боеприпасов предназначен для подрыва и разрушения как можно большего числа рукотворных сооружений и вывода из строя как можно большего числа людей. И когда мы этот процесс пуска или выстрела видим, у нас не возникает мысли о том, что, дойдя до своей цели в городе, в поле или на море, эти боеприпасы могут не взорваться. Нам вообще не приходит в голову, что в этом есть какая-то проблема.

Между тем после очередного военного столкновения в одной из горячих точек мира нам говорят, что прежде, чем туда можно будет возвращаться мирным жителям, нужно еще собрать неразорвавшиеся ракеты и снаряды. И здесь мы тоже киваем головой, считая, что, конечно, так и надо.

Как-то раз показывали репортаж из современной Сирии об обстреле ее столицы Дамаска и его последствиях. На какой-то площади в объектив камеры попала застрявшая в уличном покрытии армейская мина. В землю она углубилась примерно наполовину под углом 30–40 градусов, вверх стабилизатором. Эта картина наглядно иллюстрировала случай отказа в своей работе взрывателя мины. Сейчас, когда эта книга готовится к изданию, происходят «украинские события». На экране показывают неразорвавшиеся снаряды у домов местных жителей. Эти

отказы сообщают миру, что надежный взрыватель разработать не так уж просто. Это показывает также роль взрывателя в эффективности метательного боеприпаса как такового. Эффективность мины, торчащей посреди площади, и снаряда во дворе равны нулю. В принципе, заряд взрывчатого вещества в них мог бы сам сдетонировать от удара о почву, но, по физической сущности этого явления, взрыв от него был бы неорганизованный и слабый. Скорей всего, серьезного вреда он бы не нанес.

Размышления, связанные с этими отказами взрывателей, вызвали мое воспоминание о том, что разработчики ракет, в особенности ракет дальнего действия, всегда считали взрыватель чем-то второстепенным. Я неоднократно был тому свидетелем. Авторитетные в техническом мире специалисты никак не могли воспринять, что разработанная ими великолепная ракета, предназначенная доставить заряд массой (весом) в тонны на расстояние многих тысяч километров, в таком виде для боевого использования не годна. Потому что сконструирована так, что для нее никак не сделать взрыватель, обеспечивающий полноценный взрыв ее заряда во всех возможных случаях применения ракеты. В ней нужно кое-что переделать или ограничивать ее применение.

Но подобные мнения существуют, разговоры ведутся уже давно, лет 40–50 и, казалось, должны были бы стать глубоким анахронизмом. Но как я только что говорил, на экране демонстрировался отказ современного, наверняка серийного взрывателя для оружия метательного назначения, а разговоры о поисках невзорвавшихся боеприпасов по сей день продолжаются. Это показывает, что круг задач, связанных с ударным подрывом боеприпаса, по-прежнему существует. Не важна страна-производитель этого взрывателя. Проблемы, связанные с ним, имеют общий характер.

Мы все знаем, что в России объявлено о необходимости модернизации вооружения, на это отпущены огромные деньги. Понятие вооружения, как известно, включает снаряды и ракеты, а значит, и их ударные взрыватели. О них мало кто знает, но не стоит допускать, чтобы о них потом схватились. Такое бывало не один раз.

Со взрывателями у меня связана вся жизнь. Некоторые ее подробности, надеюсь, будут интересны читателю сами по себе. Живых свидетелей того времени остается все меньше, а легенды о нем уже слагаются. В своих воспоминаниях [1] я выступаю как его свидетель, а здесь постараюсь передать его влияние на меня, начиная с детства, отрочества и юности. Может быть, события, происходящие на бытовом уровне

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
СЕМЬЯ	
Немного о моих предках	6
В школе	11
Сестрорецкие впечатления	17
Начало войны	23
Ленинградская блокада	30
НАЧАЛО ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ	
Аэрофлот	45
Московские впечатления	51
Страна 1942 года	55
В техникуме	64
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	
Окончание школы	75
В институте	80
Возвращение в Ленинград	82
Обучение	89
Лена	102
Особенности семейной жизни	109
Окончание института	111
В ДОЛЖНОСТИ ИНЖЕНЕРА	
ЦНИИ им. академика А. Н. Крылова	121
Аспирантура	126
Артиллерийская академия	137
ВЗРЫВАТЕЛИ	
Взрыватели для снарядов	147
Организация разработки взрывателей для снарядов	163
Начало разработки взрывателей для ракет	167
Основные принципы разработки взрывателей для баллистических ракет. Особенности ракеты в сравнении со снарядом	170
Взрывательное устройство ракеты ФАУ-2	175
Взрывательное устройство ракеты Р-1	184

Взрывательное устройство ракеты Р-2	187
Результаты начального этапа разработки взрывателей для баллистических ракет	193
СТАНОВЛЕНИЕ РАЗРАБОТКИ ВЗРЫВАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПЕРВЫХ БАЛЛИСТИЧЕСКИХ РАКЕТ	
Организация НИИ-137 и начало работ	197
Сборочный цех	200
Приемо-сдаточные испытания	202
Завод на Ржевке	207
Испытания на полигоне	210
Общие соображения по методике испытаний	213
Испытательный пульт	217
ФРАГМЕНТЫ ИЗ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ	
Снова проблемы с «пятым пунктом»	219
Сочи	222
Рождение сына	226
Особенности быта	234
Характер обязанностей изменился	236
Кандидатская диссертация и другое	239
УДАРНЫЕ ДАТЧИКИ ДЛЯ АВТОМАТИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ БЧ	
Переезд в Арзамас-16	257
О работе во ВНИИЭФ	266
Первые действия в новой должности	271
Повседневные заботы	275
Развитие событий	282
Дальнейшая жизнь	284
Снова работа	286
Развитие отдела	292
Разделение отдела	295
Докторская диссертация	301
Постановка научных работ	307
Эскизный проект	310
Образование отделения	311
Прощание с армией	318
Уход старого руководства и новые тенденции	321

Конверсия	323
Итоги	327
Болезнь и увольнение	328
ВОЗВРАЩЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
Прощание с коллективом	332
Петербургская повседневность	333
Обращение к предкам	339
Снова деловая жизнь	345
Завершение	349
Литература	350

Дмитрий Григорьевич Приемский

Дороги старого профессора

Редактор *Е. А. Мясоедова*
Компьютерная верстка *С. Н. Фролова*
Дизайн обложки *К. А. Мухина*

Подписано в печать 12.06.2015 Формат 70×100/16
Печать офсетная. Усл. печ. л. ~28,8. Уч.-изд. л. ~24
Тираж 250 экз. Зак. тип. 8-2015

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»
607188, г. Саров Нижегородской обл., ул. Силкина, 23