

Владимир Вениаминович Бибихин

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Том III



УНИВЕРСИТЕТ ДМИТРИЯ ПОЖАРСКОГО

Москва, 2013

В. В. Бибихин

НОВЫЙ РЕНЕССАНС



УНИВЕРСИТЕТ ДМИТРИЯ ПОЖАРСКОГО

Москва, 2013

**Подготовлено к печати и издано по решению Ученого совета
Университета Дмитрия Пожарского**

Ответственный редактор и составитель *О.Е. Лебедева*

Текст публикуется в авторской редакции с сохранением орфографии и пунктуации. Издание второе, исправленное

В.В. Биbihин

Б59 Новый ренессанс. *Издание 2-е, исправленное.* / В.В. Биbihин. — М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013 г. — 424 с.

ISBN 978-5-91244-058-8

В книге проверяется предположение, что наше время можно считать небывалым сдвигом и порогом непредставимой исторической эпохи. Прослеживаются ступени решающего восстания против исторической судьбы в раннем итальянском Ренессансе. Критически оцениваются его типичные характеристики, рассматриваются определяющие фигуры Данте, Петрарки, Леонардо да Винчи, Макиавелли, Гвиччардини. В сравнении новых этических подходов с ренессансной поэтической философией выявляются общие черты возрождения как исторического начала.

© В.В. Биbihин, 2013

© О.Е. Лебедева, составитель, 2013

ISBN 978-5-91244-058-8

© Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА | 7 |
| НАШ РЕНЕССАНС | 18 |
| ГАНС ЗЕДЛЬМАЙР: ИСКУССТВО ВИДЕТЬ | 45 |
| УТРАТА СЕРЕДИНЫ | 58 |
| Скрытая революция | 59 |
| Автономия человека | 78 |
| Четыре эпохи | 87 |
| КОНЕЦ ИЛИ НАЧАЛО? | 103 |
| Современная критика Ренессанса | 105 |
| Железный корабль | 114 |
| Онтологическая этика | 127 |
| Ренессанс, Средневековье или античность? | 136 |
| Новый ренессанс и техника | 142 |
| Ренессанс и человечество | 156 |
| ПОДРЫВ ХРИСТИАНСТВА | 170 |
| ИТАЛЬЯНСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ | 201 |
| Ренессанс как историческая инициатива | 207 |
| Замысел человечества у Данте | 215 |
| Античность и ее добродетель | 230 |
| Ренессанс и Средние века | 245 |
| Итальянский город XIII–XVI веков | 252 |
| Раскрытие человека, природы и мира | 267 |
| Ренессанс и официальная идеология | 282 |
| Новая религия? | 297 |
| Возродить древность или превзойти ее? | 304 |
| От поэтической философии к художественной науке | 313 |
| Северный Ренессанс | 342 |
| Место Ренессанса в истории культуры | 350 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| СЛОВО ПЕТРАРКИ | 356 |
| Отечество словесности | 356 |
| Уход Средневековья | 364 |
| Философская поэзия | 373 |
| Новое слово | 383 |
| КОДЕКС ХАММЕРА | 397 |
| ФРАНЧЕСКО ГВИЧЧАРДИНИ | 406 |

что любой из этих грехов сам по себе отвратителен, и потому что каждый и все вместе они мало подходят человеку, исповедующему жизнь служения Богу, и еще потому что грехи эти так противоположны, что не могут существовать вместе иначе как в некоем очень странном субъекте (*subietto*). Тем не менее положение, которое я занимал у многих первосвященников, заставляло меня с моей личной стороны любить их величие; не будь этого уважения, я любил бы Мартина Лютера как самого себя; не чтобы освободиться от законов, внушаемых христианской религией в ее обычном толковании и понимании, но чтобы видеть эту свору негодяев введенной в должные пределы, то есть оставшейся или без грехов или без власти» (там же, 28)³⁴⁵.

Непохоже, что свое лютеранство Гвиччардини скрывает только из конформизма. В его известных трех мечтах («хорошо упорядоченная жизнь республики в нашем городе, Италия, освобожденная от всех варваров, и мир, освобожденный от тирании этих мерзких попов»³⁴⁶) сквозит ощущение, что всё должно остаться под Луной как есть, недаром он сомневается, что увидит желаемое прежде своей смерти (там же). «Всё, что было в прошлом и есть в настоящем, будет еще и впредь; но с таким изменением имен и видимостей, что не имеющий хороших глаз ничего не опознаёт, не может уловить правила или вынести суждение посредством этого наблюдения» (Воспоминания, 76)³⁴⁷. И в повторяющейся ситуации мы не всегда понимаем, как надо поступить. Перед нашим носом могут происходить вещи, о которых мы знаем не больше чем об Индии.

Как тогда понять наставления Гвиччардини самому себе: «Никогда не бороться ни с религией, ни с вещами, которые, похоже, зависят от Бога; ибо этот предмет имеет слишком большую силу в умах бестолковых»³⁴⁸. Лучше не увлекаться чудесами; они есть во всех религиях и уже поэтому ничего не доказыва-

³⁴⁵ Ibid., p. 103.

³⁴⁶ Приложение к Заметкам, IX, *ibid.*, p. 145.

³⁴⁷ Ibid., p. 113.

³⁴⁸ Ibid., p. 146.

ют (Воспоминания, 123)³⁴⁹. Возможно, существуют чистые духи, но мы о них не можем знать (там же, 211)³⁵⁰. В равной мере тут примирение с религией и отказ от религиозных споров. В таком случае к Лютеру должна относиться и запись Гвиччардини о сумасшедших монахах, которые учат тонкостям догмата и диктуют правила веры, этим вселяя в умы только еще большую сумятицу³⁵¹.

«Как отлична практика от теории!» (Заметки, 35)³⁵². Прагматизм Гвиччардини только кажется печальным. Он имеет опору в правде, ключ к которой — точное наблюдение и верное суждение, но не отвлеченная наука и не религиозная догматика. «Учение (*la dottrina*) в сочетании с немощью ума или не улучшает людей или губит их; но когда случающееся (*lo accidentale*) встречается с добротной природой (*col naturale buono*), оно делает их совершенными или почти божественными» (там же, 47). «Случай», сырой факт, встреча с лицом действительности — это встреча с тайной, почти с Богом. Ты готовишь что-то, трудишься, ждешь, но решит конкретная ситуация, твой неуправляемый партнер, зато какой надежный. Все безусловно признают случившееся. Если оно тебя подкрепит, ты победил.

Главная ловушка для всех, кто обращает внимание на Гвиччардини, — не замечать, что его реализм и логическая строгость в приверженности к конкретному историческому факту вовсе не имеют цели «свободного развертывания истории». Вся наблюдательность служит здесь только отрезвлению человеческого ума, который должен именно отвыкнуть от распорядительного отношения к миру и узнать настоящую меру своего незнания, или, что то же, меру непредвиденности случая. (В понимании *случая* у Гвиччардини можно видеть ключ к осмыслению средневековой и ренессансной *фортуны*). Внимательная строгость нужна Гвиччардини не для успеха в делах; тут, он знает, часто увереннее

³⁴⁹ Ibid., p. 122.

³⁵⁰ Ibid., p. 141.

³⁵¹ Ibid., p. 148.

³⁵² Ibid., p. 105.

себя чувствует святая простота. «Говорят, что кто не знает хорошо все частности, не может верно рассудить. И тем не менее я видел много раз, что не имеющие большой силы суждения люди судят лучше, когда знакомы только с обобщениями, чем когда им покажут все подробности, потому что на почве обобщений у них часто появляется мужественная решимость, а услышав все частные подробности, они смущаются» (Воспоминания, 155)³⁵³. Решает расположение сердца, а не техническая оснащенность.

Встроенные в чудесную *машину мира*, непостижимым образом хранящую жизнь на земле (Воспоминания, 160 и др.), люди строго говоря не нуждаются в искусственных социальных и технических механизмах. Когда упущен этот постоянный немеханический фон мысли Гвиччардини, кажется, что при отсутствии стабильного идеала он исповедует «культ силовой кривой» и сосредоточен на узкой политической пользе. Надо понять, что нескончаемая социальная буря для Гвиччардини — школа смирения перед темнотой, в которую по своей смертной природе всегда и неизбежно окутан человек. «И философы и теологи и все другие, кто рассматривает вещи сверхприродные и которых они не видят, говорят тысячу глупостей: потому что по сути дела вещи скрыты от людей в темноте, и их исследование служило и служит больше для упражнения умов чем для нахождения истины» (там же, 125). Высшей целью остается школа. Гвиччардини не понимает, почему люди сначала губят всё, а потом бредят о высоком. Осмотритесь сначала вокруг себя и не делайте глупостей. «Не осуждаю постов, молитв и подобных благочестивых трудов, учрежденных Церковью и преподаваемых монахами. Но из благ благо — и в сравнении с ним всё другое легковесно — это никому не вредить, по мере сил помогая каждому» (Воспоминания, 159)³⁵⁴.

Монтень в выписанной выше маргиналии о Гвиччардини угадывает главное: в суждениях о человеческих делах Гвиччардини не принимает в расчет благих намерений добродетели, благочестия и совести *как если бы этих вещей вовсе не существова-*

³⁵³ Ibid., p. 128–129.

³⁵⁴ Ibid., p. 129–130.

ло. Причина однако не в том что он не верит в человеческую натуру, — «люди все по природе склонны больше к добру чем к злу», «от природы хотят быть свободными» (там же, 134, 203)³⁵⁵, — а в том что он не хуже Лютера видит, что по желанию человека мало что делается. Решит никогда не благое намерение. Кто под влиянием массовой проповеди и в отличие от извращенных классов больше хочет добра чем народ, а между тем он тонет в таком месиве недоразумений, что простому человеку предпочтешь искушенного. «Кто говорит *народ*, тот говорит на самом деле *обезумелое животное*, полное тысячей заблуждений, тысячей путаниц, без вкуса и толка, без наслаждения, без постоянства» (там же, 140, ср. 147)³⁵⁶.

Флоренция спешила жить и разыграла заранее будущие перипетии Европы. Там определенно наметилась линия капиталистического накопления. Были испытаны почти все формы правления. Флорентийские бешеные (*arrabiati*) 1529–1530 годов предвосхищают крайние радикальные партии будущего. Слово *революция*, якобы позднего происхождения, Гвиччардини применяет в близком к нам смысле внутреннего переворота в государстве (*rivoluzione di stato*)³⁵⁷ в отличие от внешних потрясений.

Но когда Гвиччардини вместе с Аристотелем считает почетным и великим делом думать об общественном правлении, «от которого зависит благосостояние, спасение, жизнь людей и все выдающиеся дела, творимые в этом низшем мире» (Диалог о флорентийском правлении)³⁵⁸, то отсюда вовсе не следует, что он надеется найти рецепт успешного государства. Устроиться на земле, возможно, не в человеческих силах. О положении мира следует думать независимо от надежды что-то изменить в нем (там же).

Политик оставляет сферу благодати и целиком отдается своей профессии? Или ренессансная мысль здесь, как у Данте, ищет

³⁵⁵ Ibid., p.124, 139.

³⁵⁶ Ibid., p. 126, 127.

³⁵⁷ Ibid., p. 6 (*Ricordanze*).

³⁵⁸ Ibid., p. 241.

строгого разграничения земли и неба для полноты обоих? В начале своей переписки с Макиавелли (посылая письма через нарочного как государственные депеши для повышения престижа друга), который искал тогда проповедника для одной из флорентийских гильдий, Гвиччардини советует ему не общаться подолгу с монахами чтобы не заразиться от них лицемерием и ложью. Тебе поручили, шутит он, найти добродетельного священника, как завязтому гомосексуалу могли бы поручить устройство доброго супружества. Я мечтаю найти проповедника, вторит ему Макиавелли, который показал бы вместо спасения путь в ад. В антиморальной публицистике Макиавелли, как в жестком отказе Гвиччардини от литературного диалога с современниками, — одинаковое упрямство демократа и аристократа, которые дорожат вольностью свободного города.

Известны слова Макиавелли из письма к Франческо Веттори, что он любит Гвиччардини как свое отечество, а это последнее больше чем собственную душу. Для Гвиччардини подобная исповедальность была под запретом. Что писатель открыто не проговаривает, то у него и не замечают. Де Санктис мог поэтому бросить с высоты своей самоуверенной революционной эпохи, что ренессансную Италию погубили разумники вроде Гвиччардини, которых оказалось больше чем вдохновенных безумцев. В действительности Гвиччардини не меньше героев Де Санктиса был захвачен стремлением к невозможному. Недаром он (в отличие от Макиавелли) ценил сумасшедшего Саванаролу, «если не доброго, то во всяком случае великого человека». Он уважал безумие флорентийцев, которые сдерживали врага у стен с октября 1529 по 12.8.1530, когда по-человечески невозможно было выдержать и семи дней осады. Но люди актеры, понимал он, не властные распорядиться историей. Дело не в том, кем ты оказался в мире. Единственно важно, не пускаясь в обсуждение доставшейся тебе роли, сыграть ее хорошо.

Русский Фонд Содействия Образованию и Науке

Университет Дмитрия Пожарского



**Информацию о других наших книгах:
аннотации, оглавления, отдельные главы,
фото обложек,
а также о книгах, готовящихся к изданию,
и о магазинах, в которых наши книги продаются,
Вы можете найти на сайте:
www.s-and-e.ru**

**При оптовых закупках возможны скидки,
с вопросами обращайтесь:**

к директору издательства Андрею Гореву: andrey.gorev@bk.ru

Научное издание

Владимир Вениаминович Бибихин

НОВЫЙ РЕНЕССАНС
Собрание сочинений. Том III

Ответственный редактор и составитель *О.Е. Лебедева*
Дизайн обложки *Е.А. Горева*
Дизайн и верстка *Н.А. Колгарёва*

Подписано в печать 02.04.2013 г. Формат 60 × 90^{1/16}.
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 26,5 п. л. Тираж 2000 экз. Заказ №

Русский Фонд Содействия Образованию и Науке
Университет Дмитрия Пожарского
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 13
www.s-and-e.ru

121099, Москва, Шубинский пер., д. 6
ППП «Типография “Наука”»