

ИСТОРИЯ СМОЛЕНСКОЙ ЗЕМЛИ

ДО НАЧАЛА XV СТ.

МОНОГРАФІЯ

П. В. ГОДУБОВСКАГО.



КІЕВЪ.

Типографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра.

В. І. Завадзкаго Б.-Васильковская у., д. № 29—31.

1895.

208

Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1895 г.
Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владим.



2007065992

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Говорить о важности разработки Русской исторіи по областямъ мы считаемъ совершенно излишнимъ, такъ какъ этотъ вопросъ выяснялся не разъ. До сихъ поръ остается неразработанной исторія земель: Смоленской и Полоцкой. Труды Мурзакевича, Нивитина, отчасти Турчиновича, какъ и вышедшіе недавно очерки по исторіи Смоленска *), представляютъ собою не болѣе какъ компиляціи, не имѣющія никакого научнаго значенія. Тѣмъ-же характеромъ отличаются кое-гдѣ раскиданныя въ газетѣ „Смоленскій Вѣстникъ“, статьи, посвященныя исторіи Смоленской земли, за единичными исключеніями. Вообще, статьи, встрѣчающіяся кое-гдѣ въ ученыхъ и неученыхъ изданіяхъ, не охватываютъ исторіи Смоленскихъ Кривичей въ ея цѣломъ, а касаются, или случайно, или специально, лишь отдѣльных ея вопросовъ.

Въ предисловіи къ нашей работѣ „Печенѣги, Торки и Половцы до нашествія Татаръ“. мы говорили: „въ своемъ трудѣ мы обращаемъ главное вниманіе на *источники первой руки*, стараемся собрать свидѣтельства русскія, византійскія и арабскія (а теперь прибавимъ: нѣмецкія, польскія и латинскія) сдѣлать имъ пересмотръ и на основаніи только этихъ источниковъ сдѣлать свои выводы. Мы не излагаемъ всѣхъ теорій, существующихъ по тому или другому вопросу и не разбираемъ ихъ, считая это совершенно излишнимъ баластомъ: *разъ мы строимъ свои выводы на основаніи источниковъ первой руки, то этимъ самымъ возражаемъ противъ тѣхъ мнѣній, съ которыми*

*) Историческій очеркъ Смоленска. Спб. 1894 г. и Ильенна: Смоленскъ, дорогое ожерелье царства русскаго. Краткій историческій очеркъ. Спб. 1894 г.

мы не согласны. Мы не пишемъ исторіи разработки вопроса, а изслѣдуемъ самый вопросъ. Совершенно иное дѣло,—на сколько вѣрны наши собственные выводы. Это рѣшать не намъ. Мы желаемъ, чтобы намъ были указаны наши ошибки на основаніи источниковъ первой руки. Имиже, и только ими одними, мы будемъ и защищать свои положенія". Этихъ же самыхъ взглядовъ мы держимся, тому же методу изслѣдованія мы слѣдовали и теперь.

Во все продолженіе нашей работы мы встрѣчали сочувствіе и поддержку совѣтами и указаніями у В. С. Иконникова, В. Б. Антоновича и И. В. Лучицкаго. Всѣмъ имъ мы приносимъ искреннюю благодарность.

П. Золуѣвскій.

Кіевъ.

1895 г. Январь.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАНИЦЫ.
Предисловіе.	
Глава I. Природа страны. Первобытныя обитатели. Славянская колонизація. Политическія границы Смоленской земли.	1— 86
II. Промышленность и торговля	87—170
Смоленская торговая Правда	156—170
III. Родъ князей смоленскихъ	171—206
Списокъ смоленскихъ князей по колѣнамъ	203—205
Списокъ великихъ князей смоленскихъ	205—206
IV. Общественный и политическій бытъ Смоленской земли	207—258
Уставныя грамоты Ростислава.	255—258
V. Очеркъ политической Исторіи Смоленской земли.	259—334
Родословныя таблицы.	
Карта Смоленской земли.	