

А

**Ю.А. Головин**, кандидат филологических наук,  
профессор, директор Института МАСС МЕДИА,  
заведующий кафедрой журналистики МГУКИ

## **ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Определяя концептуальную основу конкретного регионального литературно-художественного журнала, после рассмотрения его **проблемно-тематической составляющей**, необходимо решить следующую исследовательскую задачу: как определяют творческое лицо журнала **авторский состав и ориентация на определенную аудиторию?**

В этом смысле, поистине крупных успехов добился журнал «Урал», ежемесячный литературно-художественный и публицистический журнал. Редакция объявила свое кредо: «Это широкий взгляд на литературу, отсутствие групповых пристрастий, эстетическая "веротерпимость". «Урал», в его новом виде, сразу сделал ставку на авторов нетрадиционных направлений в литературе, на молодежь. Проза журнала представляет собой сочетание традиционной реалистической прозы с необычной, тяготеющей к фантастике, игре воображения, к смещению реальности, причем последняя - преобладает.

Большой популярностью у молодых пользуется «журнал в журнале» - «Текст». Это уникальное явление в периферийных журналах, - может быть, самая большая заслуга «Урала». «Текст» дает свой шанс каждому молодому автору. Эпиграф «Текста»: «Наша современность начинается с поисков невозможной литературы». О характере творчества представленных в нем молодых авторов можно судить даже по заголовкам. Андрей Левит - один из интереснейших авторов «параллельной культуры» - публикует «Перевод» (рассказ), предваряя его небольшой аннотацией: «Данный текст является процессом перевода

статьи Петра Рипсона «What past is present?», т. е. «Какое прошлое является настоящим?»).

А.Берников – один из лидеров «новой прозы» представляет читателю лирико-философское эссе «Что нам толку от текстов Кастанеды?». Поэт Антип Одов рекомендует себя как «член общества малообразованных учеников В.К.Тредиаковского». А.Карюнин автор необычного текста «К вопросу о формообразовании синтагмы «малый большой теннис». Экзотичность «текстовиков» скрывает за собой модернистские поиски новых сфер внутри личности и вне ее. Успех «Текста», да и всего журнала, далеко перешагнул региональные границы. Как замечает московский критик Алла Марченко, «легкий и быстрый успех экспериментально-молодежного номера «Урала»..., а успех был (в Ленинской библиотеке я лично видела этот выпуск зачитанным буквально до дыр (1998, № 1), разогнул какие-то скрепы, и психологические, и издательские, и в самом скором времени из-за хребта густо, боевым клином и с боевым кличем - идем-де на вы, - двинул на бывшие столицы крутой уральский авангард. Москва ахнула, вполне, впрочем, гостеприимно засуетилась - в основном вокруг Курицына, идеолога и глашатая новой уральской волны...»( *Новый мир*.- 1998.- № 9.- С.234.) Екатеринбург, как понятно из текста, назван третьей (литературной) столицей.

Не все удачно в экспериментаторском творчестве «Урала», порой закодированность текста не позволяет пробиться к читателю. Но поставленной цели - привлечь авторов «новой волны» и добиться популярности у молодежи и других слоев читателей «нетрадиционной» литературы - журнал добился.

В последнее время возник новый тип - литературно-исторический журнал. Таков литературно-исторический журнал «Русь» (г.Ростов, Ярославская обл.). Он вызван к жизни потребностью расширения и