

УДК 93/99
ББК 63.3
С 17

Печатается по решению научно-технического совета Пензенского ГАУ от 21 июня 2021 г., протокол № 4.

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор кафедры «Всеобщая история и обществознание» историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» В.П. Митрофанов; кандидат исторических наук, доцент кафедры «Управление, экономика и право» ФГБОУ ВО «Пензенский ГАУ» Н.Н. Сологуб

Самойлова, Ирина Викторовна

С 17 «Дружка» на престоле или продовольственный кризис начала XVII в., который погубил Бориса Годунова: монография / И.В. Самойлова, И.Н. Мавлюдов - Пенза: РИО ПГАУ, 2021. - 200 с.

Вся история России представляет собой череду неурожайных, голодных годов. Особенно жестокими в этом отношении был период начала XVII в., и причины были теми же, что и в близкие к нам времена - холодная весна, засуха или обильные дожди, ранние морозы, нашествие саранчи и т.д. Особенно тяжелыми были годы смуты при Борисе Годунове. Но ещё ни разу продовольственный кризис не приводил к гибели правителя. Небывалое возвышение и трагический конец Бориса Годунова привлекает внимание историков, писателей и музыкантов. Из всех российских царей он был единственным, кто происходил из боярского рода, а не из княжеского или царского. Также именно Борис Годунов стал первым царём, которого именно избрали. Монография рекомендуется для дополнительного чтения по дисциплине «История» студентам всех направлений обучения.

ISBN 978-5-00196-017-1

© ФГБОУ ВО
Пензенский ГАУ, 2021
© И.В. Самойлова,
И.Н. Мавлюдов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1 Устройство власти в Московском государстве.....	8
Глава 2 Появление на политической арене.....	20
Глава 3 Боярские интриги.....	33
Глава 4 Борьба за власть.....	49
Глава 5 Правитель государства.....	61
Глава 6 Голод.....	91
Глава 7 Борьба с голодом в Европе.....	103
Глава 8 Григорий Отрепьев – Лжедмитрий I.....	165
Глава 7 Крушение.....	187
Заключение.....	194
Литература.....	198

ВВЕДЕНИЕ

Исторический портрет Бориса Годунова создать довольно непросто. Это весьма неоднозначный человек, политик. Он был внешне красив собой, умен, расчетлив, искусно владел словом, даром убеждения, но очень себялюбив и корыстен. Все, что он делал, было исключительно ради своих интересов, вело к обогащению, усилению своей власти, продвижению своего рода. Но назовите хоть одного величайшего политика в мире, который не обладал бы этими качествами. Он был очень хитер и расчетлив: умел выжидать, пользоваться нужным моментом, то оставаясь в тени, то действуя решительно, показать себя добродетельным и вызывать доверие в людях. Его рассудительность сводилась к тому, что он никогда не совершал необдуманных поступков, предварительно не разобрав сложившуюся ситуацию.

Погружаясь в эпоху, предшествовавшую Смутному времени, историки неизбежно сталкиваются с очевидным величием дел, связанных с именем этого правителя: начало освоения Сибири, учреждение патриаршества, успешное отражение войска крымского хана, подходившего к Москве в 1591 году, строительство городов, монастырей и храмов и даже бросок на Кавказ. Огромное разнообразие событий годуновского правления плохо согласуется с прямолинейными обвинениями в убийствах и казнях. Хотя никуда не деться и от другого – потрясения Смуты все-таки стали следствием деяний сначала Ивана Грозного, а потом и его продолжателя – Бориса Годунова. На наш взгляд, в этом нет ничего удивительного, так как жизненный путь Годунова на редкость необычен. Он начал службу заурядным дворянином, затем занял пост правителя при слабоумном царе и, наконец, стал властелином огромной державы.

От него отвернулся русский народ, который, измотанный поразившим Россию великим голодом, длящимся три года (1601-1604 гг.), постоянными слухами о злодеяниях Годунова, за которые Бог послал России страшную кару, поверил этому. С этим Годунов ничего поделать не мог, хотя всеми средствами помогал голодающим.

Еще в летописях XI в. отмечалось, что обеспечение продовольствием населения – это важная отрасль государственного

управления. В 1601 г. все лето шли дожди, а грянувшие следом ранние морозы довершили гибель урожая: «побил мороз сильный всяк труд дел человеческих в полях». Крестьяне использовали незрелые семена, чтобы засеять озимые, в итоге хлеб либо вовсе не пророс, либо дал плохие всходы. На следующий год урожая не было тоже, и к 1603 г. положение стало катастрофическим. Обычно цены на хлеб поднимаются весной. Поэтому нет ничего удивительного, что через год цена на рожь возросла в шесть раз, затем еще втрое. Таким образом, не только малоимущие, но и средние слои населения не могли покупать хлеб по таким ценам. В целом, из-за безудержной спекуляции остатками хлеба стоимость его выросла почти стократно, не смотря на царские указы, воспрещавшие продавать хлеб по заповедным ценам. Исчерпав запасы продовольствия, голодающие принялись за кошек и собак, а затем стали есть траву, липовую кору, трупы людей. По свидетельству Якова Маржерета (француз, автор известного сочинения о России Смутного времени, сражался на стороне Лжедмитрия II, потом перешел на службу к Сигизмунду польскому), «в сии три года случались злодейства, почти невероятные... Я сам видел ужасное дело: четыре женщины...были оставлены мужьями, решились на следующий поступок: одна пошла на рынок и, сторговавши воз дров, зазвала крестьянина на свой двор, обещая отдать ему деньги, но лишь только он сложил дрова и явился в избу для получения платы, женщины удавили его и спрятали тело в погреб, чтобы не повредилось: сперва хотели съесть лошадь убитого, а потом приняться за труп. Когда же преступление обнаружилось, они признались, что умерщвленный крестьянин был уже третьей жертвой». Конечно, свидетельства иностранного капитана несколько преувеличены о масштабах бедствия в России, тем не менее, определенные заметки присутствуют и в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона «Спутниками голода были болезни, мор, грабежи, убийства и самоубийства... Особенно распространено было употребление суррогатов в злосчастный 1601-1602 гг., когда ели такую мерзость, что, как говорит летописец, писать недостойно; в Москве человеческое мясо продавалось на рынках в пирогах». Историк С.М. Соловьев отмечает «видели людей, которые, валяясь по улицам, щипали траву, подобно скоту, зимою ели сено; у мёртвых находили во рту вместе с навозом