

Блокады раздѣлялись на простыя и сложныя.

Въ простыхъ дѣйствіяхъ этого рода окружали города одними войсками, стараясь препятствовать сообщенію жителей страны съ осажденными и доставленію имъ съѣстныхъ припасовъ и подкрѣпленій.

Въ сложныхъ, обносили городъ укрѣпленными линіями, иногда одною, обращенною къ городу и названною контр-валаціею, иногда же и циркумвалаціею, чтобы обезпечить блокирующія войска отъ постороннихъ нападеній.

Эти линіи, извѣстныя въ самой глубокой древности, вѣроятно, состояли сначала въ однѣхъ засѣкахъ со рвами, а впоследствии сходствовали съ укрѣпленіями, коими Римляне окружали постоянные свои лагери (см. *Кастраментация древнихъ*); въ важнѣйшихъ же случаяхъ предпринимались работы болѣе сложныя. (Смотри слова: *Алезія*, *Нуманція*, и др.).

Средства къ оборонѣ. Надежнѣйшія и, можно сказать, единственные средства къ защитѣ облагаемыхъ городовъ состояли въ предварительномъ и избыточномъ снабженіи ихъ съѣстными припасами, въ частыхъ вылазкахъ и помощи извнѣ. Иногда осажденные, видя невозможность держаться долѣе въ городѣ, пробивались черезъ линіи непріятеля и оставляли ему пустыя стѣны, какъ то случилось при осадахъ Платея, Агригента и другихъ городовъ.

О полевыхъ укрѣпленіяхъ. Вышеупомянутые примѣры обложенія городовъ достаточно изъясняютъ всю полевую фортификацію древнихъ, а равно и тѣ укрѣпленныя линіи, посредствомъ которыхъ они старались прикрывать цѣлыя области, каковы были, напр., стѣны, устроенныя Египтянами на Пелузійскомъ (Суэзскомъ) перешейкѣ, Греками на Оракійскомъ Херсонесѣ, Римлянами въ Британіи, Германіи, на нижнемъ Дунаѣ и другія; онѣ всѣ вообще сходствовали, болѣе или менѣе

съ блокадными линіями предъ Нуманціею, Алезіею и друг.

Д) *Правильная осада.* Правильныя осады раздѣлялись а) на атаки посредствомъ насыпи, б) подкоповъ, с) подвижныхъ машинъ и d) на атаки, въ коихъ были соединяемы всѣ сіи различныя средства.

а) *Атаки посредствомъ насыпи.* Главнымъ орудіемъ, употреблявшимся древними народами къ разрушенію городскихъ стѣнъ, былъ таранъ. (См. *Военныя машины древнихъ*). Машины противодѣйствовавшія ему, стояли на валгангѣ, и доводъ онѣ могли держаться тамъ, подвозъ тарана и дѣйствіе его были весьма опасны и затруднительны. Но если удавалось атакующему устроить близъ стѣны какое-либо возвышеніе, которое могло надъ нею господствовать, то и оборона осажденныхъ долженствовала ослабѣвать. Эти причины, вѣроятно, подали поводъ къ изобрѣтенію насыпей и подвижныхъ башенъ. Но какъ устройство первыхъ и подвозъ другихъ, безъ искусственныхъ прикрытій, были слишкомъ опасны для осаждающихъ, то изобрѣли также апроши и паралели (*Vineae, Aggeres*).

Войска, предпринимавшія правильную осаду, располагались обыкновенно вокругъ города въ нѣсколькихъ лагерьяхъ, соединенныхъ контръ и циркумвалаціонными линіями; потомъ избирали мѣсто атаки, которая велась противъ слабѣйшей части крѣпости, опредѣляли ширину ея, (зависѣвшую отъ ширины атакующаго фронта и обнимавшую иногда нѣсколько башенъ съ ихъ куртинами), и назначали пунктъ для устройства насыпи.

Какъ прицѣльные выстрѣлы самыхъ большихъ метательныхъ машинъ не превышали 400 шаговъ, то и апроши могли быть открыты въ недале-немъ разстояніи отъ города; войска же, разположенныя въ циркумвалаціонной линіи, были всегда въ состояніи посѣть на защиту работъ, что немало способствовало усилѣн-

му ихъ производству и затрудняло вылазки.

Направленіе апрошей было въ прямыхъ линіяхъ, иногда сходящихся, иногда же расходящихся къ сторонѣ города; ибо видъ тогдашнихъ городскихъ стѣнъ и малая дѣйствительность метательныхъ орудій не заставляли осаждающихъ вести апроши зигзагами, какъ это дѣлается нынѣ. Что касается до вида апрошей, то изслѣдователи военнаго искусства древнихъ народовъ не согласны въ описаніи его. Гишаръ полагаетъ, что апроши дѣлались поверхъ земли и состояли изъ ходовъ отъ 8 до 12 футовъ ширины, составлявшихся изъ двухъ рядовъ бревенъ, которыя вкапывали на небольшое одно отъ другаго разстояніе въ землю и покрывали крышею изъ толстыхъ досокъ; ихъ одѣвали плетнемъ, сырыми кожами, или дерномъ, чтобы препятствовать непріятелю зажигать ихъ; въ стѣнахъ же пробивались бойницы, а выходы прикрывались брустверами. Фоларъ, напротивъ, полагаетъ, что древніе устраивали апроши, сходствовавшія съ нашими, т. е. что они вкапывались въ землю и прикрывались брустверомъ. Но такого рода апроши не могли достаточно защищать осаждающихъ отъ стрѣлъ и камней бросаемыхъ съ высоты городскихъ стѣнъ, а съ другой стороны, по причинѣ большого количества лѣсу, кожъ и другихъ матеріаловъ, нужныхъ къ построению апрошей, описываемыхъ Гишаромъ, онѣ рѣдко были употребляемы. Поэтому надобно полагать, что какъ тѣ, такъ и другія апроши употреблялись въ древности смотря по обстоятельствамъ.

Связаніе между апрошами производилось посредствомъ параллелей, устраиваемыхъ такимъ же образомъ, какъ и апроши, но располагаемыхъ сходно съ фигурою атакуемаго фронта. Параллели имѣли также плацдармы и фланговые прикрытія.

Подъ защитою этихъ траншей, осаждающіе приступали къ устроению са-

мой насыпи (Agger). Для этого они вкапывали деревья, располагали между ними брусья клѣтками и наполняли это основаніе камнями и землею. Но какъ траншеи, по мѣрѣ возвышенія насыпи, не могли уже прикрывать людей, занимавшихся устроениемъ оной, то ставили впереди ея блинды и мантелеты (crates, plutei) и возвышали ихъ вмѣстѣ съ насыпью. Со стороны лагерь находился отлогій вѣздъ для подвоза матеріаловъ къ ея устроению и военныхъ машинъ; другіе вѣзды прикрытые брустверомъ, способствовали сообщенію насыпи съ параллелями. Фасъ насыпи, обращенный къ городу, былъ крутъ, а на гребнѣ его находился валъ съ брустверомъ или каваліеръ; иногда же подвозились туда и башни.

Посредствомъ этихъ траншей и насыпи осаждающіе подходили къ городской стѣнѣ, прогоняли съ нея защитниковъ, наполняли ровъ землею и фашинами для подвоза тарана, или дѣлали спускъ въ ровъ и подкапывали стѣну.

Мы находимъ въ древнихъ лѣтописяхъ примѣры насыпей, которые приводятъ насъ въ справедливое удивленіе по своей величинѣ и трудности работъ. Такъ напр. насыпь, устроенная Александромъ В. при осадѣ Газы, имѣла, по свидѣтельству Арріана, 250 футовъ вышины и столько же ширины, а ширина насыпи, устроенной Цесаремъ при осадѣ Буржа, состояла изъ 330 футовъ; не менѣе достойны были удивленія насыпи, воздвигнутыя при осадахъ Тира, Согдіанской скалы, Массады и другихъ мѣстъ.

Средства къ оборонѣ. Осажденные употребляли съ своей стороны всѣ возможные средства, чтобъ воспрепятствовать устроению насыпей. Они увеличивали число защитниковъ и машинъ на стѣнѣ атакуемаго фронта, возвышали стѣну надстройками и производили частыя вылазки. Надежнѣйшее же средство къ разрушенію насыпей, подвижныхъ башенъ и другихъ подобныхъ

машинъ осаждающаго, состояло въ подкопахъ, — и это естественнымъ порядкомъ приводить насъ къ описанію минъ, употреблявшихся въ древности.

б) *Атаки посредствомъ подкоповъ.* Мины древнихъ требовали несравненно большихъ трудовъ и времени, чѣмъ нынѣшнія. Для обрушенія стѣны нужно было проводить подъ нее пространные ходы и камеры, поддерживать ихъ сильнѣйшими подпорами и наполнять удобовоспламеняющимися веществами, которыми, по сожженіи, встребляли подпоры и чрезъ то обрушивались.

Если же осаждающіе хотѣли только посредствомъ подкоповъ пробраться въ городъ, не касаясь его стѣнъ, то проводили подземныя галереи до какого-либо мало обитаемаго мѣста въ городѣ, и устроивали на концѣ галереи камеры, чтобы войско, собравшись въ нихъ, могло произвести выходъ ночью и въ значительномъ числѣ.

Средства къ защитѣ. Средства защиты противъ подкоповъ состояли въ контр-минахъ. Осажденные старались узнать направленіе непріятельскихъ минъ помощью мѣдныхъ щитовъ, положенныхъ на землю и отзывавшихся тамъ, гдѣ работали минеры противниковъ, окружали городъ подземными галереями и ставили въ нихъ мѣдную посуду; сверхъ того, выкапывали внутри города глубокой ровъ, въ которомъ находились часовые и т. п.

Когда же направленіе непріятельской мины было открыто, то встрѣчали ее контр-миною и старались вытѣснить противниковъ силою, или хитростію. Такъ напр. жители гор. Амвракіи, осажденнаго Римлянами, впустили въ непріятельскую мину большую желѣзную бочку съ дверью, прикрѣпили къ ней съ одной стороны множество пикъ и мечей, а съ другой длинную трубку; наполнивъ потомъ бочку перьями, зажгли ихъ и поддерживали огонь кузнечнымъ мѣхомъ. Это произвело столь нестерпимый смрадъ, что осаждающіе принуждены были бѣжать изъ мины,

а осажденные имѣли время ее закопать.

Древніе народы иногда старались также тревожить городскихъ жителей посредствомъ фальшивыхъ минъ, т. е. они набрасывали по разнымъ мѣстамъ большія кучи земли и показывали видъ, что занимаются устроеніемъ подкоповъ.

Кромѣ осады Амвракіи, произведены были достопримѣчательныя минныя работы при осадахъ: Халцедоніи Даріемъ Истаспомъ; Веи Камилломъ; Афинъ Силою и др.

с) *Атаки посредствомъ подвижныхъ машинъ.* Затрудненія и медленность, сопряженныя съ устроеніемъ насыпей и подкоповъ, часто заставляли осаждающихъ прибѣгать къ третьему роду правильныхъ осадъ, или къ атакѣ посредствомъ подвижныхъ машинъ, какъ-то крытыхъ ходовъ, черепахъ и башенъ, которыя подробно описаны нами въ статьѣ *Военныя машины древнѣхъ* (см. III-й томъ Лексикона). Если же удавалось дойти посредствомъ сихъ башенъ до самой стѣны, то, для разрушенія ея, употребляли *таранъ*.

Средства къ оборонѣ. Средства къ оборонѣ противъ тарана и подвижныхъ башенъ были слѣдующія:

Осажденные старались остановить или замедлить приступъ подвижныхъ башенъ, смягчая водою или навозомъ землю, по которой онѣ двигались; сожигали и разрушали ихъ, бросая изъ башни и катапульта зажигательныя стрѣлы, тяжелыя бревна и камни; иногда же подводили подъ нихъ подкопы.

Если башни, преодолевая всѣ затрудненія, приближались къ городской стѣнѣ, то поспѣшно возвышали ее, и препятствовали башнямъ достигать самой стѣны, или опускать подъемные мосты, противопоставляя имъ длинныя бревна, обитыя желѣзными остроконечіями. Притомъ осажденные дѣлали частыя и сильныя вылазки, уничтожая мечемъ и огнемъ работы и машины осаждающаго.

Для защиты стѣны отъ дѣйствія тарана, обвѣшивали ее мѣшками изъ

кожѣ или толстаго сукна, наполненными шерстью, морскою травою или пескомъ, чтобы уменьшить тѣмъ силу ударовъ; посредствомъ длинныхъ костей перерѣзывали канаты, на которыхъ висѣли тараны; ловили и притаскивали его къ себѣ, или отклоняли его въ сторону посредствомъ петель и щипцовъ, и отбивали голову его, вдругъ опуская на него бревна, камни и другія тяжести.

Если же всѣ эти средства оставались безуспѣшными и брешь была открыта, то оборонялись на ней заблаговременно приготовленными оградами, какъ-то: подвижными засѣками, брустверами и рогатками. Въ случаѣ внезапныхъ брешей, произведенныхъ минами, наносили на нихъ сухія дрова и другія удобостараемые вещества, чтобы остановить огнемъ первый натискъ приступающихъ и устроить посѣбно какую-либо ограду.

Часто осажденные, замѣтивъ, что атакуемая стѣна не будетъ въ состояніи выдержать усиліе непріятеля, сооружали за нею новую стѣну (абшнитъ), давъ ей видъ входящаго угла, или полукругля. Такія стѣны устраивались обыкновенно изъ нѣсколькихъ рядовъ брусьевъ, положенныхъ вдоль и поперегъ, между которыми насыпали землю и набрасывали камни.

Объ осадахъ, въ которыхъ соединялись всѣ различные роды атакъ. При большихъ правильныхъ осадъ осаждающіе обыкновенно употребляли всѣ описанные нами роды атакъ: они подходили къ городу съ одной стороны посредствомъ насыпи, а съ другой посредствомъ подвижныхъ башенъ; имѣли открытыя апроши и крытыя подвижныя параллели; старались разрушить стѣну посредствомъ тарана, минъ и т. подоб.

Въ такихъ обстоятельствахъ осажденные также напрягали всѣ свои силы и употребляли всякаго рода обороны, стараясь восторжествовать надъ непріятелемъ, или по крайней мѣрѣ принудить его дорого купить побѣду.

Томъ X.

О капитуляціяхъ. Вообще надобно замѣтить, что древніе обороняли крѣпости свои съ величайшимъ искусствомъ и упорствомъ, обыкновенно предпочитая погибелъ подъ развалинами отечественныхъ твердыхъ безславной капитуляціи. Причиною такой твердости духа, кромѣ мужества, свойственнаго древнимъ, была жестокая участь, ожидавшая побѣжденныхъ, по разумѣнію тогдашнихъ временъ. Города, продолжавшіе защищаться до послѣдней крайности (*Dones aries murum tetigisset*) были обыкновенно разрушаемы, жителей убивали, или продавали въ неволю.

Б. А. И. З.

ПОЛИСПЕРХОНЪ, изъ Этоліи, полководецъ Александра Великаго, старый заслуженный предводитель фалангъ, но неопытный въ государственныхъ дѣлахъ. По смерти Александра, Антипатръ Македонскій, намѣстникъ и опекунъ послѣдняго принца, обоявъ собственнаго сына, Кассандра, назначилъ Полисперхона, своимъ наслѣдникомъ, въ 319 г. до Р. Х. Кассандръ соединился съ Антигономъ, а Полисперхонъ назначилъ Емена начальствующимъ надъ войсками въ Азіи. Самъ же онъ, оставленный своими войсками, долженъ былъ удалиться въ Эголію, откуда началъ дѣйствовать съ сыномъ своимъ, Александромъ, завладѣвшимъ почти всѣмъ Пелопонесомъ, поселился въ Коринѣ, отравилъ Геркулеса, единственнаго изъ наслѣдниковъ Александра Великаго, и соединился, послѣ умерщвленія сына его, Александра, съ Кассандромъ. Умеръ, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ городѣ *Династии*, между Эпиромъ и Этоліею, которою онъ уже владѣлъ прежде.

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ (см. *Франція, ея географія и статистика*).

ПОЛКЪ (*Regiment*). Если въ тактическомъ отношеніи, при раздѣленіи войскъ на части, баталіонъ, эскадронъ или батарея, принимаются за единицу, то въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ полкъ, можетъ быть при-

нять за единицу дѣленія, какъ самостоятельная часть по организаціи и управленію. Въ началѣ XVI столѣтія, императоръ Максимилианъ I, соединивъ по нѣскольку знаменъ Ландскнехтовъ подъ одно управленіе, первый далъ имъ названіе полка (regiment) (см. сл. *Ландскнехты*).

Во Франціи въ первый разъ пѣхотные полки учреждены въ 1558 году, въ концѣ царствованія Генриха II; въ замѣнъ бывшихъ *легионовъ* (см. это сл.) Франсиска I. Вскорѣ послѣ того учреждены были и кавалерійскіе полки. Кардиналу Ришельё приписываютъ подраздѣленіе, пѣхотныхъ полковъ на баталіоны и кавалерійскихъ на эскадроны и дивизіоны. Но въ то время не всѣ полки принадлежали правительству. Многие принцы, бароны и лица, заслужившія воинскую извѣстность, формировали, по примѣру прежнихъ *бандъ*, (см. это) на собственное свое иждивеніе, пѣшіе и конные полки и, предводительствуя ими въ званіи шефовъ (colonel-propritaire, Inhaber), вступали, по своему усмотрѣнію, на извѣстныхъ условіяхъ, въ службу отечества или другихъ державъ. По мѣрѣ водворенія въ государствахъ внутренняго порядка и распространенія власти монархической, эта вредная система составлять арміи была отмѣнена. Право набирать войска и формировать полки сдѣлалось принадлежностію однихъ только правительствъ, а званіе шефовъ только наградою заслугъ, или отличіемъ рода и званія. Въ 1793 году, при преобразованіи республиканской арміи, во Франціи, ввели, вмѣсто прежняго раздѣленія войскъ на полки, раздѣленіе ихъ на полубригады (demi-brigades). Но это продолжалось не долго, и въ 1803 году снова явилось имя и раздѣленіе полковъ, которое во всѣхъ другихъ европейскихъ арміяхъ, съ самаго учрежденія регулярныхъ войскъ по наше время оставалось неизмѣннымъ.

У насъ, въ Россіи, до XIV столѣтія, слова: *полкъ* и *войско* долгое вре-

мя означали одно и то же. Такъ на примѣръ имѣлись полки: *передовой* или авангардъ; *большой*, или коръ-де-баталь; *правая и левая руки*, или правое и лѣвое крыло, и *сторожевой*, или резервъ. Въ послѣдствіи къ этимъ пяти полкамъ прибавился еще шестой—*ертаульный*, или легкоконный (см. въ статьѣ *Россія, отдѣленіе Ратное дѣло*). Иоаннъ III изъ нѣсколькихъ десятинъ *боярскихъ дѣтей* (см. это) сталъ составлять *полки*, подъ начальствомъ воеводъ. Учрежденные Иоанномъ Васильевичемъ Грознымъ *стрѣльцы* (см. это) также были раздѣлены на полки, и изъ однихъ московскихъ стрѣльцовъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, считалось 14 полковъ. Въ продолженіе 1630, 1631 и 1632 годовъ, передъ войною царя Михаила Феодоровича съ Польшей, сформированы были изъ Германцевъ, Голландцевъ, Шотландцевъ и Англичанъ *нѣмецкіе полки*: четыре пѣшіе, или *солдатскіе*, и нѣсколько *драгунскихъ* и *рейтарскихъ*, а также шесть *солдатскихъ полковъ русскихъ*. Каждый полкъ состоялъ изъ мушкетеровъ и пикинеровъ или копейщиковъ. Въ послѣдствіе времени, иностранные полки мало-по-малу уничтожились, и вмѣсто ихъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, были учреждены новые русскіе, состоявшіе подъ начальствомъ чужестранныхъ офицеровъ. Изъ нихъ болѣе всѣхъ извѣстны и долѣе всѣхъ существовали 1 и 2 *московскіе выборные полки*, называвшіеся *Бутырскими* и *Лесфортовскими*. Сверхъ того, независимо отъ стрѣльцовъ, были еще регулярные полки: *солдатскіе*, *драгунскіе*, *рейтарскіе*, *казачьи* и *гусарскіе* или *копейные шквадроны*. Въ единодержавіе Петра Великаго русское войско получило новое, прочное устройство, по примѣру европейскихъ; стрѣльцы были уничтожены и замѣнены регулярными полками. По штату 1720 года считалось: полковъ гвардейскихъ два (Преображенскій и Семеновскій), армейскихъ: драгунскихъ 33, пѣхотныхъ 50;