

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический
университет им. Н.Г. Чернышевского

Л. В. Камедина

ТЕКСТ В ДИАЛОГЕ С ЧИТАТЕЛЕМ

**Опыт прочтения русской литературы
в начале третьего тысячелетия**

*Допущено Учебно-методическим объединением
по направлениям педагогического образования Министерства
образования и науки РФ в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по направлению 050300 Филологическое образование*

Чита
ЗабГГПУ
2009

ББК 4 426. 21 + 4 486.21
УДК 408. 52 / 07 /
К 18

Печатается по решению Ученого совета Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского

Рецензенты:

В.А. Сергеева, канд. пед. наук, доцент каф. литературы ЗабГГПУ;
Н.В. Орехова, канд. пед. наук, директор читинского филиала ВСГАКИ

Ответственный редактор: *Т.В. Воронченко*, д-р филол. наук, проф. ЗабГГПУ

Камедина Л.В.

К 18 Текст в диалоге с читателем: учебное пособие / Л.В. Камедина ; Забайкал. гос.-гум. пед. ун-т. – Чита, 2009. – 146 с.

ISBN 978-5-85158-498-5

В учебном пособии предлагаются различные подходы к изучению русской литературы, авторы знакомых хрестоматийных текстов обретаются в иных смысловых измерениях. Как известно, отражение реальности в литературе предполагает определенную меру условности, поэтому при анализе художественного текста учитываются смысловые переходы с уровня знаков-символов на уровень предметно-смыслового содержания. Снятие предыдущего уровня новым, более сложным, дает читателю возможность приращивать иные смыслы и значения русской художественной мысли.

Учебное пособие предназначено для студентов-филологов, учителей-словесников, а также всем обучающимся русской литературе.

ББК 4 426. 21 + 4 486.21
УДК 408. 52 / 07 /

ISBN 978-5-85158-498-5

© Камедина Л.В., 2009
© ЗабГГПУ, 2009

Содержание

Предисловие	5
Главная идея «Слова о полку Игореве»	7
А.С. Грибоедов «Горе от ума»	11
Гений русского Возрождения	14
А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	20
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»	26
Н.В. Гоголь «Мертвые души»	32
И.С. Тургенев «Рудин»	42
И.С. Тургенев «Дворянское гнездо»	47
И.С. Тургенев «Отцы и дети»	53
И.А. Гончаров «Обломов»	57
Н.Г. Чернышевский «Что делать?»	63
А.Н. Островский «Гроза»	72
А.Н. Островский «Бесприданница»	75
М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»	77
Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание»	80
Ф.М. Достоевский «Идиот»	94
Л.Н. Толстой «Война и мир»	98
Л.Н. Толстой «Анна Каренина»	103
Н.С. Лесков «Чертогон» и «Очарованный странник»	105
А.П. Чехов «Чайка»	107
А.П. Чехов «Вишневый сад»	110
А. Куприн «Гранатовый браслет»	113
А. Блок «Двенадцать»	115
Б. Пастернак «Доктор Живаго»	120
Мыслеобразы Андрея Платонова в антиутопии «Котлован»	125
М. Булгаков «Мастер и Маргарита»	130
В. Быков «Сотников»	135
Заключение	138
Примечания	140

Предисловие

Литературное произведение настолько интересно, что позволяет варьировать методы анализа, показывать ученикам ситуацию новизны, неожиданности, что всегда будет поддерживать их интерес и развивать любовь к литературе.

Различные аспекты русской литературы на всем ее протяжении изучались неравномерно. Достаточно полно и основательно в советское время были изучены бытовые, социальные, политические, культурные, психологические реалии русской жизни, отраженной в классике и современной литературе. Исследователи большей частью обращались к конкретно-историческому, локальному изображению общественной жизни. За пределами внимания часто оставались важнейшие вопросы, связанные с обращенностью русских писателей к общечеловеческим, духовным категориям, к постижению соотношения быта и бытия, к провидению отблесков Высшей истины. В бурно меняющемся мире русские писатели и поэты находили опорные непреходящие ценности, они умели связать историческое и универсальное и всегда тяготели к универсальному, несмотря на постоянную смену художественных систем.

К сожалению, еще живет иллюзия, что русская литература возникла единственно за счет освоения будущими классиками народной жизни. Но ведь были группировки, объединения, литературные альманахи — все это существовало исключительно для «внутреннего пользования». Поэт должен был выговориться среди тех, кто его первым поймет, поэтому сначала говорили своим, посвященным, а уж потом — миру. Пушкин никогда не опускался до толпы. Особенно ярко это показано в его стихах: «Поэт и толпа», «Поэт! не дорожи любовью народной».

Классика никогда не устаревают, устаревают методы анализа классики, устаревают ее прочтение.

Многолетняя практика моей вузовской работы позволяет отметить, каким удивительным образом в духовный обиход молодых современников входит XVIII век. Ранее никогда не отмечалось особой любви студентов, например, к сентиментальным и предромантическим повестям Н. Карамзина. Они теперь стали им интересны. Причем, привлекает не только сюжет, герои, но и стиливая архаика — язык, которым уже давно не говорят и не объясняются в любви. Норма литературного языка становится архаикой. А душа, как и во все времена, требует прекрасного: любви, галантности, нежности, сочувствия.