

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический  
университет им. Н.Г. Чернышевского

**Л. В. Камедина**

## **ТЕКСТ В ДИАЛОГЕ С ЧИТАТЕЛЕМ**

**Опыт прочтения русской литературы  
в начале третьего тысячелетия**

*Допущено Учебно-методическим объединением  
по направлениям педагогического образования Министерства  
образования и науки РФ в качестве учебного пособия  
для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по направлению 050300 Филологическое образование*

Чита  
ЗабГГПУ  
2009

ББК 4 426. 21 + 4 486.21  
УДК 408. 52 / 07 /  
К 18

Печатается по решению Ученого совета Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского

**Рецензенты:**

*В.А. Сергеева*, канд. пед. наук, доцент каф. литературы ЗабГГПУ;  
*Н.В. Орехова*, канд. пед. наук, директор читинского филиала ВСГАКИ

**Ответственный редактор:** *Т.В. Воронченко*, д-р филол. наук, проф. ЗабГГПУ

**Камедина Л.В.**

**К 18** Текст в диалоге с читателем: учебное пособие / Л.В. Камедина ; Забайкал. гос.-гум. пед. ун-т. – Чита, 2009. – 146 с.

ISBN 978-5-85158-498-5

В учебном пособии предлагаются различные подходы к изучению русской литературы, авторы знакомых хрестоматийных текстов обретаются в иных смысловых измерениях. Как известно, отражение реальности в литературе предполагает определенную меру условности, поэтому при анализе художественного текста учитываются смысловые переходы с уровня знаков-символов на уровень предметно-смыслового содержания. Снятие предыдущего уровня новым, более сложным, дает читателю возможность приращивать иные смыслы и значения русской художественной мысли.

Учебное пособие предназначено для студентов-филологов, учителей-словесников, а также всем обучающимся русской литературе.

ББК 4 426. 21 + 4 486.21  
УДК 408. 52 / 07 /

ISBN 978-5-85158-498-5

© Камедина Л.В., 2009  
© ЗабГГПУ, 2009

## Содержание

Предисловие . . . . .	5
Главная идея «Слова о полку Игореве» . . . . .	7
А.С. Грибоедов «Горе от ума» . . . . .	11
Гений русского Возрождения . . . . .	14
А.С. Пушкин «Евгений Онегин» . . . . .	20
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» . . . . .	26
Н.В. Гоголь «Мертвые души» . . . . .	32
И.С. Тургенев «Рудин» . . . . .	42
И.С. Тургенев «Дворянское гнездо» . . . . .	47
И.С. Тургенев «Отцы и дети» . . . . .	53
И.А. Гончаров «Обломов» . . . . .	57
Н.Г. Чернышевский «Что делать?» . . . . .	63
А.Н. Островский «Гроза» . . . . .	72
А.Н. Островский «Бесприданница» . . . . .	75
М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы» . . . . .	77
Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание» . . . . .	80
Ф.М. Достоевский «Идиот» . . . . .	94
Л.Н. Толстой «Война и мир» . . . . .	98
Л.Н. Толстой «Анна Каренина» . . . . .	103
Н.С. Лесков «Чертогон» и «Очарованный странник» . . . . .	105
А.П. Чехов «Чайка» . . . . .	107
А.П. Чехов «Вишневый сад» . . . . .	110
А. Куприн «Гранатовый браслет» . . . . .	113
А. Блок «Двенадцать» . . . . .	115
Б. Пастернак «Доктор Живаго» . . . . .	120
Мыслеобразы Андрея Платонова в антиутопии «Котлован» . . . . .	125
М. Булгаков «Мастер и Маргарита» . . . . .	130
В. Быков «Сотников» . . . . .	135
Заключение . . . . .	138
Примечания . . . . .	140

## Предисловие

Литературное произведение настолько интересно, что позволяет варьировать методы анализа, показывать ученикам ситуацию новизны, неожиданности, что всегда будет поддерживать их интерес и развивать любовь к литературе.

Различные аспекты русской литературы на всем ее протяжении изучались неравномерно. Достаточно полно и основательно в советское время были изучены бытовые, социальные, политические, культурные, психологические реалии русской жизни, отраженной в классике и современной литературе. Исследователи большей частью обращались к конкретно-историческому, локальному изображению общественной жизни. За пределами внимания часто оставались важнейшие вопросы, связанные с обращенностью русских писателей к общечеловеческим, духовным категориям, к постижению соотношения быта и бытия, к провидению отблесков Высшей истины. В бурно меняющемся мире русские писатели и поэты находили опорные непреходящие ценности, они умели связать историческое и универсальное и всегда тяготели к универсальному, несмотря на постоянную смену художественных систем.

К сожалению, еще живет иллюзия, что русская литература возникла единственно за счет освоения будущими классиками народной жизни. Но ведь были группировки, объединения, литературные альманахи — все это существовало исключительно для «внутреннего пользования». Поэт должен был выговориться среди тех, кто его первым поймет, поэтому сначала говорили своим, посвященным, а уж потом — миру. Пушкин никогда не опускался до толпы. Особенно ярко это показано в его стихах: «Поэт и толпа», «Поэт! не дорожи любовью народной».

Классика никогда не устаревает, устаревают методы анализа классики, устаревает ее прочтение.

Многолетняя практика моей вузовской работы позволяет отметить, каким удивительным образом в духовный обиход молодых современников входит XVIII век. Ранее никогда не отмечалось особой любви студентов, например, к сентиментальным и предромантическим повестям Н. Карамзина. Они теперь стали им интересны. Причем, привлекает не только сюжет, герои, но и стилевая архаика — язык, которым уже давно не говорят и не объясняются в любви. Норма литературного языка становится архаикой. А душа, как и во все времена, требует прекрасного: любви, галантности, нежности, сочувствия.