

Р. 55

Далекое прошлое

Туркестана



С.-ПЕТЕРБУРГЪ



Типографія А. С. Суворина, Зртелевъ пер., д. № 13

1896



Дозволено цензурою, 7 марта 1896 г. С.-Петербургъ.



2004175361

Въ 1873 году, послѣ довольно продолжительной службы въ Туркестанѣ и хорошаго знакомства съ краемъ, я напалъ на мысль, что въ Каспійское море впадала со стороны Туркестана не Аму-Дарья, а другая рѣка, теперь не существующая, которая истоки брала на Исыкъ-Куль, а Аму-Дарью имѣла притокомъ.

Предположеніе это, съ доказательствами его вѣроятности, я высказалъ тогда въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ» за 1875 г. въ статьѣ «Опытъ рѣшенія вопроса о причинѣ, измѣнившей теченіе Аму-Дарьи».

Хотя топографія края, положеніе и направленіе сухихъ руселъ и—главное—очевидное позднѣйшее появленіе на поверхности земли Исыкъ-кульскаго озера—давали совершенно наглядныя подтвержденія правильности и возможности сдѣланной мною догадки, однако, я не могъ привести тогда въ доказательство историческихъ указаній, потому что вовсе не былъ знакомъ съ древними описаніями этого края.

Знакомясь послѣ того съ источниками, относящимися къ исторіи этого края, я послѣдовательно напелъ—сперва въ Библии, въ книгѣ пророка Іезекіиля, а затѣмъ у Геро-

дота—указанія, вполне сходны съ моимъ предположеніемъ. Въ 1884 году я написалъ объ этомъ въ брошюрѣ «Туркестанъ и его рѣка по Библии и Геродоту».

Въ настоящей работѣ я представляю разборъ свѣдѣній по этому же вопросу, извлеченныхъ изъ географіи Страбона, а также привожу вообще всѣ доказательства, подтверждающія правильность моего первоначальнаго предположенія.

А. Чайковскій.

ДАЛЕКОЕ ПРОШЛОЕ ТУРКЕСТАНА.

I.

Истина, говорятъ, всегда бываетъ проста. Надо думать, что и давно возникшее недоумѣніе о причинѣ, вызвавшей загадочный поворотъ Аму-Дарьи изъ одного моря въ другое, найдетъ когда нибудь свое простое и наглядное объясненіе.

Нѣтъ сомнѣнія, что для изслѣдованія явленія съ Аму, особенно за время давно прошедшее, имѣется очень немного свѣдѣній и данныхъ, — чѣмъ значительно затрудняется изученіе вопроса вообще; но нельзя все-таки сказать, что такихъ данныхъ нѣтъ совсѣмъ, когда, начиная съ самыхъ первыхъ извѣстныхъ временъ исторіи, встрѣчаются уже опредѣленные указанія древнихъ писателей на какой-то особенный и большой переворотъ въ орошеніи того именно края, по поверхности котораго протекаетъ Аму-Дарья. Поэтому нельзя ссылаться на совершенное отсутствіе всякихъ свѣдѣній о томъ краѣ — напротивъ, такіа свѣдѣнія есть, хотя и не въ большомъ числѣ, но они остаются не разработанными и неизвѣстными потому, что вообще не пользуются довѣріемъ.