

КАК ЛЮДИ ДЕЛАЮТ СЕБЯ

Обычные россияне в необычных обстоятельствах:
концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев



Москва • Логос • 2010

УДК 30
ББК 60.05
К16

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 10-03-160500*

Авторский коллектив

А.А. Барсамова (гл. 6), *Е.Н. Данилова* (введение, общее заключение, гл. 1),
О.Н. Дудченко (гл. 8), *К. Клеман* (введение, общее заключение, гл. 1, 2),
С.Г. Климова (п. 3.1, гл. 5), *И.А. Климов* (гл. 4), *А.В. Мытиль* (гл. 8),
О.А. Оберемко (гл. 7), *Е.Н. Ядова* (п.3.2),
В.А. Ядов (введение, общее заключение, гл. 1)

К16 Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев / под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. – М.: Логос, 2010. – 388 с.

ISBN 978-5-98704-521-3

На основе результатов коллективного исследовательского проекта предложены описание и интерпретация восьми наблюдавшихся в разных регионах России случаев поведения людей в проблемной ситуации: новых фермеров, жильцов самоуправляемых домов, «челноков» начала 1990-х гг., ипотечных заемщиков, молодых фанатов рок-музыки, предпринимателей-благотворителей, забастовчиков и ВИЧ-инфицированных пациентов. Эти случаи поведения обычных людей, оказавшихся в ситуации, требующей выбора, интерпретируются в логике ряда теоретических подходов: в теориях адаптивного поведения, ломки привычной идентичности, деятельностно-активистского подхода, в логике феноменологического анализа повседневных практик и субъективных «конструкций» жизненной ситуации. Подробно освещаются научные аспекты и ход реализации проекта: теоретические предпосылки, их уточнение в процессе исследования, методология и процедуры получения исходных данных, логика интерпретации полевых материалов; аргументируются итоговые выводы.

Для научных работников, руководителей и сотрудников аппарата управления, учреждений социальной сферы. Может использоваться в учебном процессе при подготовке студентов по направлению (специальности) «Социология», другим социально-гуманитарным направлениям, требующим углубленной социологической подготовки. Представляет интерес для широкого круга читателей, желающих понять современное российское общество.

УДК 30
ББК 60.05

ISBN 978-5-98704-521-3

© Авторы, указанные на обороте
титульного листа, 2010
© Логос, 2010

Оглавление

Введение	8
Глава 1. Laboratorium: замысел, концептуальные рамки	
и методология исследования, развитие теоретико-	
методологических оснований применительно	
к наблюдению различных сообществ	10
Глава 2. От обывателя к активисту	35
2.1. Проблема и концептуальные рамки исследования	35
2.2. Случай жилищного самоуправления: наблюдение	
в Астрахани	43
2.3. Наблюдение забастовки на АвтоВАЗе	56
2.4. Обоснование концептуализации наблюдения	
двух случаев.....	75
2.5. Выводы о решающей роли доверия лидерам	
и взаимодоверия в сообществе активных граждан	77
Глава 3. Членки 1990-х годов – массовый феномен превращения	
совслужащего в рискованного предпринимателя	81
3.1. Членки в логике фрейм-теории	
и идентификационного конфликта	81
3.1.1. Концептуальные основания	81
3.1.2. Выборка и полевые процедуры	86
3.1.3. Социально-экономический контекст ухода	
госслужащих в членки	87
3.1.4. Траектории биографического	
и идентификационного перехода госслужащих	
в членки (и обратно)	89
3.1.5. Освоение членками новых практик	96

3.1.6. Самопрезентации членоков	102
3.1.7. Выводы	110
3.2. Три биографические траектории: наброски к портретам членоков	111
3.2.1. Постановка проблемы	111
3.2.2. Влияние ресурсов актора на старте предпринимательства и далее	113
3.2.3. Различия в персональных траекториях последующего жизненного пути членоков	116
3.2.4. Выводы	139
Глава 4. Ипотечные заемщики как инноваторы	144
4.1. Новации и социальная субъектность	144
4.2. Концептуальные рамки исследования	146
4.3. Объект исследования, проблема и источники данных	153
4.4. Данные и их интерпретация	161
4.5. Трудные решения	172
4.6. Вместо заключения: ипотека – школа восходящей мобильности	179
Глава 5. Крестьяне: между общиной и корпорацией	186
5.1. Социально-экономический контекст превращения «кумовьев» в «партнеров»	187
5.2. Два кооператива – две истории	190
5.3. Доверие – основа успешности предприятия	192
5.4. Механизмы взаимного контроля	197
5.5. Заключение	202
Глава 6. Куда податься молодым? В музыкальные субкультуры....	207
6.1. Постановка проблемы	207
6.2. Особенности объекта и методология	210
6.3. Предпосылки формирования субкультурной идентичности	211
6.4. Становление практик «своей» субкультуры	214
6.5. Идентификация со своей субкультурой	220
6.6. Мировоззренческие пристрастия	222

6.7. Будущее субкультурной молодежи	229
Глава 7. Проблемы самоопределения предпринимателей-благотворителей	234
7.1. Концептуальные рамки исследования	234
7.1.1. Локальная идентичность	234
7.1.2. Пространственно-деятельностная трактовка идентификации	236
7.2. Особенности благотворяющих предпринимателей	239
7.3. Выводы	249
Глава 8. ВИЧ-инфекция: жизнь до и после диагноза	252
8.1. Проблема: сограждане, отторгаемые обществом	252
8.2. Как проводилось исследование	254
8.3. Чем озабочены и чего боятся инфицированные	257
8.4. Освоение статуса «не похожего на большинство»	271
8.5. Выводы	289
Приложения. Некоторые полевые инструменты, использованные для сбора данных в описанных кейсах	295
<i>Приложение 1. Круглый стол жилищных активистов с чиновниками</i>	295
<i>Приложение 2. Полевые заметки о митинге на АвтоВАЗе 6 августа 2009 г., г. Тольятти</i>	298
<i>Приложение 3. Путеводитель нарративного интервью с членками</i>	302
<i>Приложение 4. Транскрипт интервью с бывшей членочницей</i>	310
<i>Приложение 5. Построение дизайна исследования</i>	352
<i>Приложение 6. Путеводитель интервью с руководителем сельского кредитного кооператива</i>	356
<i>Приложение 7. Семантический дифференциал (SD) для оценки идентификации респондента с сообществом фанатов «его» музыкального направления</i>	361
<i>Приложение 8. Инструкция интервьюеру и путеводитель интервью с предпринимателями</i>	364
<i>Приложение 9. Транскрипт интервью с ВИЧ-инфицированной ..</i>	380

Введение

Замысел предлагаемой работы явился итогом длительных дискуссий сотрудников подразделения Института социологии РАН, носящего претенциозное название «Отдел теоретического анализа социальных трансформаций». Наряду с исследованиями макропроцессов в постсоветской России и других странах бывшего СЭВ, авторы на протяжении почти 20 лет вели мониторинг идентификационных сдвигов россиян, вынужденных определиться, ответив на вопрос: «Кто мы?» [11]. С течением времени удалось осуществить компаративные проекты с близкими нам по славянской культуре польскими коллегами [12] и даже с совсем не схожими ни по культуре, ни по менталитету загадочными дальневосточными соседями – китайцами. Мы также имели возможность убедиться в несомненном различии институциональных и ментальных структур, регулирующих трудовые взаимоотношения на российских промышленных предприятиях и предприятиях стран Запада [13]. Авторы систематически наблюдали, что происходит с согражданами, силою обстоятельств вынужденными адаптироваться к новым, непривычным для них условиям: оказавшимися без средств к существованию в кризисные 1990-е гг., провоцируемыми работодателями к коллективным протестным акциям и т.д.

Чтобы осмыслить накопленную авторами и полученную другими исследователями информацию о социальных процессах в нынешнем российском обществе, мы будем опираться на концепции персональной и социальной идентификации в меняющемся социальном пространстве, теорию адаптационных механизмов, преимущественно концепцию освоения

социальных условий под себя (adjustment). Будем следовать деятельностно-активистскому подходу Э. Гидденса [8], А. Турина [28] и П. Штомпки [29]. Наконец, при анализе наблюдаемых практик членов отобранных нами сообществ мы будем опираться на идею фреймов¹ И. Гофмана, которую рассматриваем как вполне адекватную, потому что она совмещает воедино особый образ социальной ситуации, конструируемый субъектом, и адекватные ему практики.

Наши герои отличаются тем, что, столкнувшись с необычной ситуацией или жизненными обстоятельствами, реагируют не так, как большинство, а меняют свои привычные поведенческие практики, видоизменяют свой взгляд на ситуацию, свое «Я» и своих близких.

Таковы активисты забастовочного движения и жилищного самоуправления, членки начала 90-х гг. прошлого века и те, кто стал заниматься благотворительностью, осваивать новые финансовые инструменты, кто нашел свою нишу в среде фанатов рок-музыки и даже те, кто попал в драматическую ситуацию после обнаружения опасной болезни.

¹ Мы заимствуем именно идею И. Гофмана, о чем см. ниже.