

Вестник Московского университета

научный журнал

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ

№ 2 • 2013 • МАРТ-АПРЕЛЬ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в два месяца

СОДЕРЖАНИЕ

Теоретическая и математическая физика

Иноземцев В.И., Масленников И.И. Обобщенные гидродинамические уравнения в модели твердых сфер	3
Жуковский В.Ч., Клименко К.Г., Хунджуа Т.Г. Влияние волны киральной плотности на сверхпроводящую fazу в двумерной модели Гросса–Невё	11

Физика атомного ядра и элементарных частиц

Ишханов Б.С., Троицев С.Ю. Моделирование гамма-активационных экспериментов	16
Борисов А.В., Сизин П.Е. Электромагнитный механизм распада плазмона в нейтринную пару в сильно замагниченном электронном газе	20

Радиофизика, электроника, акустика

Докукина О.И., Терентьев Е.Н., Штеменко Л.С., Шугаев Ф.В. Пульсации давления в турбулентном потоке газа и их взаимодействие с ударной волной	24
Власова О.К., Приходько Л.И. Флуктуации относительной амплитуды лучей при совместной диффузии в среде со случайными неоднородностями	29
Евстафьева Е.Н., Рай Э.И., Татаринцев А.А. Объяснение некоторых противоречий в трактовке динамики зарядки диэлектрических мишеней под воздействием электронного облучения	34

Оптика и спектроскопия. Лазерная физика

Войцеховская О.К., Егоров О.В. Поглощение сернистым газом в терагерцовом диапазоне при температурах 300–1200 К	38
--	----

Физика конденсированного состояния вещества	
Павлов С.В. Феноменологическая модель фазовых переходов в лавсоните	46
Гаврилова Н.Д., Давыдова А.А. Электропроводность, диэлектрическая проницаемость и электрический модуль кристаллогидратов формиата эрбия на частотах 0.07 Гц — 1 МГц	50
Химическая физика, физическая кинетика и физика плазмы	
Сухов А.К. Две формы существования разряда униполярного пробоя газа	56
Биофизика и медицинская физика	
Масленникова А.Д., Сергеева И.А., Петрова Г.П. Влияние ионов тяжелых металлов на молекулярно-динамические характеристики молекул коллагена в водных растворах ...	61
Астрономия, астрофизика и космология	
Сажин М.В., Сиверский М.Н., Калинина Т.А., Шмелева Н.В. Видимые движения внегалак- тических источников и угловой спектр этого движения	66
Сергеева Н.Ю., Пширков М.С., Илясов Ю.П. Влияние радиометрического шума на точ- ность хронометрирования пульсаров	72
Леденцов Л.С., Сомов Б.В. Нагрев плазмы на разрывных МГД-течениях вблизи области магнитного пересоединения	76

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

Обобщенные гидродинамические уравнения в модели твердых сферВ. И. Иноземцев^a, И. И. Масленников^b*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, физический факультет, кафедра квантовой статистики и теории поля. Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2.**E-mail: ^anginov@mail.ru, ^bilyamaslennikov@mail.ru*

Статья поступила 20.11.2012, подписана в печать 30.11.2012.

Рассмотрены обобщенные гидродинамические уравнения в модели твердых сфер на основе сформулированного Н. Н. Боголюбовым приближенного подхода к анализу коллективных взаимодействий. Показано, что обобщенная матрица коэффициентов переноса не является самосопряженной при учете конечных размеров области двухчастичного взаимодействия.

Ключевые слова: кинетические уравнения, уравнения гидродинамики, модель твердых сфер, коэффициенты переноса.

УДК: 533.7. PACS: 51.10.+y; 05.20.-y; 05.20.Dd.

Введение

Построение гидродинамических уравнений, позволяющих исследовать макроскопические характеристики неравновесных систем произвольной плотности — одна из важных задач статистической механики. Классический подход к решению проблемы, основанный на рассмотрении нелокальных кинетических уравнений, не учитывающий коллективных взаимодействий частиц в системе, приводит к расходящимся выражениям при попытках построения уравнений гидродинамики в рамках метода Чепмена–Энскога [1–4]. Дисперсионная зависимость скорости распространения гидродинамических возмущений от волнового вектора не является аналитической [5] вследствие нелокальных свойств исходных кинетических уравнений. Как показал Н. Н. Боголюбов [1], кинетические уравнения такого класса могут быть получены в рамках приближений, аналогичных используемым в теории плазмы, и отметил, что им соответствуют нелинейные нелокальные уравнения гидродинамики. В данной работе мы ограничимся анализом круга вопросов, связанных с построением линеаризованных нелокальных гидродинамических уравнений в модели твердых сфер. Ранее [6] было показано, что для модели твердых сфер оператор, определяющий скорость распространения гидродинамических возмущений, является неэрмитовым в соответствии с результатами [7]. Здесь на основе предложенного Н. Н. Боголюбовым метода мы рассмотрим свойства матрицы обобщенных коэффициентов переноса и исследуем ее особенности, возникающие при учете конечных размеров области взаимодействия.

1. Линеаризованное кинетическое уравнение в модели твердых сфер

Будем исходить, следуя [1, 5], из цепочки уравнений ББГКИ для функций распределения в модели твердых сфер в форме [8]

$$\left[\frac{\partial}{\partial t} + \phi_0(1) \right] F_1(t; 1) = n \int d\mathbf{x}_2 \hat{T}_{12} F_2(t; 1, 2),$$

$$\begin{aligned} \left[\frac{\partial}{\partial t} + \zeta_0(1, 2) \right] F_2(t; 1, 2) = \\ = n \int d\mathbf{x}_3 \left[\hat{T}_{13} + \hat{T}_{23} \right] F_3(t; 1, 2, 3), \\ \dots, \end{aligned} \quad (1)$$

где $\mathbf{x} = (\mathbf{r}, \mathbf{v})$; $\phi_0(1) = \mathbf{v}_1 \frac{\partial}{\partial r_1}$; $\phi_0(i, j) = \phi_0(i) + \phi_0(j)$; n — плотность числа частиц;

$$\begin{aligned} \hat{T}_{ij} = a^2 \int_{(\mathbf{v}_j - \mathbf{v}_i)\sigma \geqslant 0} d\sigma [(\mathbf{v}_j - \mathbf{v}_i)\sigma] \times \\ \times \left[\delta(\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j - a\sigma) \hat{b}_\sigma - \delta(\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j + a\sigma) \right], \end{aligned}$$

a — диаметр сферы; σ — единичный вектор; \hat{b}_σ — оператор замены скоростей \mathbf{v}_j , \mathbf{v}_i на $[\mathbf{v}_i - \sigma(\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j)\sigma]$, $[\mathbf{v}_j + \sigma(\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_j)\sigma]$ соответственно.

Используя фундаментальное условие ослабления корреляций [9], представим функции распределения в уравнениях (1) в виде

$$\begin{aligned} F_2(t; 1, 2) &= F_1(t; 1)F_1(t; 2) + G_2(t; 1, 2); \\ F_3(t; 1, 2, 3) &= F_1(t; 1)F_1(t; 2)F_1(t; 3) + \\ &+ \sum_{i \neq j \neq k} F_1(t; i)G_2(t; j, k) + G_3(t; 1, 2, 3), \\ \dots \end{aligned}$$

Отметим, что обрыв цепочки (1) в предположении $G_2 = 0$ приводит к хорошо известному уравнению Больцмана–Энскога. Приближенное кинетическое уравнение для F_1 , учитывающее коллективные взаимодействия, можно получить, согласно [1], при обрыве цепочки (1) посредством предположения $G_3 = 0$ и сохранения корреляционных функций G_2 .

В дальнейшем будем предполагать, что состояние системы близко к равновесному, и представим функции F_1 и G_2 в форме

$$\begin{aligned} F_1 &= f_0(\mathbf{v}_1)(1 + \Psi_1(t; 1)); \\ G_2(t; 1, 2) &= f_0(\mathbf{v}_1)f_0(\mathbf{v}_2)\Psi_2(t; 1, 2) \end{aligned} \quad (2)$$