

ФИЛОСОФИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 314.7(045)

ДРЕГАЛО Александр Алексеевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой общего и специального менеджмента Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор 185 научных публикаций

УЛЬЯНОВСКИЙ Виктор Иванович, доктор социологических наук, профессор кафедры философии Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор 145 научных публикаций

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ СЕВЕРНОЙ СРЕДЫ

В статье представлен анализ проблем социальной и культурной адаптации мигрантов. Миграционная политика в регионе должна быть адресной, ориентированной на различные типы мигрантов, строиться с учетом новой парадигмы развития Севера – обживания территорий.

Миграция, мигранты, уровень жизни, адаптация, качество жизни, адаптационный ресурс, социальные отношения

В эпоху глобальных перемен происходит всемирная экономическая, финансовая, политическая интеграция, неизбежно и переплетение культур. Обретает новые черты аккультурация – процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры других народов. Частным случаем данного феномена является трансформация социального пространства под воздействием силовых потоков миграционного поля. Как социальное явление миграция в узком смысле означает завершённый вид территориального перемещения. В широком смысле – это территориальное перемещение населения, отдельных лиц, совершающееся между различными поселениями, административно-территориальными единицами.

В данном исследовании авторы не рассматривают случаи нелегальной иммиграции, а учитывают лишь особенности и социальные по-

следствия территориального перемещения населения. Речь идет прежде всего о деструктивных изменениях в принимающем регионе, связанных с ограничением доступности коренного (старожильческого) населения к различным видам капитала – экономического, финансового, социального, культурного. Проблемными являются и деструктивные изменения в социальной среде мигрантов. Избранный для исследования северный регион достаточно репрезентативен для понимания проблемной ситуации. Именно здесь миграционные потоки всегда сопровождали процесс освоения природных ресурсов, обживания территории. В социокультурном пространстве северного региона последствия миграции менее понятны, чем в других регионах страны, ибо здесь традиционны большая интенсивность перемещений, преобладающая инструментальная мотивация мигран-

тов, зависимость их адаптации от политических интересов правящей элиты. В северных регионах страны по мере выбытия населения быстро меняется поселенческий социум. Временный характер имеют связи и отношения в социальных организациях добывающих природные ресурсы предприятий. Человеческий и социальный потенциал в условиях перманентных реформ несет огромные потери, а его воспроизводство в ситуации политической, экономической и социальной нестабильности становится невозможным без специальных мер государственной поддержки.

В Архангельской области процесс депопуляции начался в 1991 году. Отличие демографических изменений на Севере состоит в том, что с началом реформ депопуляционные процессы стали проходить более остро, чем в целом по России. К этому добавилась небывалая за последнее столетие миграция населения. И традиционные представления о целях социальной политики в демографической сфере стали подвергаться переосмыслению. Появились заявления политиков, практические действия властей по массовому переселению избыточного населения северных территорий в другие регионы страны. Между тем научных исследований, достаточно полно описывающих процессы демографического развития на северных территориях, было очень мало. А без достаточно анализа демографической ситуации в регионе невозможна постановка соответствующих целей и разработка системы мер воздействия на демографические процессы. Предлагаемые часто материальные, организационные, административно-правовые и другие меры улучшения демографической ситуации оказывались неэффективными. Переход к рыночным отношениям породил рынок труда и, как следствие, безработицу. Проведенные авторами в 1994 году социологические исследования показали, что угроза безработицы стала для населения новым стрессообразующим фактором. Как показал опрос, в ряде городов и районов до 10% взрослого населения заявляли о своем намерении сменить место жительства, если социально-экономическая ситуация, а вместе с ней

условия их жизни не улучшатся. В последующие полтора десятилетия эти намерения населения были реализованы. Отрицательное saldo миграции сохраняется до настоящего времени. Заметим, что главным мотивом выезда за пределы области были не только безработица и угроза потерять работу, но и уровень и качество жизни: доход, жилье, бытовые условия, климат, экология, безопасность. Реальность превзошла демографические прогнозы. В начале реформ исследователи прогнозировали, что численность населения области в 1995–2005 годах уменьшится с 1514 тыс. чел. до 1410 тыс. чел. (средний вариант). Всероссийская перепись показала, что уже к 2002 году численность населения области составила 1336,5 тыс. чел. За период между переписями 1989 и 2002 годов миграционная убыль составила 164,9 тыс. чел., в т.ч. городского – 106,3 тыс. чел., сельского – 58,6 тыс. чел., в то время как естественная убыль за этот период составила 68,3 тыс. чел.

Становятся понятными масштабы потерь людских ресурсов, трудового и социального потенциала региона. Возникла угроза региональной безопасности Европейского Севера, в т.ч. Архангельской области. Ситуацию стали осознавать властные структуры¹. Однако реальная северная политика на государственном уровне менялась неадекватно ситуации. Лишь после 2000 года появились национальные проекты, стратегия развития северных территорий, призванные реабилитировать среду и стабилизировать обстановку, начать возрождение и развитие Севера. В этом процессе при снижении человеческого и социального капитала в регионах Севера России реальным источником частичного восполнения продолжающихся потерь людских ресурсов остается иммиграционное прибытие.

Исследование миграции предполагает учет ее общих функций, в числе которых ученые (Т.И. Заславская, Л.Л. Рыбаковский) выделяют: а) ускорительную, позволяющую повышать социальную активность населения; б) селективную, меняющую качественный состав населения разных территорий; в) перераспределитель-