

Оттискъ изъ „Ежегодника по Геологии и Минералогии Россіи“ (T. XII, вып. 1—2), издававшего подъ редакціей Н. Криштафовича.

Extrait de „L'Annuaire géologique et minéralogique de la Russie“ (Vol. XII, livr. 1—2), édité et rédigé par N. Krischtafovitch.

Объ остаткахъ личинокъ пелециподъ изъ спаніодонтовыхъ слоевъ Кавказа.

A. Борисякъ.

Академикомъ А. П. Карпинскимъ передано мнѣ ископаемое, найденное С. И. Чарноцкимъ въ слоистыхъ светло-серыхъ песчаныхъ глинахъ нижней части спаніодонтовыхъ слоевъ (на границѣ съ Spirialis'овыми) въ Майкопскомъ нефтеносномъ районѣ. Это ископаемое (рис. 1) имѣеть видъ продолговатаго тѣла, напо-

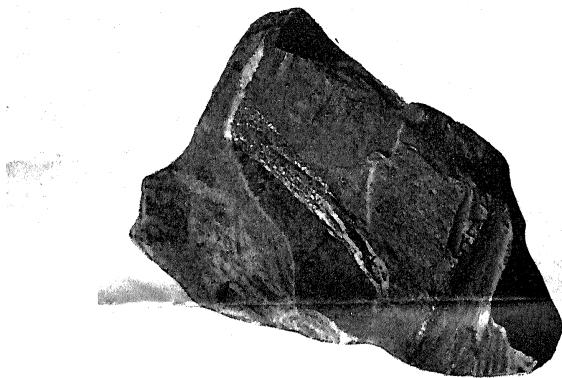


Рис. 1.—Ископаемое въ натуральную величину.

миающаго по формѣ небольшой, сильно сплюснутый въ боковомъ направлениіи усѣченный конусъ съ шероховатой поверхностью, точно покрытой мельчайшими блестящими чешуйками. Подъ бинокулярной лупой (рис. 2) безъ труда обнаруживается истинный характеръ этихъ чешуекъ: онѣ представляютъ не что иное, какъ prodissoconch'и, т.-е. мельчайшія раковинки пластинчатожаберныхъ моллюсковъ въ личиночной стадіи ихъ развитія,—когда они еще свободно плаваютъ, составляя часть планктона. Къ prodissoconch'амъ въ неизначительномъ количествѣ примѣщиваются такія же личиночныя раковинки гастроподъ (обозначены буквой х на рис. 2). Мы имѣемъ, слѣдовательно, въ названномъ ископаемомъ огромное скопленіе молодыхъ раковинокъ моллюсковъ.

Самое скопленіе представляетъ, вѣроятно, не что иное какъ остатокъ трубки какого-нибудь представителя Polychaetae tubicolae, наподобіе *Pectinariopsis sarmaticus* проф. Андрусова¹⁾: трубка сплюснута, разломана вдоль, и ближайшая къ зрителю половина

утеряна, сохранилась лишь противоположная сторона, при чёмъ узкая (гладкая) часть нашего конуса (см. рис. 1) еще прикрыта сплюснутымъ внутреннимъ его ядромъ.

Если это такъ, то раковинки тѣхъ же моллюсковъ должны были бы попадаться и въ окружающихъ осадкахъ. И, дѣйствительно, отмучивание первой же пробы глины, взятой по сосѣству съ нашимъ ископаемымъ,

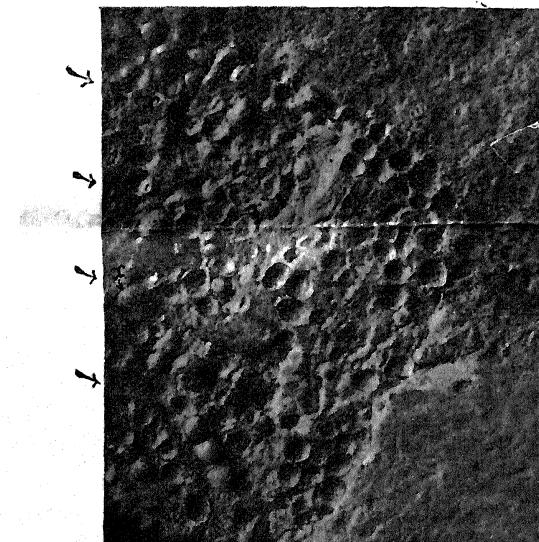


Рис. 2.—Небольшая часть ископаемаго (на границѣ гладкой и шероховатой поверхности, ближе къ верхнему краю—см. рис. 1), сильно увеличена; х—раковинки гастроподъ, остальное—prodissoconch'и, обращенные частью выпуклыми, частью вогнутыми (внутренними) поверхностями; свѣтъ падаетъ слѣва и сверху, какъ показываютъ стрѣлки.

дало значительное количество тѣхъ же самыхъ раковинокъ.

При этомъ, кромѣ нѣсколькихъ фораминиферъ, никакой другой фауны эти глины не заключаютъ, и, слѣдовательно, въ отложеніяхъ другихъ фаций мы должны будемъ искать взрослыя формы раковинъ этихъ моллюсковъ и, среди нихъ, тѣ начальные стадіи развитія dissoconch'a, непосредственно слѣдующія за стадіей prodissoconch'a, безъ которыхъ невозможно опредѣление принадлежности нашихъ раковинъ даже къ тому

¹⁾ Die russische Neogenablagerungen, 3 Theil, S. 347.

или иному роду¹⁾. Надо помнить, что и при изучении современных формъ подборъ такихъ послѣдовательныхъ стадій представляетъ много трудностей,— тѣмъ еще затруднительнѣе сборъ соответствующаго материала въ испытываемомъ состояніи.

Впрочемъ, и въ тѣхъ узкихъ рамкахъ, въ какихъ, слѣдовательно, мы можемъ трактовать материалъ, доставленный этимъ маленькимъ кусочкомъ глины, возможно наблюдать небезинтересные факты, иллюстрирующіе развитіе *provinculum'*, или первичнаго замочка раковины пелепидоподы.

Прежде всего нужно сказать, что отмучивание дало лишь остатки одной и той же формы, но во всѣхъ стадіяхъ развитія, отъ такъ называемаго первичнаго до такъ называемаго полнаго *prodissococonch'*. На прилагаемомъ рисункѣ 3 фигура 1 изображаетъ такой

силум'омъ: изъ появившихся зубчиковъ два видны совершенно отчетливо, едва замѣтенъ третій, а далѣе имѣется лишь какъ бы одна общая пластинка (утолщенный край). На этой стадіи появляется и другая особенность раковины—крыловидные расширенія боковыхъ краевъ ея по обѣимъ сторонамъ замочного края, явственно ограниченныя рѣзкой линіей. Концентрическія линіи—какъ у предыдущей формы.

Фиг. 3 изображаетъ одну изъ послѣдующихъ стадій: у этой раковинки можно наблюдать уже 6 зубчиковъ, сидящихъ на утолщеніи замочномъ краѣ, перпендикулярно къ нему, т.-е. не вдающихся внизъ, въ полость раковины. Начинаетъ развиваться макушка: она ограничена правильной дугой, переходящей въ прямые боковые края, надъ которыми поднимаются уже описанная выше крыльшки. Концентрическія линіи

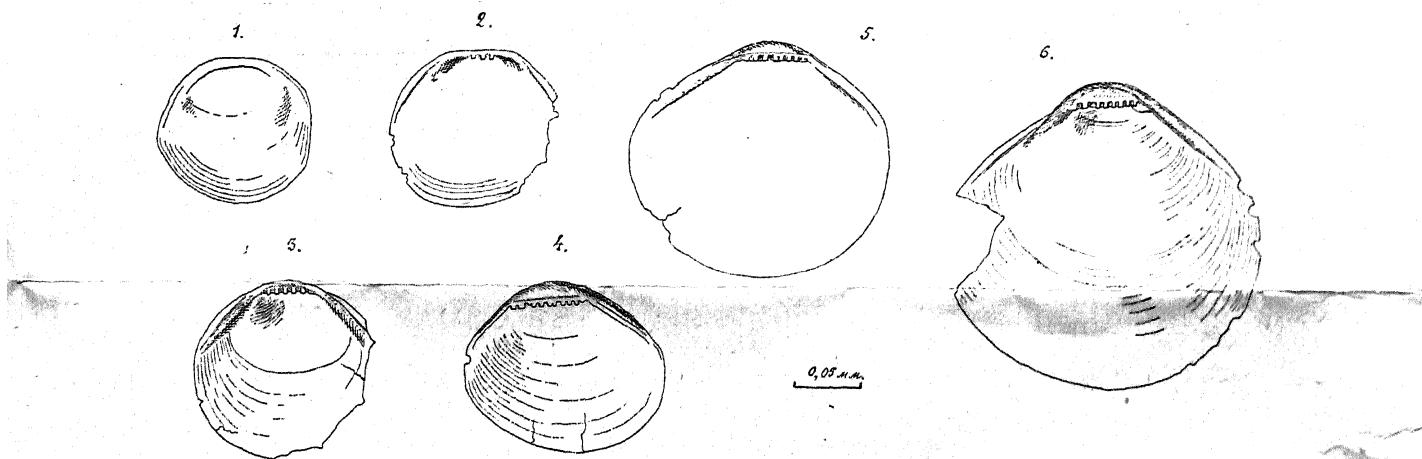


Рис. 3.—Различныя стадіи развитія раковины отъ начальнаго до полнаго *prodissococonch'* (см. текстъ). Рисовано при увеличеніи $\times 260$.

первичный *prodissococonch*, еще совершенно лишенный *provinculum'*. Раковинка имѣеть неправильно пятиугольно-округленную форму съ прямымъ замочнымъ краемъ, замѣтно утолщеннымъ, чрезвычайно тонка—какъ показываетъ просвѣчающая по краямъ ея толщина—и уже довольно сильно вздута. Вдоль нижняго края замѣчается 6—7 концентрическихъ тонкихъ линій, постепенно исчезающихъ далѣе къ срединѣ раковины. Ни на этой раковинкѣ, ни на одной изъ описываемыхъ далѣе незамѣтно никакой структуры; неправильныя зернистыя пятна должны быть отнесены скопрѣ на счетъ вывѣтривания.

Слѣдующая фигура 2 того же рисунка представляеть маленькую раковинку съ закладывающимся *provin-*

циальнѣро покрываютъ значительную часть раковины.

Фиг. 5 изображаетъ раковинку съ совершенно развитымъ *provinculum'* съ нѣсколько неправильными зубчиками, уменьшающимися въ величинѣ по направлению (на рисункѣ) вправо; это—общій признакъ замочка зрелага *prodissococonch'* нашей формы. Раковинка пятиугольно-округленного очертанія, съ небольшой макушкой и явственными крыловидными расширеніями по бокамъ прямого замочного края. Тонкія, равномѣрно распределенные струйки не показаны на рисункѣ.

Если такую раковинку поставить въ нѣсколько наклонномъ положеніи (фиг. 4), приподнявъ ея макушкы, то мы увидимъ замочекъ ея въ иной проекціи и будемъ въ состояніи судить о степени развитія зубочковъ,—о томъ, насколько они выдаются надъ замочнымъ краемъ.

Наконецъ, наиболѣе крупная раковинка (фиг. 6) представляетъ стадію, которая можетъ быть названа

¹⁾ См. обѣ этомъ подробнѣе въ статьѣ: А. Борисянъ, Пелепидоподы черноморскаго планктона, Изв. Ак. Н. (V), Т. XXII, № 4—5, где указана и соответствующая литература.

полнымъ prodissococonch'омъ. Общее очертаніе раковинки, макушекъ и т. д. прежнія, таковъ же характеръ замочного аппарата съ уменьшающимися въ одну сторону зубчиками; но что особенно замѣтально на этой створкѣ, это — появленіе подъ замочнымъ краемъ (съ правой стороны на рисункѣ) небольшой пластинки, какъ бы связочной ложечки: если принять во вниманіе, что наша раковинка чрезвычайно близка къ описанной изъ черноморскаго планктона подъ литерой δ ¹⁾, то у этой послѣдней, какъ разъ въ этомъ же мѣстѣ (позади) замочного края располагается связка, на нашихъ формахъ, конечно, не сохранившаяся. Створка въ препарать лежитъ наружной стороной вверхъ,—оттого такія рѣзкія полосы (контуры) по бокамъ макушки, оттого и крыльышки неясно выражены на рисункѣ. Концентрическія тонкія линіи равномѣрно покрываютъ почти всю поверхность раковины.

Такимъ образомъ, материалъ, доставленный нашимъ кусочкомъ глины²⁾, даетъ иѣкоторые факты для морфологіи начальныxъ стадій развитія раковины формы, которой пока, до накопленія болѣе полнаго материала, мы не можемъ дать опредѣленнаго названія³⁾.

Можетъ ли имѣть какое-нибудь стратиграфическое значение подобный материалъ? Безъ сомнѣнія, когда

явится возможность болѣе точнаго опредѣленія формы, то этимъ самимъ опредѣлится ея значеніе, какъ всякаго руководящаго ископаемаго. Но, можетъ быть, имѣется еще одна сторона вопроса, о практическомъ значеніи которой пока еще настолько же рано говорить, насколько невозможно обойти ее полнымъ молчаніемъ: мы знаемъ, что лишь лѣтнее время, и притомъ сравнительно короткій періодъ этого времени, невполнѣ совпадающій для различныхъ формъ,—характеризуется массовымъ появленіемъ личинокъ пелециподъ⁴⁾. Такимъ образомъ, мы можемъ сказать, что тотъ прослойки глины, который заключаетъ описываемыя формы, представляеть лѣтнія отложенія данного бассейна. Конечно, отъ констатированія этого факта еще чрезвычайно далеко до установленія годовыхъ цикловъ среди ископаемыхъ осадковъ, однако же насколько этотъ методъ въ идеѣ слѣдуетъ признать, если не болѣе удачнымъ, то могущимъ подкрѣпить тѣ соображенія, на которыхъ покоятся „годовые слои“ какой-нибудь юльдіевой или докембрійской глины⁵⁾,—конечно, въ весьма узкихъ рамкахъ, какъ въ пространствѣ, такъ и во времени...

С.-Петербургъ, мартъ 1909 г.

Ueber die Embryonalschalen der Pelecypoden aus den Spaniodont-schichten im Kaukasus.

Von A. Borissjak (in St.-Petersburg).

Vom Akademiker A. P. Karbinsky erhielt ich ein Fossil, das von S. I. Czarnocki in den schichtigen hellgrauen sandigen Tonen des unteren Teiles der Spaniodontschichten (an der Grenze mit Spirialisschichten) in der Maikop'schen Naphtharegion gefunden wurden. Dieses Fossil (Abb. 1) hat die Form eines l\u00e4ngli-

chen K\u00f6rpers, der einem kleinen in seitlicher Richtung stark zusammen gedr\u00fcckten Kegelstumpf mit einer rauen Oberfl\u00e4che \u00e4hnelt, die mit feinsten gl\u00e4nzenden Sch\u00fch\u00f6ppchen bedeckt scheint. Unter einer binokularen Lupe (Abb. 2) offenbart sich leicht die wahre Natur dieser Sch\u00fch\u00f6ppchen: sie stellen nichts anderes als Prodissococonche dar, d. h. \u00e4usserst kleine Sch\u00e4lchen der Lamellibranchiaten im Larvenstadium ihrer Entwicklung — als sie noch frei schwimmen, dem Plankton angeh\u00f6rend. Den Prodissococonchen mischen sich in unbedeutender Menge ebensolche Larvenschalen der Gastropoden zu (durch Buchstabe x der Abb. 2 angedeutet). Wir haben, folg-

¹⁾ А. Борисякъ, I. c., стр. 9.

²⁾ Что касается раковинокъ личинокъ гастроподъ, то онѣ передаются мною завѣдующему Севастопольской Биологической Станціей, С. А. Зернову, работающему надъ исторіей развитія этого класса моллюсковъ.

³⁾ Въ рукахъ автора частью уже имѣется, частью обѣщаю собраться въкоторый материалъ, какъ современный, такъ и добываемый промывкой горныхъ породъ, который, вѣроятно, позволить поставить изслѣдованіе развитія раковины пелециподъ болѣе широко и плодотворно. Между прочимъ, одною изъ причинъ, побуждающихъ автора опубликовать эту предварительную замѣтку, является надежда получить содѣйствіе въ сборѣ материала.

⁴⁾ Op. Simroth. Ergebnisse der Plankton-Expedition v. Humboldt-Stiftung. Bd. II, F. e., S. 38, а также А. Борисякъ, I. c., стр. 29.

⁵⁾ Sederholm. Fennia, VIII, 1893; les d\u00e9p\u00f4ts quaternaires en Finlande, Bull. Comm. Finl. II, № 10, S. 15. 1899.