

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ

ЕРМОЛИНСКАЯ
ЛЕТОПИСЬ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ XXIII

ЕРМОЛИНСКАЯ
ЛЕТОПИСЬ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
Москва 2004

ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Е 74

*Федеральная целевая программа «Культура России»
(подпрограмма «Поддержка полиграфии и книгоиздания России»)*

Е 74 Ермолинская летопись. (Полное собрание русских летописей. Том XXIII.) – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 256 с., разд. паг.

ISBN 5-7859-0150-1

Важное значение в истории московского летописания XV в. занимает Ермолинская летопись. Ее текст содержит уникальные сведения о строительной деятельности известного зодчего Василия Дмитриевича Ермолина, представителя знаменитой купеческой фамилии, близкой к Троице-Сергиеву монастырю. Свод, лежащий в основании Ермолинской летописи, отличается интересными высказываниями, явно оппозиционными по отношению к официальной власти. Издание снабжено новым современным предисловием, содержащим уточненную датировку Ермолинской летописи, новую версию о месте ее составления и современную библиографию работ, посвященных Ермолинской летописи.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2004
© Издательство «Языки славянской культуры». Составление, 2004

Право на распространение этого издания за рубежом, кроме издательства «Языки славянской культуры» (fax: 095 246-20-20 для M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk).

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к изданию 2004 г. (Б. М. Клосс)	iv—vi
Предисловіє.....	I—V
Ермолинская лѣтопись.....	1—162
Приложеніе 1-е (по списку Уваровскому).....	163—188
А се имена всемъ градомъ Рускымъ, и далнимъ и ближнимъ.....	163—164
А се Рустіи мітрополіты.....	164
А се архієпископи.....	165
А се посадници Новгородстїи.....	165—166
А се тысячкіе Новгородцкіе.....	166
А се архімандриты Новгородстїи.....	166
Отъ лѣтописца вкратцѣ, князи Рустіи.....	167—168
Отъ лѣтописца памяти ради.....	168
Цари ардіньскіе.....	168
Европейскія страны, крали, цѣсарѣи.....	168
Временникъ впростѣ отъ различныхъ гронографъ же, иже и сказатель, събранно же и сложено Георгіємъ грѣшнымъ мнихомъ.....	168—177
Начало о временныхъ книгахъ Георгія мниха.....	169—172
Царство Вавилоньское.....	172—173
Начало Римскимъ царемъ.....	173—175
Временникъ христїанскїи царевъ.....	175—177
Текстъ лѣтописи съ конца 6985 по 6999 г.....	177—188
Приложеніе 2-е (конецъ лѣтописи по списку Кирилло-Бѣлоозерскому).....	189—205
Указатель лицъ.....	207—228
Указатель географическій.....	229—239

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2004 г.

В составе 23 тома Полного собрания русских летописей переиздается текст Ермолинской летописи — интереснейшего памятника независимого летописания второй половины XV в., открытого А. А. Шахматовым. Само издание 1910 г. давно уже стало библиографической редкостью, кроме того, значительно изменились представления о происхождении Ермолинской летописи и ее составных частях.

В описание рукописи, предложенное издателями, следует внести уточнения и дополнения. Ранее рукопись значилась в собрании РГБ, ф. 178, № 8665, затем получила шифр РГБ, ф. 304/III, № 24. Современный шифр: РГБ, ф. 173/II, № 195.2. На л. 1 различимы киноварные номера (впоследствии затертые), поверх которых были проставлены новые номера: 34 (XVI в. — этот же номер повторен на нижнем поле) и 354 (XVII в.). Киноварная нумерация характерна для троицких рукописей второй половины XVI в. На чистом л. 393 имеется запись середины XVI в.: «Летописец Троицкой Сергиева монастыря», что свидетельствует о том, что по крайней мере в середине XVI в. сборник уже принадлежал Троице-Сергиеву монастырю. В XVII в. рукопись находилась в книгохранительной казне, о чем свидетельствует приписка на л. 393 об.: «Сия книга Троицкого Сергиева монастыря ис книгохранительные казны».

Летописный текст, доходящий до 1481 г., помещен на л. 1,4—297,2 и переписан двумя писцами. Третьим почерком на л. 2 об.—3 об. приписаны известия 1485—1488 гг. Бумага этой части двух сортов: на 34 тетрадах (л. 1,4—274) видна филигрань — Кувшин с одной ручкой под крышкой: Лих. 1171, 3384, 3385 (1491 г.); в следующих трех тетрадах (л. 275—297) использована бумага с Головой быка под крестом со змеей: издатели указывают на сходство этой филиграни с водяными знаками Радзивилловской летописи. Радзивилловская летопись традиционно датируется последним десятилетием XV в.¹ Но анализ ее приписок приводит к заключению, что Радзивилловскую летопись следует относить к 1487 г.² Таким образом, рукопись Ермолинской летописи можно датировать концом 80-х — началом 90-х гг. XV в. Отметим, что к 37 тетради был приложен вдвое сложенный лист (другого качества), на котором было записано окончание летописного текста (при переплетении этот лист попал не на место и теперь занимает л. 2—3).

Следует уточнить датировку также четвертой части сборника (л. 369—392), отнесенной издателями к началу XVI в. Основная филигрань: Высокая тиара под фигурным крестом — Пиккар («Корона»), XI, 43 (1487, 1488 гг.). Это обстоятельство позволяет считать первую и четвертую части рукописи одновременными.

Осталось заметить, что летописный отрывок за 1506—1507 гг., помещенный в сборнике на л. 299 об.—301 об., опубликован отдельно А. А. Зиминным³.

¹ ПСРЛ. Т. 38. Л., 1989. С. 3—4.

² Клосс Б. М. Радзивилловская летопись // Письменные источники Древней Руси: Аннотированный каталог-справочник. Летописи, хроники, жития, сказания, послания. СПб., 2003. С. 43—45.

³ Иоасафовская летопись. М., 1957. С. 197—200.

При изучении Ермолинской летописи А. А. Шахматов обратил внимание на «поростовские» черты ее текста: помещенный под 1396 г. список ростовских архиепископов продолжен до Вассиана Рыло (1467—1481 гг.); читающийся под 1463 г. рассказ об обретении мощей ярославских чудотворцев проникнут иронией, что А. А. Шахматов связывал с неверием в них ростовского архиепископа Трифона. Все это дало основание А. А. Шахматову признать Ермолинскую летопись отражением Ростовского владычного свода⁴.

Последующие исследования позволили определить источники Ермолинской летописи. А. Н. Насонов доказал, что текст Ермолинской летописи с начала XII в. и до 1417 г. восходит к особой компиляции, более полно отразившейся в Московском своде 1479 г. Данный памятник А. Н. Насонов определил как митрополичий свод 60-х гг. XV в.⁵ Последующую часть Ермолинской летописи (до 1472 г.) А. Н. Насонов вслед за А. А. Шахматовым считал отражением Ростовского владычного свода⁶. А. Н. Насонов же установил совпадение текста Ермолинской за 1473—1481 гг. с так называемым «Летописцем русским», опубликованным им по двум спискам⁷.

Компиляция, положенная в основу Ермолинской до 1417 г., сохранилась еще в составе так называемого Летописного сборника 1477 г., известного в трех видах: Лихачевском, Прилуцком, Уваровском⁸. Уваровский список, использованный в вариантах в издании 1910 г., теперь опубликован отдельно: ПСРЛ. Т. 28. М.; Л., 1963. О различных видах свода 1518 г. имеются новейшие исследования⁹. Кирилло-Белозерский список, привлеченный к изданию 1910 г., представляется сокращением Лихачевского летописца.

По мысли Я. С. Лурье, Летописный свод 1472 г., использованный в Ермолинской и позволивший независимые суждения о действиях великокняжеской власти, связан с Кирилло-Белозерским монастырем¹⁰.

Однако мнение о ростовском владычном характере свода, положенного в основание Ермолинской летописи, не представляется убедительным, так же, как и связь его с Кирилло-Белозерским монастырем. Никаких специфических Кирилло-Белозерских монастырских известий здесь не прослеживается, особого интереса к Архиерейскому Ростовскому дому также нет. А вот использование Московского великокняжеского летописания, внимание к Ростову и событиям на землях, входивших в Ростовскую епархию, приводят к заключению, что летописный памятник составлен при дворе великой княгини Марии Ярославны, переехавшей после 1462 г. жить в Ростов. Мнение подтверждается, если вспомнить упоминание Марии Ярославны и ее матери Марии Голтыевой в том варианте завещания Василия II, которое читается в Ермолинской (и Сокращенных сводах), указать на внимание к судьбе ее брата Василия Ярославича (ср.

⁴ Шахматов А. А. Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. СПб., 1904; *Он же*. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.; Л., 1938. С. 146—150.

⁵ Насонов А. Н. История русского летописания XI — начала XVIII в. М., 1969. С. 260—274.

⁶ Там же. С. 321—336, 351.

⁷ Материалы по истории СССР. Вып. 2. М., 1955. С. 273—321.

⁸ Клосс Б. М., Лурье Я. С. Русские летописи XI—XV вв.: (Материалы для описания) // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Вып. 2. М., 1976. С. 105—111.

⁹ Клосс Б. М., Назаров В. Д. Рассказы о ликвидации Ордынского ига на Руси в летописании конца XV в. // Древнерусское искусство. XIV—XV вв. М., 1984. С. 303—306.

¹⁰ Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976. С. 168—209; *Он же*. Летопись Ермолинская // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вторая пол. XIV — XVI в. Ч. 2. Л., 1939. С. 42—43.

эпизод 1462 г., связанный с казнью серпуховских дворян), на порицание жестоких действий московской администрации (в Ярославле и Угличе). летописание при дворе Марии Ярославны действительно велось, что удостоверяют Софийская 2-я и Львовская летописи, рассказывающие, что при подготовке похода на Новгород в 1471 г. Иван III «испроси» у матери своей дьяка Стефана Бородатого, «умеющего говорить по летописцем русским».

Б. М. КЛОСС,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН

А

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ

ИЗДАННОЕ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

ИМПЕРАТОРСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЕРМОЛИНСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).
1910.

А

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Двадцать третій томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей содержитъ въ себѣ лѣтопись Ермолинскую, названную такъ по имени извѣстнаго въ свое время строительнаго подрядчика второй половины XV вѣка Василя Дмитріева Ермолина, для котораго она, судя по внесеннымъ въ нее извѣстіямъ о его дѣятельности, была написана. При изданіи ея были употреблены слѣдующіе списки:

1. **Ермолинскій** списокъ. Содержится въ рукописи Московской Духовной Академіи, принадлежавшей ранѣе Троицкой Сергіевой лаврѣ и значившейся тамъ, въ ея книгохранительной казнѣ, подъ № 17. Археографической Коммиссіи она была извѣстна подъ названіемъ Троицкой IV. Подробное описаніе и изслѣдованіе ея находится въ статьѣ А. А. Шахматова: «Ермолинская лѣтопись и Ростовскій владычній сводъ», напечатанной въ «Извѣстіяхъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ», 1903 г. кн. 4-я и 1904 г. кн. 1-я. Рукопись in 4°, на 392 лл., и состоитъ изъ четырехъ частей, изъ которыхъ двѣ восходятъ къ XV в. и двѣ къ XVI в.—Первая часть занимаетъ лл. 1—297 и содержитъ списокъ Ермолинской лѣтописи, писанный тремя почерками конца XV в. (филиграни на бумагѣ: кувшинчикъ гладкій, съ ручкой, сходный съ № 1171 альбома Н. П. Лихачева, и бычачья голова съ крестомъ и змѣей, сходная съ филигранями Радзивиловской лѣтописи, см. №№ 3899—3903 того же альбома). Послѣдніе два листа попали при нумераціи на мѣсто 2-го и 3-го, такъ что листы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 1, 4—297, 2 и 3. Первымъ почеркомъ написаны лл. 1, 4—122, 273—297 и 2, отъ начала лѣтописи до 1238 г. и отъ 1445 по 1481 гг.; вторымъ—лл. 123—273, отъ 1238 до 1445 гг., и третьимъ, на бумагѣ не записанной первыми двумя писцами, написаны: часть листа 2 об. и листъ 3-й, отъ 1485 по 1488 гг. Лѣтопись обнимаетъ такимъ образомъ періодъ времени отъ начала по 1488 годъ и состоитъ изъ двухъ частей: основной (лл. 1, 4—297 и 2), отъ начала по 1481 годъ, писанной двумя почерками одного и того же времени, и дополнительной (лл. 2 об. и 3), отъ 1485 по 1488 гг., писанной третьимъ, болѣе позднимъ почеркомъ. Въ основной части рядъ статей, относящихся къ 1462—1472 гг., касается дѣятельности вышеупомянутаго строительнаго подрядчика Василя Дмитріева Ермолина. Изслѣдованіемъ А. А. Шахматова выяснено, что для этого лица въ 1472 г. была написана копія лѣтописи, доведенной до 1472 г., при чемъ въ части 1462—1472 гг. она была дополнена извѣстіями, касающимися дѣятельности самого Ермолина. Лѣтопись эта, названная А. А. Шахмато-