

Обстоятельства дѣла:

73. По прошенію крестьянина Васильскаго у., Воскресенской волости, села Качалова Михаила Ильина Аплѣва о выдачѣ ему вознагражденія 20 р. за сгорѣвшій незастрахованный амбаръ.

Дѣло № 906—1904 г.

У крестьянина Михаила Аплѣва въ пожаръ, бывшій 8 октября 1904 года въ селѣ Качаловѣ, сгорѣлъ деревянный амбаръ, крытый соломою, стоившій по показанію понятыхъ около 20 руб., за который погорѣльцу не было выдано страхового вознагражденія, такъ какъ постройка эта по страховымъ документамъ не значилась.

По сообщенію Страхового Агента 2 участка Васильскаго уѣзда амбаръ Аплѣва, страховавшійся въ прошломъ XI трехлѣтіи по оцѣнкѣ въ 12 р. и по обезпеченію въ 8 руб., былъ пропущенъ въ страховой описи настоящаго четырехлѣтія Воскресенскимъ Волостнымъ Правленіемъ, чего Аплѣвъ, человѣкъ неграмотный, не могъ замѣтить въ выданномъ ему расчетномъ листѣ. Агентъ полагалъ бы удовлетворить просьбу Аплѣва, ходатайствующаго о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій амбаръ, назначеніемъ ему пособія въ суммѣ 9 руб., каковое ходатайство и представляется Губернскою Управою на усмотрѣніе Очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

Обстоятельства дѣла:

74. По прошенію крестьянина Ардатовскаго уѣзда, Юсуповской волости, д. Погибловой Никиты Евдокимова Захарова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій въ 1904 г. незастрахованный домъ.

Дѣло № 856—1904 г.

Крестьянинъ Никита Захаровъ въ поданномъ 17 октября 1904 года на имя Губернскаго Земскаго Собранія прошеніи объяснилъ, что 23 Сентября 1904 года въ д. Погибловой произошелъ пожаръ, въ который сгорѣлъ его незастрахованный домъ, дѣйствительная стоимость котораго приблизительно достигала 100 руб. Имѣя въ виду, что каждая крестьянская постройка, по дѣйствующимъ правиламъ, должна быть принята на обязательный страхъ Земства, даже и помимо желанія владѣльца, Захаровъ проситъ Собраніе выдать ему страховое обезпеченіе за упомянутый сгорѣвшій домъ.

По прошенію Захарова Губернскою Управою было произведено чрезъ Страхового Агента дознаніе, которымъ выяснилось, что сгорѣвшій 23 сентября 1904 года домъ съ дворомъ Захарова былъ построенъ на одной усадьбѣ въ связи съ домомъ его племянника

лѣтъ 6 тому назадъ, послѣ семейнаго раздѣла съ послѣднимъ и стоилъ 80 руб. Причина незастрахованія сгорѣвшей постройки, по словамъ Старшины, объясняется, во 1-хъ, тѣмъ, что постройка была пропущена при составленіи новой специальной описи и, во 2-хъ тѣмъ, что впослѣдствіи самъ Захаровъ не заявлялъ о своемъ желаніи застраховаться; проситель же Никита Захаровъ, отрицая послѣднее, заявилъ, что имъ неоднократно было говорено о застрахованіи своихъ строеній бывшему Юсуповскому волостному писарю Обломову, который въ свою очередь объяснилъ, что постройку Захарова на страхъ принять было нельзя въ виду того, что она возведена была самовольно и неправильно. Такимъ образомъ новый домъ Захарова съ момента его возведенія вовсе не былъ страхованъ по вышесказаннымъ причинамъ.

Агентъ высказался за удовлетвореніе просьбы Захарова, которому полагалъ бы выдать въ страховое пособіе $\frac{3}{4}$ оцѣнки сгорѣшаго дома 60 руб. Настоящее ходатайство Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и распоряженіе XL Очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

Обстоятельства дѣла:

75. По прошенію крестьянина Княгининскаго уѣзда, Княгининской волости, дер. Оселка Сергѣя Васильева Гунина о выдачѣ ему страхового пособія за уничтоженный пожаромъ незастрахованный домъ.

Вход. № 8374—1904 г.

Крестьянинъ Егоръ Васильевъ Гунинъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему вознагражденія изъ страхового капитала за сгорѣвшій въ пожаръ 2 октября 1904 года незастрахованный домъ, который, по словамъ просителя, былъ построенъ лѣтъ 5 тому назадъ, стоилъ 150 р. и тогда же будто бы былъ принятъ на страхъ Волостнымъ Старшиной Гурьяновымъ и понятыми, но затѣмъ по распоряженію бывшаго Страхового Агента Шебуева, нашедшаго эту постройку неправильной, таковая была исключена изъ страхованія и, не состоя на страхѣ Земства, сгорѣла въ ночь на 2 октября 1904 года со всѣмъ имуществомъ, благодаря чему проситель остался безъ всякихъ средствъ и выстроить себѣ новаго дома не можетъ, почему и вынужденъ просить о вспоможеніи.

По дознанію Страхового Агента оказалось слѣдующее: въ 1898 году Гунинъ, раздѣливъ

шись съ братомъ, на купленномъ у крестьянина Ермолаева мѣстѣ построить домъ, который и былъ застрахованъ Княгининскимъ Волостнымъ Правленіемъ по дополнительной описи отъ 26 сентября 1898 года за № 1364. При повѣркѣ этой описи Агентомъ г. Шебуевымъ усмотрѣно было, что Гунинъ домъ выстроилъ неправильно, нарушивъ §§ 2 и 4 обязат. прав. объ устройствѣ селеній, а потому г. Шебуевымъ былъ составленъ на домъ Гунина актъ, переданный въ Княгининскій Волостной Судъ, который приговоромъ, состоявшимся 25 ноября 1898 года присудилъ домъ Гунина къ сломкѣ, что подтвердилъ 8 марта 1899 года и Княгининскій Уѣздный Съѣздъ, которому жаловался Гунинъ на опредѣленіе Волостного Суда. Но до 1904 года рѣшеніе Суда, вступившее въ законную силу, приведено въ исполненіе не было. 2 октября 1904 года домъ Гунина сгорѣлъ. Сгорѣвшій домъ былъ оцѣненъ по описи 1898 г. въ 120 руб., хотя въ дѣйствительности стоилъ дороже.

Ходатайство Гунина Губернская Управа имѣетъ честь представить при настоящемъ докладѣ на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія. Въ случаѣ признанія просьбы Гунина заслуживающей удовлетворенія, ему подлежало бы выдать 87 руб.

Обстоятельства дѣла:

76. По прошенію крестьянина Арзамасскаго уѣзда, Чернухинской волости, села Чернухи Тимофея Андреева Фадеева о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію за сгорѣвшій домъ.

Дѣло № 517—1904 г.

Въ поданномъ Губернскому Земскому Собранію прошеніи отъ 1 октября 1904 г. крестьянинъ Тимофей Фадеевъ ходатайствуетъ выдать ему вознагражденіе за сгорѣвшій 5 іюли того же года въ селѣ Чернухѣ домъ по дополнительному страхованію 75 р., кромѣ полученнаго имъ по окладному въ суммѣ 150 руб., объясняя, что дополнительное страхованіе въ размѣрѣ 75 р. не было имъ заключено по независявшимъ отъ него обстоятельствамъ, а именно вслѣдствіе плохого урожая прошлаго года и падежа единственной его лошади весною 1904 года.

Дознаніемъ Страхового Агента 1 участка Арзамасскаго уѣзда выяснено, что въ прошломъ 1903 году въ Арзамасскомъ уѣздѣ былъ дѣйствительно неурожай какъ озимого, такъ и ярового хлѣбовъ, каковой постигъ и просителя Фадеева. Кромѣ того, весною 1904 года

у Фадеева пала лошадь. Вслѣдствіе такихъ несчастныхъ обстоятельствъ, проситель дошелъ до крайняго разоренія и не могъ понести расхода по оплатѣ дополнительнаго страхованія.

Семейное положеніе Фадеева: жена 46 лѣтъ, дѣти: Тимофей 24 лѣтъ (находится въ военной службѣ), Леонтій 12 лѣтъ и дочь 8 лѣтъ. Имущество его заключается въ домѣ, 2 лошадахъ и коровѣ.

Ходатайство Фадеева Губернская Управа представляетъ на распоряженіе Очередного Губернскаго Земскаго Собранія, добавляя, что сгорѣвшій домъ Фадеева при уплатѣ имъ преміи, могъ бы быть принятъ на дополнительный страхъ въ суммѣ 75 руб., сверхъ окладной нормы 150 руб.

Обстоятельства дѣла:

77. По прошенію крестьянки Ардатовскаго уѣздз, Выксунской волости, села Выксы Марьи Петровой Орловой о выдачѣ ей вознагражденія за сгорѣвшій домъ по дополнительному страхованію.

Дѣло № 569—1904 г.

Пожаромъ, бывшимъ 7 іюля 1904 года въ селѣ Нижне-Выксунскомъ заводѣ, уничтоженъ до основанія домъ крестьянки Марьи Петровой Орловой, оцѣненный по специальной описи въ 1200 руб. и застрахованный по окладному страхованію въ 225 руб., каковая сумма обезпеченія и была выдана Орловой. Не ограничиваясь полученнымъ вознагражденіемъ по окладному страхованію, Орлова обратилась съ ходатайствомъ къ Губернскому Земскому Собранію о выдачѣ ей добавочнаго пособія по дополнительному страхованію, причемъ объяснила, что до пожара она представляла Выксунскому Волостному Старшинѣ Исакову премію по дополнительному страхованію, но такъ какъ у нея не достало 79 коп., то платежъ этотъ пришлось отложить до другого времени; между тѣмъ происшедшимъ вскорѣ пожаромъ домъ ея былъ истребленъ до тла, обезпеченный лишь окладнымъ страхованіемъ, такъ какъ дополнительнаго она заключить не успѣла.

По произведенному Страховымъ Агентомъ дознанію оказалось, что дѣйствительно сынъ просительницы Иванъ Николаевъ Орловъ приблизительно въ послѣднихъ числахъ іюня приносилъ въ Волостное Правленіе за домъ матери деньги 12 руб. на уплату преміи по дополнительному страхованію, при чемъ такихъ на полное, исчисленное согласно пра-

вилъ, обезпеченіе не хватило (слѣдовало за 675 руб. обезпеченія 13 руб. 50 коп.). Тогда Орловъ, не оставляя въ Волостномъ Правленіи принесенныхъ съ собой денегъ, вышелъ оттуда съ цѣлью принести въ скоромъ времени всѣ деньги и тогда уже окончательно заключить дополнительное страхованіе въ полной суммѣ обезпеченія, но намѣренія своего не исполнилъ, а потому дополнительное страхованіе осталось незаключеннымъ.

Принимая во вниманіе изложенное и полагая, что съ правилами дополнительнаго страхованія Земства населеніе достаточно уже ознакомилось, особенно жители села Выксы, а также имѣя въ виду, что дополнительное страхованіе по своему характеру является добровольнымъ и оплачиваетъ убытки отъ пожаровъ исключительно на общемъ положеніи частныхъ страховыхъ обществъ, Агентъ находитъ, что ходатайство Орловой слѣдовало бы признать незаслуживающимъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе что удовлетвореніе подобнаго рода ходатайствъ неизбѣжно повлечетъ за собою послѣ каждаго пожара массу тождественныхъ неосновательныхъ ходатайствъ.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить очередному Губернскому Земскому Собранію, съ представленіемъ прошенія Орловой.

Предсѣдатель Губернской Управы А. Савельевъ.

Ч л е н ы : {
 Г. Килевейнъ.
 Н. Шверинъ.
 С. Менделѣвъ.
 П. Званцовъ.