

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

Учебно-методическое пособие

Составитель Е. С. Юрова

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2016

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебно-методическое пособие предназначено для того, чтобы определить для студентов основные ориентиры и этапы изучения дисциплины.

В пособии по каждой теме курса представлены: краткое содержание темы; основные понятия, раскрывающие проблемы рассматриваемой темы; список основной и дополнительной литературы, без самостоятельной работы с которой студентам невозможно осуществить полноценное освоение темы; вопросы, на которые необходимо ответить студентам при осуществлении самостоятельной работы над темами и при повторении пройденного материала.

Опираясь на рекомендуемую литературу, студенты смогут с помощью данного пособия освоить курс «Социологические методы в экономике».

7. Чем различаются предпосылки действия «экономического человека» и «экономико-социологического человека»?

Тема 2. ХОЗЯЙСТВЕННАЯ МОТИВАЦИЯ И ТИПЫ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Хозяйственные мотивы в экономической теории: исходный подход и эволюция взглядов. Структура хозяйственной мотивации. Принуждение как источник хозяйственной мотивации и его основные формы. Относительность границ между типами хозяйственной мотивации. Иерархии хозяйственных мотивов. Понятие рациональности экономического действия. Границы рациональности и множественность типов рационального действия.

Основные понятия

Мотивация хозяйственного действия «экономического человека» обусловлена экономическим интересом.

Мотивацию «экономико-социологического человека» к осуществлению хозяйственного действия можно свести к трем основным источникам:

- 1) социальным нормам – идеальным формам поведения, предписывающим определенные способы действия;
- 2) принуждению – безальтернативному подчинению человека внешним по отношению к нему условиям;
- 3) экономическому интересу.

Рациональность в рамках экономического подхода предполагает:

- рациональность как следование эгоистическому интересу;
- рациональное действие противопоставляется иррациональному («неэкономическому») действию;
- рациональность является константой экономического поведения;
- универсальность рационального действия, которая предполагает существование некоего «эталона» устойчивого выбора, который не зависит от неэкономических факторов и действителен во все исторические периоды.

Социологический подход к рациональности раскрывается в следующем:

- рациональное действие шире следования эгоистическому интересу;
- рациональное действие рядоположено нерациональному действию, то есть не имеет заведомого приоритета;
- рациональность является вариативным признаком хозяйственного действия;
- рациональность не имеет универсального содержания, существует множество типов рационального действия.

Два типа рациональности по М. Веберу:
– *формальная (инструментальная) рациональность* – выбор способов достижения поставленных инструментальных целей путем количественного расчета издержек и выгод;
– *субстантивная (содержательная) рациональность* предполагает ориентацию на конечные ценности, сопряженную с выбором самих целей, а не с простой калькуляцией издержек и выгод.

Литература

Основная

Радаев В. В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов / В. В. Радаев. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – С. 91–111. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/19160203/>

Дополнительная

Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 24–40. – Режим доступа: http://www.hse.ru/data/056/314/1234/1_1_2Beck.pdf

Израэль И. Психология мотивации или социология ограничений // THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 92–114. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru>

Коулман Дж. Экономическая социология с точки зрения теории рационального выбора // Экономическая социология. – 2004. – Т. 5. – № 3. – С. 35–44. – Режим доступа: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2004-5-3/index.html>

Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 16–38. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru>

Вопросы для проверки знаний

1. В чем заключается хозяйственная мотивация в рамках экономического и экономико-социологического подходов?
2. Перечислите основные источники хозяйственной мотивации «экономико-социологического человека».
3. Какие формы принуждения побуждают человека к хозяйственным действиям?
4. В чем специфика экономического и социологического подходов к понятию рациональности?
5. Чем различаются формальная и содержательная рациональности?
6. Чем обусловлено признание множества типов рациональности?

Тема 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ

Три элемента хозяйственных отношений. Социальные основания экономических категорий. Проблема включения социальных элементов в экономическую теорию. Политико-экономическое и социологическое содержание понятия «капитал». Основные формы капитала. Состояния капитала по П. Бурдье. Взаимная конвертация форм капиталов.

Основные понятия

Экономическая социология изучает хозяйственную жизнь в ее социальной укорененности, неразрывной связи с другими формами социальной жизни. Хозяйственные отношения имеют сложный характер и включают в себя как минимум три элемента:

- 1) *экономические отношения*, которые нацелены на повышение эффективности и демонстрируют, *как* достигается наибольшая эффективность на основе использования ограниченных ресурсов;
- 2) *культурные отношения*, которые ограничивают количество возможных альтернатив действия и определяют, *что* является более эффективным;
- 3) *властные отношения*, которые ограничивают набор реальных альтернатив, исключая те, которые прямо противоречат интересам господствующих групп, то есть определяют, *кто* оказывается более эффективен и *для кого* тот или иной вариант действия может быть эффективен.

Политико-экономическое понятие капитала предполагает пять конституирующих свойств капитала: ограниченный хозяйственный ресурс; накапливаемый хозяйственный ресурс; ресурс, обладающий определенной ликвидностью; стоимость, воспроизводящаяся в процессе непрерывного кругооборота форм; стоимость, приносящая новую, добавочную стоимость.

С позиции социологии капитал – это накапливаемый хозяйственный ресурс, который включен в процессы воспроизводства и возрастания стоимости путем взаимной конвертации своих разнообразных форм. Капитал может принимать не только овеществленные, но и *инкорпорированные* формы, то есть воплощаться в отдельных людях и отношениях между ними.

В соответствии с позицией П. Бурдье существует *три состояния капитала*:

- 1) инкорпорированное;
- 2) объективированное, предполагает принятие капиталом овеществленных форм;

3) институционализированное, предполагает объективированные формы признания данного вида капитала в качестве ресурса (права собственности, сертификаты и т. д.).

Основные формы капитала: экономический, физиологический, культурный, человеческий, социальный, административный, политический, символический. Каждый капитал стремится к доминированию, однако среди всех перечисленных форм экономический капитал по праву занимает центральное место. Все капиталы обладают способностью *взаимной конвертации* и способностью производить друг друга.

Литература

Основная

Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // *Общественные науки и современность*. – 2003. – № 2. – С. 5–17. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru>

Радаев В. В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов / В. В. Радаев. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ. – 2008. – С. 112–136. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/19160203/>

Дополнительная

Аболафия М. Рынки как культуры : этнографический подход // *Экономическая социология*. – 2003. – Т. 4. – № 2. – С. 63–72. – Режим доступа: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2003-4-2/index.html>

Бурдые П. Формы капитала // *Экономическая социология*. – 2002. – Т. 3. – № 5. – С. 60–74. – Режим доступа: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2002-3-5/index.html>

Димаджио П. Культура и хозяйство // *Экономическая социология*. – 2004. – Т. 5. – № 3. – С. 45–65. – Режим доступа: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2004-5-3/index.html>

Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 3. – С. 122–139. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/library/download/koulman.pdf>

Слейтер Д. Забирая рынок у экономистов / *Экономическая социология*. – 2008. – № 9 (2). – С. 29–45. – Режим доступа: http://www.hse.ru/data/2010/12/31/1208204941/full_text.pdf

Вопросы для проверки знаний

1. Какие элементы входят в понятие «хозяйственная культура»?
2. Охарактеризуйте труд как социальный процесс.

3. В чем заключаются различия между рыночными и реципрокными формами обмена?
4. Что такое капитал с экономико-социологической точки зрения?
5. Какие формы капитала вы знаете, в чем их различия?
6. В каких состояниях выступает каждая форма капитала?
7. Как происходит конвертация форм капитала?

Тема 4. СОЦИОЛОГИЯ РЫНКОВ

Общее понятие рынка и его основные элементы. Рынок как одна из возможных форм организации хозяйственной жизни. Множественность определений рынка. Особенность экономического подхода к пониманию рынка. Особенность экономико-социологического подхода к пониманию рынка. Основные подходы к анализу современных потребительских рынков в экономической социологии. Формирование новых рынков в современной России.

Основные понятия

Рынок – это совокупность структурно связанных продавцов и покупателей определенного товара (товарной группы), деятельность которых регулируется сходными правилами и разделяемыми большинством участников концепциями контроля. К *основным элементам рынка* можно отнести: участников рынка; товары или товарные группы; структурные элементы, выражающие устойчивые формы организации и связи между участниками рынка; институциональные элементы (формальные и неформальные), ограничивающие и стимулирующие поведение участников; концепции контроля, регулирующие формирование деловых стратегий участников рынка.

В рамках экономико-социологического анализа рынков можно выделить следующие подходы.

Историко-антропологический подход акцентирует свое внимание на экономических формах хозяйства, выделяя традиционную, плановую и рыночную экономические системы. Принципом деления выступают основные формы интеграции хозяйства, каковыми являются реципрокность (взаимость), перераспределение и обмен. Сторонником данного подхода является К. Поланьи.

Сетевой (структурный) подход рассматривает рынок как переплетение *социальных сетей*, под которыми понимается совокупность устойчивых связей между участниками рынка. Исходя из этой теории рынки прежде всего различаются структурой сложившихся между участниками связей. Сети образуются не просто в результате взаимодействия с поставщиками и потребителями, но также с их конкурентами и другими участниками рынка.