

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ VII

ЛЕТОПИСЬ
ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ
Москва 2001

ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Л 52



Федеральная программа книгоиздания России

Л 52 **Летопись по Воскресенскому списку. (Полное собрание русских летописей. Том VII.) — М.: Языки русской культуры, 2001. — 360 с., разд. паг. (А–Д, I–X, 346 с.).**

ISBN 5-7859-0137-4

В VII–VIII томах новой серии Полного собрания русских летописей переиздается Воскресенская летопись – один из важнейших памятников русского летописания XVI века. Издание предваряется предисловием Б. М. Клосса, в котором рассказывается о новых списках Воскресенской летописи и истории ее изучения последних лет.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2001
© Издательство «Языки русской культуры». Составление, 2001

Вниманию зарубежных покупателей!

За пределами России и стран СНГ данное издание распространяется только в специальном экспортном исполнении – **с зеленой полосой** под данным текстом. **Распространение издания без зеленой полосы не является законным.**

Право на распространение этого издания за рубежом, кроме издательства «Языки русской культуры» (fax: 095 246-20-20 для M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к изданию 2001 г.

ЛЕТОПИСЬ ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ

Образцы почерков IV

Предисловие к изданию 1856 г. V–X

I. Продолжение летописи по Воскресенскому списку 1–217

II. Оглавление и статьи, помещенные перед летописью
по Воскресенскому списку 218–259

III. Средний текст летописи Нестора 260–345

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2000 ГОДА

Седьмой и восьмой тома новой серии Полного собрания русских летописей отведены для переиздания Воскресенской летописи, опубликованной в Санкт-Петербурге в 1856–1859 гг. Воскресенская летопись является историографическим памятником официальной направленности, доводящим изложение (в известных списках) до 1541 г. Она интересна по своим источникам и по воплощенным в ней идеям периода так называемого «боярского правления» во времена малолетства Ивана Грозного.

Летопись получила название по списку (Воскресенскому: БАН, 34.5.24), вложенному в 1658 г. патриархом Никоном в Воскресенский Новоиерусалимский монастырь. Издание 1856–1859 гг. было осуществлено по пяти известным в то время спискам (Воскресенскому, Алатырскому, Синодальному, Парижскому, Карамзинскому). В настоящее время выявлено 13 списков Воскресенской летописи (из них основных — 10), классификацию и текстологическое описание которых еще нельзя считать завершенными.

В списках Воскресенской летописи можно выделить два разряда. В *первый разряд* включаются списки «полного» вида (т. е. не разделенные на части). Таковы следующие списки:

1) *Библиотечный*: РНБ, F.IV.585¹. Рукопись в 1^о, на 1079 листах, состоит из трех частей. Первая часть (л. 1–842 об.) содержит текст Воскресенской летописи, обрывающийся на декабрьском известии 1515 г. Филиграни (различные варианты перчатки) указывают на 50–60-е годы XVI в. Вторая часть (л. 843–968) писана другим почерком и на другой бумаге (знак: тиара — 50-х годов XVI в.), Воскресенская летопись начинается с известий марта 1515 г. и доходит до 1541 г., после чего следует текст Летописца начала царства. Третья часть (л. 970 об.—1079 об.) характеризуется новым почерком и бумагой (конца XVI в.) и содержит фрагмент так называемого Свода 1560 г., обрывающийся на полуслове из-за утери последующих листов².

Копиями Библиотечной рукописи являются списки середины XVII в.: *Карамзинский* (РНБ, F.IV.601)³ и *Музейный* (РГБ, ф. 178, № 1509)⁴. Значение последних двух списков тем не менее не умаляется, так как они позволяют прочесть утраченные или дефектные тексты Библиотечного списка.

2) *Мазуринский* (РГАДА, ф. 196 (собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1530)⁵. Рукопись 50–60-х годов XVI в. (знак — вебрь), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1451 г., а также фрагменты за 1460–1461, 1492–1493, 1496 гг.

3) *Катыревский* (РНБ, F.IV.239)⁶. Рукопись 60-х годов XVI в. (знаки: кораблик, сфера, ваза с цветами), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1230 г., а также фрагмент с известиями 1269–1286 гг. В XVII веке летописец принадлежал князю И. М. Катыреву-Ростовскому.

Списки *второго разряда* характеризуются разделением летописного текста на две половины: первая часть включает текст от начала до 1347 г., вторая — известия 1347–1541 гг.

Первая половина разделенного текста Воскресенской летописи представлена списками:

4) *Воскресенский* (БАН, 34.5.24) Рукопись в F^о, на 512 + IV листах, датируется 50–60-ми годами XVI в. (водяные знаки: щит с изображением козла, вебрь)⁷. Текст Воскресенской летописи доведен до известия 1347 г. о бое на Жабчем поле.

5) *Алатырский* (БАН, 16.3.1). Рукопись в F^о, на 356 + II листах, датируется третьей четвертью XVI в. (знаки: различные варианты кувшина с одной ручкой). Текст Воскресенской летописи доведен до 1347 г.⁸ Рукопись была приобретена В. Н. Татищевым в 1741 г. в Нижнем Новгороде и позже передана в Библиотеку Академии наук⁹.

6) *Быстровский* (РНБ, собр. С. Н. Быстрова, № 2)¹⁰. Представляет фрагмент списка середины XVI в., включающий известия 913–1340 гг.

Вторая половина разделенного текста Воскресенской летописи (с известиями 1347–1541 гг.) представлена списками:

7) *Парижский* (РНБ, F.IV.687)¹¹. Рукопись в 1^о, на 514 + IV листах, датируется второй половиной XVI в. (несколько вариантов кувшина с одной ручкой). Список содержит текст с 1354 по 1541 г.

8) *Археографический* (Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН, собр. Археографической комиссии, № 243)¹². Рукопись в 4^о, на 304 листах, датируется 50-ми годами XVI в. (литеры RP в картуше, перчатка под крестом). Содержит текст Воскресенской летописи за 1479–1541 гг. Ранее рукопись принадлежала Ферапонтову монастырю.

Румянцевский список (РГБ, ф. 256, № 256) — представляет копию с Археографической рукописи, сделанную в начале XIX в. для графа Н. П. Румянцева.

9) *Уваровский* (ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 567 (1^о))¹³. Сборник в 1^о, на 502 листах, состоит из трех рукописей XVI, XVII и XVIII вв. Воскресенская летопись занимает л. 15–431 об., датируемые третьей четвертью XVI в. (знак: кувшин с одной ручкой под короной). Текст содержит известия 1347–1541 гг.

10) *Синодальный список* (ГИМ, Синодальное собр., № 144)¹⁴. Рукопись в 1^о, на 347 + V листах. Текст Воскресенской летописи содержит известия 1347–1541 гг. На л. 1 об. помещена запись, датированная 15 ноября 1590 г., о вкладе рукописи Ионей, архиепископом Вологодским и Великопермским, во Владимирский Рождественский монастырь. Летописец, очевидно, и переписан около 1590 г. (судя по водяным знакам).

Помимо перечисленных следует привлечь к анализу тексты Воскресенской летописи, оказавшиеся включенными в состав списков Патриаршего и Оболенского Никоновской летописи (датируемых 50-ми годами XVI в.).

Время составления Воскресенской летописи С. А. Левина ограничивает 1542–1544 гг. (последним среди русских митрополитов, как считает исследовательница, назван Макарий, поставленный в 1542 г., а при имени польского короля Сигизмунда помечено «нынешний» — следовательно, данное указание сделано до 1544 г.)¹⁵. Однако помета о короле Сигизмунде перешла из более ранних памятников (летописных сборников Арх. № 193 и Син. № 939), а внимательное изучение списка митрополитов показывает, что первоначально он был доведен до Иоасафа (именем Иоасафа оканчивается перечень в Библиотечном списке, а в Катывревском нумерация митрополитов прекращается на Иоасафе, имя же Макария записано без номера). Таким образом, составление Воскресенской летописи следует датировать 1541 г., до которого доведено изложение. В летописи отражена правительственная оценка современных событий, а героем заключительного повествования об отражении набега Сафа-Кирея в 1541 г. выставлен митрополит Иоасаф. Эти обстоятельства опровергают распространенную точку зрения о составлении Воскресенской летописи сторонником бояр Шуйских¹⁶.

А. А. Шахматов полагал, что в основе Воскресенской летописи лежит Московский великокняжеский свод 1479 г., систематически сближенный с Софийской первой летописью по списку И. Н. Царского¹⁷. В литературе высказывались и другие соображения об источниках Воскресенской летописи¹⁸. В настоящее время можно считать установленным, что при составлении Воскресенской летописи использованы: Московский свод 1479 г., Ростовский свод 1489 г. (Типографско-Мазуринской редакции)¹⁹, разрядные записи и отредактированный в свою очередь по перечисленным источникам список Царского Софийской первой летописи²⁰.

Сравнивая оглавления, помещенные в разных списках в начале Воскресенской летописи, А. А. Шахматов предположил существование трех ее редакций — 1533, 1537 и 1541 гг.²¹ Пока трудно судить о действительном существовании предшествующих редакций Воскресенской

летописи, потому что отдельные оглавления могли отражать разбивку текста по «великим княжениям». Однако, в конце 20-х — начале 30-х годов XVI в., в самом деле, составлялись родословно-исторические материалы (ср. сборники БАН, Арх. № 193 и ГИМ, Син. № 939), вошедшие впоследствии в статьи, предшествующие Воскресенской летописи, а краткий летописец Син. № 939 (начала 1530-х годов) уже целиком построен на источниках, которые легли в основу Воскресенской летописи²².

Б. М. Клосс
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН
19 октября 2000 г.

Примечания

¹ Описание списка РНБ, F.IV.585 см.: Пресняков А. Е. Мелкие заметки к Воскресенской летописи // Летопись занятий Археографической комиссии. Вып. 13. СПб., 1901. С. 8–10; Левина С. А. Списки Воскресенской летописи // Летописи и хроники. М., 1984. С. 51–54.

² Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980. С. 205.

³ Описание Карамзинского списка см.: Левина С. А. Списки Воскресенской летописи. С. 54–55.

⁴ Описание Музейного списка: Там же. С. 55–57.

⁵ Описание Мазуринского списка: Там же. С. 57–58.

⁶ Описание Катыревского списка: Там же. С. 42–44.

⁷ Описание Воскресенского списка см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3, вып. 1. М.; Л., 1959. С. 332–335.

⁸ Описание Алатырского списка: Там же. С. 335–337.

⁹ Клосс Б. М., Корсунский В. И. В. Н. Татищев и начало изучения русских летописей // Летописи и хроники. М., 1981. С. 10.

¹⁰ Описание Быстровского списка: Левина С. А. Списки Воскресенской летописи. С. 41.

¹¹ Описание Парижского списка: Там же. С. 44–46.

¹² Описание Археографического списка: Шилов А. А. Описание рукописей, содержащих летописные тексты // Летопись занятий Археографической комиссии. Вып. 22. СПб., 1910. С. 9–11; Левина С. А. Списки Воскресенской летописи. С. 49–51.

¹³ Описание Уваровского списка. Левина С. А. Списки Воскресенской летописи. С. 47–49.

¹⁴ Описание Синодального списка: Там же. С. 46–47.

¹⁵ Левина С. А. Летопись Воскресенская // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л., 1989. С. 40

¹⁶ Наоборот: в тексте летописи Шуйские осуждаются за убийство великокняжеского дьяка Ф. Мишурина и представлены инициаторами сведения с престола митрополита Даниила (под 1539 г.).

¹⁷ Шахматов А. А. Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М.; Л., 1938. С. 370.

¹⁸ Левина С. А. Летопись Воскресенская. С. 41–42

¹⁹ Клосс Б. М., Лурье Я. С. Русские летописи XI–XV вв. (Материалы для описания) // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Ч. I. М., 1976. С. 119–120; Клосс Б. М. Предисловие к изданию 2000 года. // ПСРЛ. Т. 24. М., 2000. С. IX.

²⁰ Клосс Б. М. Список Царского Софийской I летописи и его отношение к Воскресенской летописи // Летописи и хроники. М., 1984. С. 25–37.

²¹ Шахматов А. А. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обзорение летописных сводов Руси северо-восточной» // Отчет о сороковом присуждении наград графа Уварова. СПб., 1899. С. 166–188.

²² Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. С. 178–180, 190

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ,

ИЗДАННОЕ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.

==

ТОМЪ СЕДЬМЫЙ.

VII. ЛѢТОПИСЬ ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ.

Санктпетербургъ.

—
ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

=
1856.

с. Аттестат по Воскресенскому списку
Уд. рукописи Академии Наук, т. 1, стр. 100

КНИГА ЧИНЪ ИЗЪ СЪЧЕТА ПЕЩЕРСКИИ:

и ѿ него же вѣрѣмenna тѣмъ прозва
и именъ роусская земля . глава . ѿ .
по вѣстѣмъ вѣмenna ѿ ѿ . ѿ коудъ
по вѣмenna роусская земля . и ѿ коудъ
во вѣмenna ѿ . и ѿ коудъ роусская
земля ѿ . сего вѣмenna ѿ .

Изъяснения. Академии. Наукъ. т. 1, № 11, стр. 48

Хареніе ѿгинои на погребѣхъ. у не Ндѣхъ
хна поугорода. и ѿстави полѣсть погосты и да
ни и пологубѣдани погребны и лодѣща іагоуѣ
погосты. и мнѣ іагоуѣ погосты и
мнѣ іагоуѣ погосты. и погосты погосты
ѣдѣсѣ. и погосты іагоуѣ погосты
днѣ. и погосты погосты іагоуѣ погосты
и погосты погосты іагоуѣ погосты.